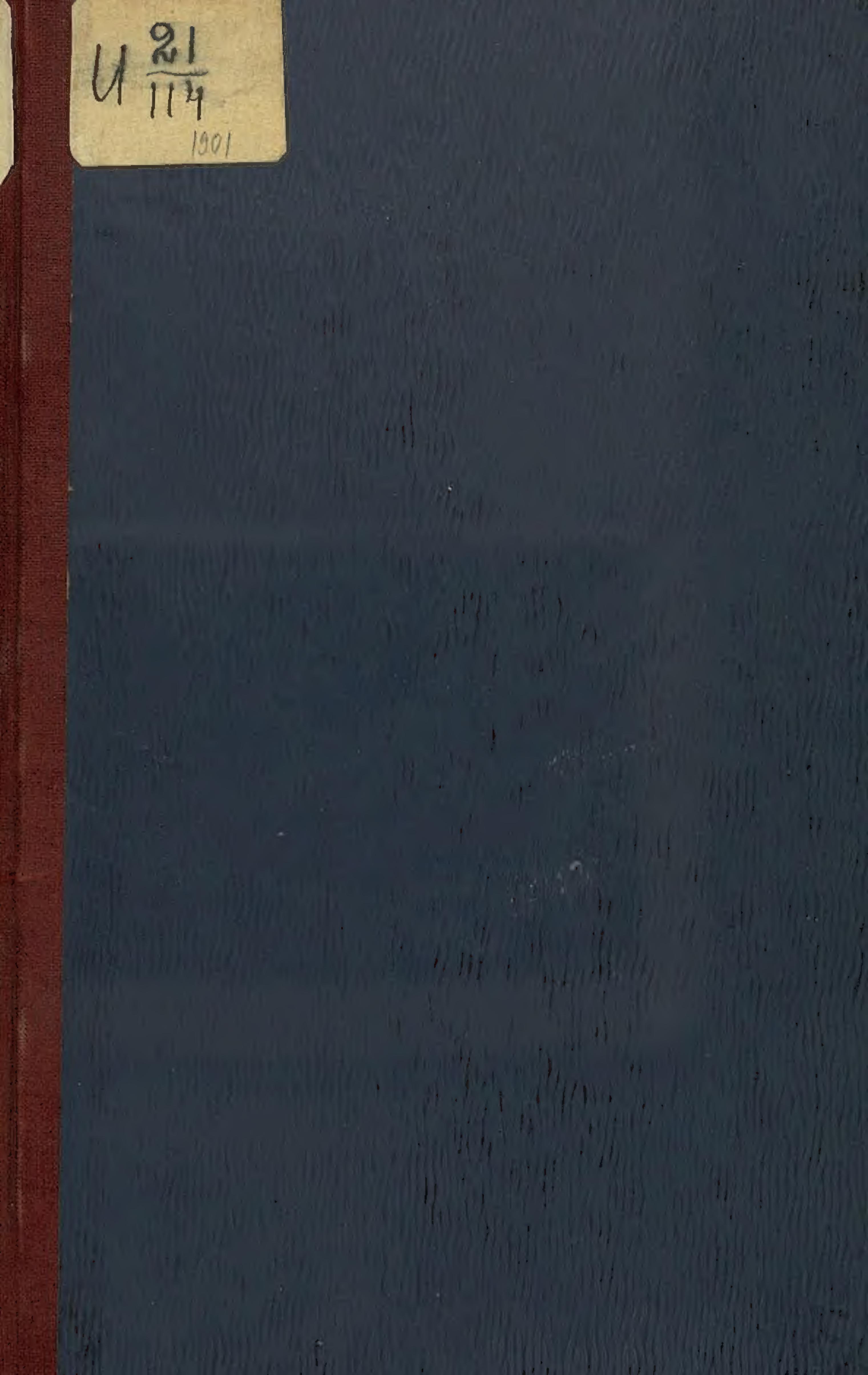


И 21/114
1901

ЖУРНАЛЫ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

Козельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

СО ВСѢМИ КЪ НИМЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



КАЛУГА.
Типографія Губернской Земской Управы
1902.

ЖУРНАЛЫ

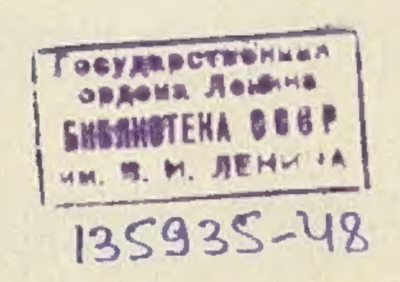
XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

Козельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

СО ВСѢМИ КЪ НИМЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



КАЛУГА.
Типографія Губернской Земской Управы
1902.



Дозволено цензурою. Калуга, мая 13 дня 1902 г.



М. В. Д.

Калужскаго Губернатора

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

17 августа 1901 года, № 923.

г. Калуга.

Козельской уѣздной земской управѣ.

Разрѣшая, на основанiи 65 ст. пол. о губ. и уѣздн. зем. учр., созывъ XXXVII-го очередного Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 22 числа будущаго сентября, увѣдомляю о семъ уѣздную земскую управу вслѣдствіе представленія отъ 11 сего августа за № 915.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ:

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу Самодержцу Всероссійскому и законному Его Императорскаго Величксства Всероссійскаго Престола Наслѣднику Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и Великому Князю Михаилу Александровичу вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, нещадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться мо-

жетъ, о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, скоро какъ о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на меня чинъ, какъ по сей (генеральной) такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предоставленныхъ надомною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціями и регламентами и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

—

НЕПРЕМѢННЫЙ ЧЛЕНЪ

Калужскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

3 сентября 1901 года.

№ 995.

г. Калуга.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь увѣдомить управу, что депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ уѣздномъ земскомъ собраніи на предстоящее съ 1901 г. трехлѣтіе назначенъ благочинный, протоіерей Козельской Васильскокой церкви, Михаилъ Чупровъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: За предсѣдателя В. Майдичъ, секретарь Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

Козельской уѣздной земской управы XXXVII очередному Козельскому уѣздному земскому собранію.

По исполненію постановленій XXXVI очередного Козельскаго земскаго собранія.

Постановлено.	Исполнено.
15 сентября 1900 г.	
Просить уполномоченнаго министерства узнать о результатахъ, послѣдовавшихъ по ходатайству собранія объ устройствѣ бюро для отхожихъ промысловъ.	Представляется докладъ уполномоченнаго Н. А. Крюкова.
Поручить управѣ нанять помѣщеніе для фельдшерскаго пункта въ д. Кузьменкахъ.	Исполнено.
Поручить управѣ отослать работному Калужскому дому изъ непредвидѣнныхъ расходовъ 50 рублей.	Протестъ губернскаго присутствія.
Вновь возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о выработкѣ правилъ и сорта работъ, которыми могли бы заниматься арестуемые въ стѣнахъ арестнаго дома.	Сообщено губернской управѣ 9 октября за № 994.
Поручить управѣ увѣдомить губернскую управу, что переправа черезъ р. Угру неимѣетъ никакого значенія для Козельскаго уѣзда.	Сообщено губернской управѣ 9 октября за № 994.
16 сентября.	
Просить г. предсѣдателя собранія М. В. Сабо войти въ переговоры съ Н. Н. Булгаковымъ относительно помощи въ дѣлѣ устройства зданія пріемнаго покоя въ селѣ Дудинѣ.	

Постановлено.	Исполнено.
Просить гласнаго Н. А. Домогацкаго разработать вопросъ объ отхожихъ промыслахъ въ уѣздѣ для доклада слѣдующему очередному собранію, представленный же докладъ отпечатать въ журналѣ собранія.	
Поручить управѣ возбудить ходатайство относительно упорядоченія передвиженія рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и перемѣны расписанія поѣздовъ въ г. Козельскѣ и Сухиничахъ.	Исполнено.
Поручить управѣ собрать точныя свѣдѣнія о причинахъ накопленія недоимки на землѣ Медвѣдскихъ крестьянъ и доложить будущему собранію.	Словесный докладъ управы.
Поручить управѣ возвратить А. Н. Домогацкому уплаченныя имъ деньги за сыроваренный заводъ и исключить его изъ оклада.	Исполнено.
Просить Козельскаго городского голову доставить въ управу подробныя данныя, на основаніи которыхъ можно бы было ходатайствовать объ уменьшеніи казеннаго налога съ городскихъ имуществъ и по доставленіи этихъ данныхъ возбудить ходатайство.	
Просить губернскую управу принять въ основаніе систему натуральной повинности Финляндіи съ тѣми поправками, которыя отвѣчаютъ нашей мѣстности, пріурочить это дѣло къ приходу, если попечительства получатъ осуществленіе; за неисполненіе правилъ по исправленію дорогъ расширить отвѣтственность, учредя контроль отъ дорожной администраціи и частныхъ лицъ, если таковые пожелаютъ принять на себя эту обязанность, предоставить право администраціи производить работы за счетъ не-	Сообщено губернской управѣ 9 отктяб. за № 994.

Постановлено.	Исполнено.
исполнившихъ своихъ обязанностей, взыскивая съ нихъ произведенный расходъ.	
Признать существующій мостъ на Жиздрѣ въ г. Козельскѣ необходимымъ, прося губернскую управу вновь возобновить требованіе къ желѣзной дорогѣ придти на помощь въ этомъ дѣлѣ; въ случаѣ отказа дороги командировать инженера для осмотра рѣки и опредѣленія конструкціи моста, до сооруженія новаго моста устроить временную переправу въ этомъ мѣстѣ. Трактъ оставить въ прежнемъ видѣ.	Сообщено губерск. управѣ 9 окт. за № 994.
Просить г.г. губернскихъ гласныхъ настоять въ губернскомъ собраніи на утвержденіи расхода, произведеннаго управою на поддержаніе моста въ г. Козельскѣ черезъ р. Жиздру изъ дорожнаго капитала, а также на утвержденіи смѣты на устройство временной переправы въ г. Козельскѣ черезъ р. Жиздру.	Исполнено.
Ходатайствовать о возстановленіи Козельско-Болховского тракта, изучивъ значеніе его.	Сообщено губерск. управѣ 9 окт. за № 994.
Ходатайствовать о направленіи Сухиническо-Болховского тракта на Колодези, Васты и Дудино.	Сообщено губерск. управѣ 9 окт. за № 994.
Въ виду уничтоженія этапныхъ пунктовъ въ с.с. Мѣховомъ, Тарочкахъ и Юринкѣ употребить ассигнованную на нихъ сумму на наемъ помѣщенія подъ этапъ въ г. Сухиничахъ, а въ случаѣ недостаточности этой суммы израсходовать на этотъ предметъ средства непредвидѣнныхъ расходовъ въ предѣлахъ вмѣстѣ съ ассигнованіемъ до 300 р. и кромѣ того ходатайствовать передъ тюремнымъ вѣдомствомъ о принятіи на свои	Исполнено.

Постановлено.	Исполнено.
средства этапнаго помѣщенія въ г. Сухиничахъ.	
Въ случаѣ открытія женской прогимназіи въ г. Козельскѣ отпускать изъ земскихъ суммъ тѣ средства, которыя ассигнованы въ настоящее время на женское училище, т. е. 1056 р. и внести въ смѣту на этотъ предметъ 144 р., а всего отпускать 1200 руб., ходатайство же о пособіи на счетоводные курсы отклонить.	Исполнено.
Просить членовъ училищнаго совѣта на будущее время доставлять болѣе подробные отчеты по народному образованію.	
Ходатайствовать о томъ, чтобы для народнаго чтенія были напечатаны болѣе дешевыя изданія житія святыхъ и другихъ общеполезныхъ книгъ.	Исполнено.
Просить епархіальный уѣздный училищный совѣтъ составить годовое расписаніе засѣданій совѣта и разослать его съ указаніемъ мѣста засѣданія уѣздному предводителю дворянства, предсѣдателю управы и земскимъ начальникамъ.	Исполнено.
17-го сентября.	
Просить губернское земское собраніе выдать заимообразно изъ страхового капитала потребную сумму на постройку больницы въ с. Дудинѣ; если же губернское земство не уважитъ это ходатайство, то произвести постройку въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, ежегодно расходуя возможную сумму.	Сообщено губернской управѣ 9 октября за №994.
На ремонтъ существующаго пріемнаго покоя въ с. Дудинѣ израсходовать остатки отъ смѣтнаго назначенія прошлаго года на содержаніе этого покоя.	Исполнено.

Постановлено.	Исполнено.
Постройку больницы въ с. Дудинѣ отложить до экстреннаго земскаго собранія, прося управу къ этому времени составить смѣту на постройку каменнаго зданія и выяснить всѣ условія о пріобрѣтен. земли на этотъ предметъ, разработавъ детально вопросъ совмѣстно съ врачами.	
Взимать за лѣченіе въ мѣстныхъ больницахъ плату съ больныхъ, присылаемыхъ желѣзнодорожными учрежденіями по 1 руб. 25 к. въ сутки.	Исполнено.
Перевести фельдшерскій пунктъ изъ с-ца Петровскаго въ с-цо Кузьменки, какъ временная мѣра.	
Израсходовать изъ непредвидѣнныхъ расходовъ 150 руб. на обшивку тесомъ зданія, занимаемаго фельдшеромъ въ д. Хрянкиной.	Исполнено.
Командировать Щеголеву въ Калугу для обученія повивальному искусству, выдавая ей на время командировки по 5 р. въ мѣсяцъ, при условіи отслужить земству въ теченіе не менѣе 5 лѣтъ, въ общемъ же командировать въ Калугу на повивальные курсы пять человѣкъ повитухъ.	Исполнено.
Принять докладъ комиссіи о необходимости устройства періодическихъ санитарныхъ совѣтовъ въ составѣ управы, членовъ медицинской комиссіи и земскихъ врачей не менѣе трехъ разъ въ годъ.	Исполнено.
Утвердить расходъ на постройку дома для врача въ г. Сухиничахъ и перерасходъ въ суммѣ 2500 р. покрыть непредвидѣнными расходами и предложить управѣ не дѣлать на будущее время такихъ перерасходовъ безъ разрѣшенія собранія.	Протестъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.

Постановлено.	Исполнено.
Просить управу завести дневной журналъ расходовъ.	Исполнено.
Предложеніе объ устройствѣ выставки и сельско-хозяйственнаго склада принято собраніемъ и ассигновано: на устройство выставки рогатаго скота въ г. Козельскѣ (на 10 пятницу) 150 рублей, ходатайствуя объ ассигнованіи отъ губернскаго земства 100 р. и отъ Министерства Земледѣлія 200 рублей, на устройство склада при земствѣ внести ходатайство въ губернское земство о выдачѣ заимообразно изъ страховаго капитала 1000 руб. и отъ Министерства Земледѣлія 1000 рублей.	Исполнено.
Выдать обществу Краснаго Креста 100 р. и обществу вспомоществованія учащимъ въ Калужской губерніи 70 руб. изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.	Протестъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.
Ассигновать на открытіе библіотекъ 50 р. съ тѣмъ, чтобы библіотека была открыта при одномъ изъ земскихъ училищъ и просить душеприказчика Павленкова, чтобы существующія въ уѣздѣ 15 библіотекъ были поддерживаемы изъ капитала Павленкова.	Исполнено.
Выражено желаніе предоставить земскому собранію право по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздѣ дачныхъ мѣстъ и курортовъ.	Сообщено г. губернатору.
Внести въ смѣту на 1901 г. 1440 р. для образованія пенсіонной кассы для учащихъ по нормальному уставу, утвержденному 12 іюля 1900 г.	Исполнено.
Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи технику Горскому для разъѣздовъ въ лѣтніе мѣсяцы всего 50 р.	Ходатайство отклонено.

Постановлено.	Исполнено.
Назначена награда изъ непредвидѣнныхъ расходовъ канцеляріи управы: секретарю въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья и остальнымъ мѣсячнаго жалованья, бывшему библіотекарю Никольскому 50 руб. и изъ суммъ на народное образованіе 120 р. Губинской учительницѣ Розановой.	Протестъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

Калужскаго губернатора.

по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

9 октября 1900 г.

№ 928.

Г. Калуга.

Козельской уѣздной земской управѣ.

Пріостановивъ исполненіемъ постановленія XXXVI очередного Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія: 1) объ отнесеніи расходовъ по выдачѣ пособій служащимъ въ земствѣ, о покрытіи перерасхода по устройству дома для врача въ гор. Козельскѣ на суммы, отпускаемыя на непредвидѣнныя надобности и о выдачѣ изъ тѣхъ же суммъ пособій обществу краснаго креста 100 р. и обществу вспомоществованія учащимъ 70 р.; 2) по докладу управы о разсрочкѣ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ, числящихся за крестьянскими обществами и 3) объ утвержденіи смѣтъ и раскладки на 1901 г., предлагаю управѣ доставить мнѣ немедлен-

но: 1) справку какъ о количествѣ опредѣленныхъ расходовъ изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности, т. е. запасныхъ, вносимыхъ обязательно въ смѣты согласно 3 пункта прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учр., такъ равно сколько числится по счетамъ управы этихъ запасныхъ суммъ прежнихъ лѣтъ и справку, на что израсходовано было въ 1900 г. 9514 р. 56 к., показанныхъ во второй графѣ § XIII расходной смѣты. 2) вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за крестьянскими обществами и признанныхъ благонадежными къ поступленію, съ обозначеніемъ въ ней, во сколько лѣтъ эти недоимки могутъ быть пополнены и свѣдѣніе, почему управа не составила своевременно такой вѣдомости и недоложила ее собранію, а представила такую, которая ничего не имѣетъ общаго съ циркулярнымъ моимъ предложеніемъ отъ 18 апрѣля сего года за № 383 и 3) въ виду того, что несмотря на прошлогоднее мое разъясненіе, какія недоимки должны быть показаны благонадежнымъ поступленіемъ въ § 1 доходной смѣты, управою и на будущій годъ внесено въ доходную смѣту 30000 р. недоимокъ, то сообщить: свободные ли остатки ихъ внесены доходомъ или же эти 30000 руб. составляютъ сумму, слѣдуемую на покрытіе неисполненныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Декабря 15 дня 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: губернаторъ А. А. Офросимовъ, губернскій предводитель дворянства, вице-губернаторъ, за управляющаго казенной палатою В. Т. Пятницкій, прокуроръ окружнаго суда П. Ю. Лашкаревъ, председатель губернской земской управы Д. Н. Ртищевъ, членъ отъ губернскаго земскаго собранія А. В. Толстой и за городского голову М. С. Савиновъ.

Время исполненія

Его превосходительство, г. губернаторъ передалъ, на основаніи 88 ст. полож. о земск. учр., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія пять постановленій XXXVI очередного Козельскаго уѣзднаго собранія сессіи 1900 г., о назначеніи нѣкоторыхъ расходовъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности.

Разсмотрѣвъ выписку изъ журналовъ Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія, что послѣднее ассигновало изъ суммъ назначенныхъ въ 1901 г. на непредвидѣнныя надобности: 1) въ пособіе работному дому въ Калугѣ 50 р.; 2) на покрытіе перерасхода въ суммѣ 2500 р. по устройству дома въ г. Сухиничахъ для помѣщенія земскаго врача; 3) обществу краснаго креста 100 р.; 4) обществу вспомоществованія учащимъ въ Калужской губерніи 70 р. и 5) награду служащимъ въ канцеляріи въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, а секретарю управы—двухмѣсячнаго и бывш. библіотекарю Никольскому пособіе 50 р. и,—принявъ во вниманіе, что, на основаніи 3 ст. прил. къ 6 ст. пол. о земск. учр., независимо отъ

расходовъ на указанныя въ смѣтѣ повинности и потребности земства въ смѣту вносится, между прочимъ, обязательно запасная сумма на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расходовъ, —губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что на эти запасныя суммы не подлежитъ относить такихъ расходовъ, которые назначены до составленія смѣты на будущій годъ и которые такимъ образомъ являются предвидѣнными, вслѣдствіе чего необходимо признать, что назначеніе пособій работному дому въ г. Калугѣ 50 р., обществу краснаго креста 100 р. и обществу вспомоществованія учащимъ 70 р., а всего 220 р., должно было быть внесено въ расходную смѣту на 1901 г. въ соотвѣтствующихъ параграфахъ, такъ какъ инструкціей по составленію земскихъ смѣтъ, утвержденной 9 іюня 1897 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, требуется, чтобы всѣ земскіе доходы и расходы были вносимы въ смѣты въ изложенномъ въ этой инструкціи порядкѣ; что же касается назначенія 2500 руб., перерасходованныхъ на постройку зданія для квартиры врача и выдачи награды служащимъ въ земствѣ, то присутствіе находитъ, что перерасходъ 2500 р. долженъ быть покрытъ изъ запасной суммы не будущаго 1901 г., а текущаго года, наличность каковой суммы, по сообщеннымъ управою свѣдѣніямъ, выражается въ смѣтѣ 3636 р. 62 к., такъ какъ смѣтою текущаго года устройство зданія было предусмотрѣно и было внесено въ смѣту 2000 р., перерасходъ же не былъ предусмотрѣнъ, какъ равно награды и пособія служащимъ въ канцеляріи земства, какъ расходъ текущаго года можетъ быть также отнесенъ на эту запасную сумму, а по сему губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе въ виду того, что раскладка земскихъ сборовъ на 1901 годъ уже утверждена, вслѣдствіе чего внесеніе въ смѣту 220 р. на пособіе упомянутымъ благотворительнымъ учрежденіямъ не можетъ быть уже исполнено, запасныхъ же суммъ смѣты 1900 г. настолько достаточно, что изъ нея могутъ быть покрыты и послѣдніе расходы на сказанныя пособія, опредѣляетъ: на основ. 88 ст. пол. о зем. учр., пять означенныхъ выше постановленій Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія о покрытіи перечисленныхъ расходовъ изъ запасныхъ суммъ смѣты бу-

бущаго года, а не текущаго, отмѣнить, о чемъ сообщить Козельской уѣздной земской управѣ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Настоящая копія, для надлежащаго исполненія, препровождается Козельской уѣздной земской управѣ. Декабря 18 дня 1900 г. № 1165.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

Козельской уѣздной земской управы

XXXVII очередному уѣздному земскому собранію.

О подводной и постойной повинностяхъ.

Въ отчетномъ 1900 году въ предѣлахъ Козельскаго уѣзда войска постоянно не квартировали, а лишь проходили новобранцы призыва этого года, нижніе чины запаса арміи и воинская команда, слѣдовавшая для усмиренія безпорядковъ въ д. Жильковой, Дудинской волости: для новобранцевъ и запаса арміи подводъ не было поставляемо, такъ какъ они отправлялись по желѣзной дорогѣ, а для воинской команды было взято 847 обывательскихъ подводъ съ платою за каждую контръ-марками въ 75 к., каковыя деньги и зачтены въ уплату государственныхъ податей. Кромѣ того было поставлено подъ жандармовъ и проходящіе этапы 8 пароконныхъ и 179 одноконныхъ подводъ, съ платою отъ земства по 2 р. 50 к., 75 и 45 к. за подводу.

Постойная повинность состояла въ наймѣ квартиръ для проходящихъ этаповъ по Сухиническому тракту въ с. Мѣховомъ, Мещовскому—въ д. Тарачкахъ и Бѣлевскому—въ с-цѣ Юринкѣ; эти этапныя помѣщенія съ 22 марта закрыты, содержаніе квартиръ подъ этапы обошлось земству въ 30 руб. 75 к.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

Козельской уѣздной земской управы

XXXVII-му очередному

уѣздному земскому собранію.

По публичной библіотекѣ.

Къ 15-му сентября 1900 года находилось въ библіотекѣ книгъ:

1) по Закону Божію	342.
2) педагогикѣ и дидактикѣ	63.
3) родному языку	1764.
4) исторіи, географіи и статистикѣ	265.
5) сельскому хозяйству	104.

Въ теченіе отчетнаго года съ 15 сентября 1900 года по 15 сентября 1901 года поступило:

по 1 отдѣлу	12.
— 2 —	18.
— 3 —	233.
— 4 —	19.

По 5 отдѣлу . . . . 2.
279.

А всего въ библіотекѣ имѣется книгъ:

1) по Закону Божію . . . . . . 354.
2) педагогикѣ, дидактикѣ . . . . . 76.
3) родному языку . . . . 1997.
4) исторіи, географіи и статистикѣ . . . 284.
5) сельскому хозяйству . . . . . . 106.
2817

Подписчиковъ въ отчетномъ году состояло 150, изъ нихъ учителей, законоучителей и учительницъ 45. Всѣ подписчики въ теченіе отчетнаго года посѣтили библіотеку за полученіемъ книгъ 2087 разъ, болѣе прежняго на 92 раза.

Книгъ же для чтенія было выдано:

по 1-му отдѣлу . . 402.
— 2-му — . . 224.
— 3-му — . . 2797.
— 4-му — . . 362.
— 5-му — . . 295.

Учителямъ и учительницамъ по требованію выдано книгъ и брошюръ, изданныхъ собственно для народнаго чтенія, для раздачи на мѣстѣ 20.

А всего было выдано книгъ и журналовъ 4080.

Въ текущемъ году Козельскою уѣздною земскою управою, съ разрѣшенія г. учредителя библіотеки, Николая Сергѣевича Кашкина, получаются для библіотеки слѣдующіе журналы: 1) историческій вѣстникъ, 2) русская старина, 3) вѣстникъ европы, 4) русскій вѣстникъ, 5) русская мысль, 6) русское богатство, 7) наблюдатель, 8) міръ Божій, 9) нива, 10) недѣля, 11) русскій паломникъ, 12) хозяинъ. 15 сентября 1901 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Докладъ

Козельской уѣздной земской управы XXXVII-му очередному Козельскому уѣздному земскому собранію.

О завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Представляя при семъ списокъ лицъ, завѣдывающихъ въ настоящее время военно-конскими участками по Козельскому уѣзду, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что за истеченіемъ трехгодичнаго срока службы завѣдывающихъ полагается, на основаніи 10 ст. полож. о комплект. войскъ лошадьми, произвести новые выборы на слѣдующее трехлѣтіе и управа, съ своей стороны, имѣетъ честь просить собраніе избрать и на слѣдующее трехлѣтіе поименованныхъ въ спискѣ лицъ завѣдывающими военно-конскими участками, какъ вполнѣ благонадежныхъ и знающихъ свое дѣло, въ Дудинскій же участокъ желательно избрать завѣдывающимъ Чулкова Ивана Васильевича и помощникомъ его Никиту Осипова Родина.

Кромѣ того, управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ объ избраніи на будущее трехлѣтіе помощниками завѣдывающихъ поименованныхъ въ представляемомъ при семъ спискѣ лицъ. 22 сентября 1901 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

СПИСОКЪ

завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ по Козельскому уѣзду трехлѣтія 1898—1901 гг.

Фамилія, имя и отчество.	Какія волости составляютъ участокъ.	Гдѣ находится сборный пунктъ.
Завѣдывающіе участками:		
Даниловичъ Александръ Егоровичъ, дворянинъ.	Бѣтовская.	с. Бѣтово.
Россетъ Николай Александровичъ, дворянинъ.	Бурнашевская и Прысковская.	с. Нижніе-Прыски.
Озерскій Михаилъ Игнатьевичъ, дворянинъ.	Волосово-Звегинская.	с. Волосово-Звегино.
Алпатовъ Михаилъ Денисовичъ, крестьянинъ.	Вѣйнская.	с. Вѣйна.
Фроловъ Николай Егоровичъ, крестьянинъ.	Волосово-Дудинская.	с. Волосово-Дудино.
Ивановъ Иванъ Петровичъ, крестьянинъ.	Губинская и Мерешищенская.	с. Губино.
Дуковъ Яковъ Феодоровичъ, крестьянинъ.	Дешовская.	с-цо Дешовки.
Тарасовъ Никифоръ Петровичъ, крестьянинъ.	Колодезская.	с. Колодези.
Зоринъ Иванъ Ефимовичъ, крестьянинъ.	Косьяновская.	с. Косьяново.
Быковъ Павелъ Ивановичъ, крестьянинъ.	Каменская.	с. Каменка.
Свѣтловъ Алексѣй Васильевичъ, крестьянинъ.	Костешовская.	с. Костешово.

Борисовъ Павелъ Тимоѳеевичъ, крестьянинъ.	Коробинская.	с. Коробки
Зарѣцкій Абрамъ Степановичъ, крестьянинъ.	Перестряжская.	с. Перестряжъ.
Перовъ Иванъ Ивановичъ, мѣщанинъ.	Стрѣленская.	Стрѣльна.
Голованов Иванъ Дмитріевичъ, крестьянинъ.	Уколицкая.	с. Уколицы.
Казаковъ Михаилъ Егоровичъ, крестьянинъ.	Хотѣнская и Юрьевская.	с. Хотѣнь.

Помощники завѣдывающихъ:

Смирновъ Герасимъ Степановичъ, крестьянинъ.	Бѣтовская.
Бѣляевъ Никита Григорьевичъ, крестьянинъ.	Бурнашевская и Прысковская.
Гордѣевъ Григорій Константиновичъ, крестьянин.	Волосово-Звегинская.
Калининъ Василій Петровичъ, крестьянинъ.	Вѣнинская.
Ревковъ Александръ Харитоновичъ, крестьянинъ.	Волосово-Дудинская.
Васильевъ Дмитрій Александровичъ, крестьянинъ.	Губинская и Мерещенская.
Зарѣцкій Никифоръ Даниловичъ, крестьянинъ.	Дешовская.
Бобылевъ Павелъ Алексѣевичъ, мѣщанинъ.	Кологезская.
Поспѣловъ Николай Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.	Косьяновская.

Гордѣевъ Яковъ Гордѣевичъ, крестьянинъ.	Каменская.	
Свѣтловъ Николай Алексѣевичъ, крестьянинъ.	Костешовская.	
Воронцовъ Григорій Федоровичъ, мѣщанинъ.	Коробинская.	
Шестаковъ Иванъ Ивановичъ, мѣщанинъ.	Перестряжская.	
Перовъ Василій Ивановичъ, мѣщанинъ.	Стрѣленская.	
Осинъ Мисаилъ Федоровичъ, крестьянинъ.	Уколицкая.	
Доринъ Иванъ Іевлевичъ крестьянинъ.	Хотѣнская и Юрьевская.	

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Землевладѣльца Михаила Алексѣевича Клягина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу уменьшить окладъ земскаго сбора съ принадлежащей мнѣ мельницы при с. Кирѣйковѣ, такъ какъ означенная мельница не приноситъ мнѣ такого дохода, который значится по книгамъ управы: присовокупляя при семъ, что если земская управа не найдетъ возможнымъ уважить мое ходатайство, то покорнѣйше прошу о семъ доложить предстоящему очередному земскому собранію. 10 августа 1901 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.
Секретарь П. Розановъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Уполномоченныхъ крестьянъ с. Татаринцъ, Алексѣя Семенова Хотьева и Алексѣя Михаилова Голубчикова.

ПРОШЕНІЕ.

Господинъ земскій начальникъ 4-го участка Козельскаго уѣзда намъ объявилъ отношеніе къ нему Козельской уѣздной земской управы отъ 9 марта 1901 г. за № 258., что на прошеніе наше о вознагражденіи кр. с. Татаринцъ за порчу луга и озимаго посѣва по случаю исправленія земской дороги въ размѣрѣ 250 руб., 12 іюня 1900 года послѣдовала резолюція управы слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что управа никому не давала распоряженія ѣздить не по земской дорогѣ, а по сторонамъ ея, въ виду того, что исправленія земской дороги въ мѣстахъ означенныхъ въ актѣ старшины, совершенно не препятствовали ѣздѣ по оной во время работъ—просьбу кр. с. Татаринцъ, допускавшихъ ѣзду по своей землѣ, отклонить, о чемъ и увѣдомить насъ и сообщить, что ходатайство наше кромѣ всего изложеннаго подлежитъ удовлетворенію чрезъ земское собраніе. Въ виду вышеизложенной резолюціи уѣздной земской управы имѣемъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, истребовавъ отъ управы наше прошеніе съ актомъ старшины, наше ходатайство не оставить безъ вниманія и о послѣдствіяхъ намъ объявить; при семъ добавляемъ: если не были причинены намъ убытки, то и не былъ бы старшиною составленъ актъ, которому и должно быть дано вѣроятіе, какъ акту оффиціальному. Что касается того, давала или не давала управа распоряженія ѣздить не по земской дорогѣ, это до насъ не относится: всякій хозяинъ отвѣчаетъ за дѣйствія своихъ работниковъ; препятствовать ѣздѣ мы не могли, когда люди, не только съ возами, но и на легкѣ гибли: это могутъ подтвердить многіе. Марта 21 дня 1901 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь II. Розановъ.

ЗЕМСТВО

КАЛУЖСКАЯ

Губернская Управа.

11 июля 1901 г.

№ 5181.

г. КАЛУГА.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Въ виду предстоящаго окончанія срока дѣйствія таксы на лѣсные матеріалы, утвержденной Калужскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе 1899—1991 гг., губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную предложить дѣйствующую нынѣ таксу на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, на тотъ предметъ, не признаетъ ли послѣднее нужнымъ, при возобновленіи таксы на трехлѣтіе 1902—1904 гг. внести въ нее какія либо измѣненія, и о послѣдующемъ увѣдомить губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію. При семъ прилагается нынѣ дѣйствующая такса.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

КОЗЕЛЬСКІЙ

Уѣздный Исправникъ

Августа 9 дня 1901 года.

№ 4.

г. Козельскъ.

Калужской губерніи.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь просить земскую управу объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ отпускаемыхъ становымъ приставамъ, такъ какъ расходуемыя ими суммы на разъѣзды далеко превышаютъ то, что они получаютъ, что вѣрно изъ нижеслѣдующаго расчета.

Пристава не имѣютъ возможности пріобрѣтать овесъ массами изъ другихъ губерній и по необходимости покупаютъ его въ уѣздѣ, гдѣ цѣны овса очень рѣдко бываютъ ниже 50 коп. за пудъ, а сѣно 20—25 коп. Затѣмъ вслѣдствіе постоянной отлучки изъ дома пристава не въ состояніи возить за со-

бой фуражъ лошадямъ на нѣсколько дней и по тому вынуждены пріобрѣтать фуражъ тамъ, гдѣ застанетъ ихъ необходимость въ этомъ, т. е. обыкновенно на постоялыхъ дворахъ, гдѣ, какъ извѣстно, цѣны на фуражъ выше обыкновенныхъ процентовъ на 20. Такимъ образомъ, если принять въ расчетъ цѣну овса въ 55 коп., а сѣна въ 25, то содержаніе пары лошадей обойдется при условіи дачи имъ въ сутки овса 1 пудъ и сѣна 1 пудъ, что вызывается усиленной ѣздой, 292 рубля, къ чему слѣдуетъ добавить 1) ковку лошадей до 18 руб., 2) ремонтъ экипажей лѣтнихъ и зимнихъ и сбруи до 50 руб., 3) содержаніе кучера, принимая во вниманіе дороговизну содержанія его внѣ дома, до 180 руб., а всего въ годъ 540 руб., считая же лѣченіе лошадей, наемъ лошадей вмѣсто заболѣвшихъ, потерѣ при ремонтѣ лошадей и экипажей расходъ на разъѣзды пристава достигнетъ 600 рублей. Но такъ какъ овесъ и сѣно пріобрѣтается въ большинствѣ случаевъ дороже цѣны принятой въ расчетъ, то и сумма расходовъ увеличивается. Съ августа 1900 года по августъ 1901 года среднія справочныя цѣны на овесъ 55 коп., на сѣно 27 коп., нынѣ же цѣны овса дошли до 80 коп., сѣна до 30; въ будущемъ благодаря неурожаю яровыхъ и сѣна надо ожидать еще большаго поднятія цѣнъ, какъ это было въ 1897 - 1898 гг.: если принять въ расчетъ среднюю цѣну въ будущемъ овса 90 коп. и сѣна 35 коп., то расходъ на разъѣзды пристава будетъ до 704 руб. 25 коп. Къ сказанному слѣдуетъ добавить, что въ сосѣднихъ Тульской и Орловской губерніяхъ, гдѣ цѣны на хлѣба и сѣно всегда ниже здѣшнихъ, становые пристава получаютъ на разъѣзды по 300 р. на лошадь.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельскую земскую управу.

Живущаго въ селѣ Кирѣйковѣ землевладѣльца крестьянина Егора Федорова Осина.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Имѣю честь объяснить земской управѣ, что присланный мнѣ окладной листъ на 1900 годъ на промысловое заведеніе маслобойки и съ требованіемъ за оную за доходность 3 руб. 75 к., а маслобойка у меня болѣе двухъ лѣтъ уже не существуетъ, даже уничтоженъ въ ней приводъ еще въ 1897 году и до сего текущаго года я не платилъ денегъ и не получалъ окладныхъ листовъ, а за нынѣшній годъ незнаю, почему съ меня требуютъ. По сему покорнѣйше прошу земскую управу отмѣнить и не требовать выше сказанныхъ съ меня денегъ три рубля семьдесятъ пять копѣекъ (3 р. 75 к.).

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за Предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Справка. Маслобойка кр. Егора Федорова Осина въ селѣ Кирѣйковѣ обложена земскимъ сборомъ въ 1900 году по окладному листу за № 1047 на основаніи донесенія Уколицкаго волостного правленія отъ 15 іюля 1900 г. за № 727.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Препровождая настоящее заявленіе крестьянина Е. Ф. Осина, Козельская уѣздная земская управа предлагаетъ Уколицкому волостному правленію съ возвращеніемъ настоящей переписки дать объясненіе по смыслу заявленія и справки.

Января 31 дня 1901 года. № 116.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.
Секретарь Н. Розановъ.

Настоящую приписку съ объясненіемъ бывшаго волостного старшины Уколицкое волостное правленіе имѣетъ честь представить въ Козельскую уѣздную земскую управу и донести, что маслобойка у крестьянина землевладѣльца Егора Федорова Осипа дѣйствительно не существуетъ съ 1897 года и весь приводъ вынутъ, а помѣщеніе обращено въ скотную холодную избу.

Марта 3 дня 1901 года. № 208.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

1901 года марта 3 дня Уколицкій волостной старшина Холинъ производилъ дознаніе отъ бывшаго волостного старшины Глупенкова, производившаго повѣрку промысловыхъ заведеній въ 1900 году — Глупенковъ объяснилъ, что при повѣркѣ промысловыхъ заведеній на мѣстѣ онъ владѣльца Егора Федорова Осипа дома не засталъ, а свѣдѣнія о существованіи маслобойки получилъ отъ служащихъ Осипа — какихъ именно не упомню теперь, на основаніи сообщенія послѣднихъ мною было сообщено управѣ, заявленія же Егора Федорова Осипа о томъ, что маслобойка не существуетъ, недѣлано.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельское уѣздное земское собраніе

Козельскаго мѣщанина Михаила Тарасова Лаврентьева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Козельская уѣздная земская управа 20 сего іюня прислала мнѣ окладной листъ за № 978 на лѣсной дворъ, находящійся въ г. Козельскѣ, и исчислила, что онъ приноситъ дохода 100 руб., за что съ меня полагается 27 рублей. Этотъ окладъ я считаю слишкомъ великимъ, ибо я не лѣсопромыш-

лепникъ и, покупая лѣсъ для своей надобности, срубилъ изъ остатковъ пять срубовъ, которые и сейчасъ. Но могутъ ли эти срубы принести доходъ 100 рублей? Никогда. Заявляя о семъ, имѣю честь просить собраніе окладъ управы измѣнить до 5 руб., провѣрить мое заявленіе для очевидности чрезъ одного изъ членовъ собранія.

1901 года іюня 21 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельское уѣздное земское собраніе.

Козельскаго мѣщанина Николая Алексѣева Смирнова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Сего 20 іюня я отъ Козельской уѣздной земской управы получилъ окладной листъ за № 979 на лѣсной дворъ, находящійся въ гор. Козельскѣ, на который исчисленъ доходъ 100 руб. въ годъ, за что я долженъ заплатить окладъ 27 р. Я въ г. Козельскѣ не имѣлъ и не имѣю никакого лѣсного двора. У меня для производящагося у меня на сплавъ лѣса имѣется отъ мореходной (рѣчной) дистанціи и отъ податного инспектора разрѣшеніе и права. Всякому лѣсопромышленнику предоставляется право на пути продать лѣсъ. Я продалъ мой матеріалъ, но покупатель его не взялъ и я принужденъ былъ его привезти къ себѣ, ибо покупатель приметъ его (раздѣльный матеріалъ) тесъ и доски къ 1 іюля сего года. Затѣмъ у меня былъ сложенъ еще лѣсной матеріалъ, который я употребилъ на постройку моего дома, и еще есть тоже лѣсной матеріалъ, который тоже пойдетъ на мои собственные постройки, для которыхъ наняты плотники кр. Верхнихъ Прысковъ Иванъ Парфеновъ, Алексѣй Ивановъ, которые работаютъ постоянно съ 19 февраля с./г. и не только мнѣ продавать матеріалъ, а самому едва ли хвавитъ.

Заявляя о семъ, имѣю честь просить собраніе, произве-

ди допросъ Парфенова и Иванова, чрезъ одного изъ членовъ собранія, мой несуществующій лѣсной дворъ изъ оклада исключить. 1901 г. іюня 21 дня. Заявленіе сіе довѣряю подать Козельскому мѣщанину Николаю Алексѣевичу Попову.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

В. Н. П.

Калужской епархіи
настоятеля
Козельской Введенской
Оптиной Пустыни.
Іюля 27 дня 1901 г.
№ 314.
Г. Козельскъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Первое общее собраніе Правительствующаго Сената, какъ видно изъ указа его отъ 6 марта сего года, на имя Калужскаго губернатора, признало, что „со введенія въ Калужской грберніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, три монастырскія мельницы пустыни облагались земскими сборами неправильно; а потому общее собраніе поручило Калужскому губернатору предложить Козельскому уѣздному земскому собранію постановить по сему дѣлу новое постановленіе на изложенныхъ въ опредѣленіи общаго собранія основаніяхъ“.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить управу доложить предстоящему очередному собранію мою просьбу, чтобы она вмѣстѣ съ прекращеніемъ обложенія монастырскихъ мельницъ, опредѣлило бы способъ удовлетворенія пустыни за ущербъ, причиненный ей незаконнымъ обложеніемъ тѣхъ мельницъ, со времени введенія въ Калужской губерніи положенія о земскихъ уч-

реждeніяхъ, имѣя въ виду законъ устава о повинностяхъ изданія 1899 г. ст. 11, по силѣ которой дѣйствіе какой либо давности на земскіе сборы не распространяется.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

—

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНАТОРА

по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

18 апрѣля 1901 г.

№ 151.

КАЛУГА

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Согласно указа Правительствующаго Сената, отъ 6 марта сего года за № 2700, копія котораго при семъ прилагается, поручаю уѣздной зем. управѣ предложить предстоящему очередному земскому собранію составить постановленіе на изложенныхъ въ указѣ основаніяхъ объ изъятіи отъ обложенія земскимъ сборомъ трехъ мельницъ, принадлежащихъ Козельской Введенской Оптиной Пустыни.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената.

Калужскому губернатору.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ первомъ общемъ собраніи слушали записку изъ дѣла по жалобѣ довѣреннаго Калужской духовной консисторіи, настоятеля Козельской Введенской Оптиной Пустыни архимандрита Досифея на Калужскаго губернатора, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба просителя на обложеніе Козельскимъ земствомъ земскимъ сборомъ трехъ мельницъ, принадлежащихъ названной пустыни. Приказали: Изъ дѣла видно, что три принадлежащія Козельской Оптиной Пустыни мельницы, изъ коихъ одна была дарована пустыни Царемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Феодоровичемъ (что значится въ Козельскихъ писцовыхъ книгахъ 1629 - 1631 г.), а двѣ Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1797 г. Правительствомъ, со введеніемъ въ Калужской губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ облагались земскими сборами. Находя обложеніе мельницъ неправильнымъ, такъ какъ таковое противорѣчитъ п. б. § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., по коему освобождаются отъ земскихъ сборовъ „земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе церквей и монастырей", при чемъ ст. 458 зак. меж., св. зак. том. X ч. 3 разъясняетъ, что подъ „прочими угодьями" нужно понимать и мельничныя мѣста, дарованныя монастырямъ Правительствомъ, настоятель Козельской Введенской Оптиной Пустыни, архимандритъ Досифей въ 1896 г. обратился, черезъ Калужскую духовную консисторію, къ Калужскому губернатору съ ходатайствомъ объ исключеніи означенныхъ мельницъ изъ земскаго обложенія.

Калужскій губернаторъ, принявъ во вниманіе, что мельницы Козельской Оптиной Пустыни вошли въ общую раскладку земскаго сбора, утвержденную постановленіемъ Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1895 г., и что эти мельницы, какъ приносящія доходъ, одна 500 руб. арендной платы въ годъ, другая 800 рублей, а третья, какъ

эксплоатируемая самою пустынею, составляютъ промышленныя заведенія, а по уставу о земскихъ повинностяхъ таковыя облагаются земскимъ сборомъ, оставилъ ходатайство просителя, какъ не бывшее на разсмотрѣніи земскаго собранія и являющееся, въ существѣ своемъ, жалобою на земскую управу, на основаніи ст. 119 и 130 пол. о зем. учреж., изд. 1890 г., безъ послѣдствій. На таковое распоряженіе губернатора, принимая его за постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, настоятель архимандритъ Досифей, по уполномочію Калужской духовной консисторіи, принесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ коей объясняетъ, что мельницы, принадлежащія Козельской Введенской Оптиной Пустыни, на точномъ основаніи ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. зем. пов., ст. 13 врем. прав. о зем. повин., изд. 1890 г., и ст. 448 зак. меж., свод. зак., т. X ч. 3, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ и что губернаторъ неправильно взыскалъ съ него, просителя, гербовый сборъ при объявленіи ему о своемъ распоряженіи по ходатайству просителя, такъ какъ дѣла монастырей, по ст. 1282 уст. граж. суд., причислены къ дѣламъ казеннаго управленія и, по ст. 879, равно какъ по уставу о гербов. сборѣ, т. 4 св. закон., освобождаются отъ гербоваго сбора.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, общее Сената собраніе находитъ, что, какъ то неоднократно было разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣленія 1892 г. октября 31 / 1893 г. декабря 17 № 141, 21 мая 1894 года / 14 декаб. 1894 г. № 9428), мельницы, дарованныя Правительствомъ монастырямъ на содержаніе, какъ одна изъ принадлежностей монастырскаго хозяйства, не подлежатъ, согласно ст. 13 врем. прав. о зем. пов., изд. 1890 г., и ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., по прод. 1886 г., обложенію земскими сборами. По сему и принимая во вниманіе, что законъ нигдѣ не обязываетъ монастыри пользоваться мельницами, дарованными Правительствомъ, исключительно для надобностей монастырскаго помола, но представляетъ полную свободу извлекать изъ оныхъ всю возможную выгоду, идущую всецѣло лишь на поддержаніе монастыря, а не составляющую выгоды или барыша, въ коммерческомъ смыслѣ этого слова; что мельницы дарованы Козельской Введенской Оптиной Пустынѣ на содержаніе Правительствомъ, одна Царемъ

Михаиломъ Θеодоровичемъ, что значится въ Козельскихъ писцовыхъ книгахъ 1629—1631 гг., а двѣ другія Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1697 года, общее сената собраніе признаетъ распоряженіе Калужскаго губернатора, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба настоятеля означенной пустыни архимандрита Досиѳея на Козельскую земскую управу объ обложеніи земскимъ сборомъ трехъ мельницъ, принадлежащихъ пустынѣ, неправильнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, общее собраніе Сената находитъ, что всѣ казенныя учрежденія, по ст. 60 уст. о герб. сбор., изд. 1893 г., освобождаются отъ гербоваго сбора въ судебныхъ учрежденіяхъ, образованныхъ по судебнымъ уставамъ; что это изъятіе, согласно п. 149 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, изданнаго, на основаніи ст. 7 сего уст. Министромъ Финансовъ (собр. узак. прав. № 101, изд. 1890 г.), распространяется на жалобы на постановленія губернскихъ присутствій, подаваемыя должностными лицами Правительствующему Сенату по дѣламъ, соединеннымъ съ казеннымъ интересомъ, и что, въ виду того, что дѣлами казеннаго управленія признаются и дѣла, сопряженныя съ интересами монастырей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій, нельзя не признать привлеченіе настоятеля Оптиной Пустыни, архимандрита Досиѳея къ оплатѣ гербовымъ сборомъ жалобы, принесенной послѣднимъ Правительствующему Сенату по дѣлу, соединенному съ интересомъ означенной Пустыни, несогласнымъ съ приведенными статьями закона. Основываясь на изложенномъ, общее Сената собраніе опредѣляетъ: отмѣнить распоряженіе Калужскаго губернатора, поручивъ ему предложить Козельскому уѣздному земскому собранію постановить по сему дѣлу новое постановленіе, на изложенныхъ основаніяхъ. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 1170, Калужскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить, для свѣдѣнія, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, равно какъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ первый же Депар-

таментъ Правительствующаго Сената дать знать вѣдѣніемъ, съ возвращеніемъ подлиннаго производства.

Марта 6 дня 1901 г.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Ф.
—
ОСОБЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ
ПО
КРЕДИТНОЙ ЧАСТИ.

Отдѣленіе 5-е.
Столъ 5-й.

3 февраля 1901 года.

№ 1432.

Въ Правленіе Калужскаго Общества взаимнаго кредита.

На представленіе Правленія Калужскаго Общества взаимнаго кредита, основанное на постановленіи чрезвычайнаго общаго собранія членовъ Общества отъ 7 января сего года, относительно разсрочки на 5 лѣтъ уплаты членами Общества суммы на погашеніе потерь Общества, Особенная канцелярія по кредитной части, по приказанію Министра Финансовъ, поставляетъ правленіе общества въ извѣстность, что разсрочка уплаты нѣкоторой части. потребной на погашеніе потерь суммы, могла бы быть допущена, но лишь при условіи немедленнаго и безвозвратнаго внесенія членами общества въ кассу наличными деньгами суммы въ сто тысячъ рублей. Въ такомъ случаѣ погашеніе потери въ остальной части могло бы быть разсрочено на срокъ до 5 лѣтъ.

При этомъ кредитная канцелярія долгомъ считаетъ предварить правленіе, что на исполненіе со стороны общества вышеизъясненнаго рѣшенія г. Министра Финансовъ предоставляется обществу мѣсячный срокъ.

по миновании каковаго наступятъ послѣдствія, указанныя въ ст. 96 разд. X уст. кред., и Министерство вынуждено будетъ обратиться къ суду съ заявленіемъ о признаніи общества несостоятельнымъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ПРАВЛЕНІЕ
Калужскаго Общества
взаимнаго кредита.
——
8 января 1901 года.
№ 326.
г. Калуга.

Циркулярно.

Господину Члену Общества Взаимнаго кредита.

Изъ прилагаемой при семъ копіи предписанія особенной канцеляріи по кредитной части Министерства Финансовъ отъ 5 февраля сего года за № 1482, гг. члены Калужскаго общества взаимнаго кредита изволятъ усмотрѣть, что Министерство готово разрѣшить обществу, согласно постановленія его отъ 7 минувшаго сего января сдѣлать пополненіе обнаруженнаго ревизіей дефицита въ теченіе 5 лѣтъ, при условіи, что гг. члены немедленно внесутъ на этотъ предметъ наличными деньгами не менѣе 100000 руб.

Теперь отъ гг. членовъ общества и только отъ нихъ будетъ зависѣть благопріятное разрѣшеніе этого злосчастнаго дѣла съ дефицитомъ.

Такъ какъ гг. члены несомнѣнно должны сознавать, что при добровольномъ погашеніи дефицита и при дальнѣйшемъ существованіи общества потери ихъ на означен-

ное пополненіе будутъ наименьшими, этимъ сознаніемъ вызвано было между прочимъ и самое постановленіе общаго собранія членовъ 7 января, то внесеніе этихъ 100000 руб. должно быть немедленно сдѣлано и во всякомъ случаѣ не позже 1 марта сего года. По расчетамъ правленія для этого необходимо всѣмъ членамъ внести не менѣе 120% ихъ членскаго взноса, что составитъ одну треть всего взноса ихъ на пополненіе дефицита.

Но принимая во вниманіе, что многіе члены, при всемъ желеніи, въ такой короткій срокъ не въ состояніи будутъ внести наличными деньгами эти 120%, правленіе общества позволяетъ себѣ покорнѣйше просить всѣхъ гг. членовъ, которые могутъ внести болѣе этого минимума внести болѣе 120%, а кто можетъ, то и всѣ 350%. Въ случаѣ не взноса членами въ означенный срокъ требуемыхъ 100000 руб., какъ видно изъ того же предписанія, Министерство Финансовъ вынуждено будетъ заявить суду о признаніи нашего общества несостоятельнымъ, со всѣми разорительными для гг. членовъ послѣдствіями отъ этого.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Калужское Общество Взаимнаго Кредита.

Калуга. Апрѣля 14 дня 1901 года.

Въ Козельскую Уѣздную Земскую Управу.

Правленіе Калужскаго общества взаимнаго кредита, препровождая при семъ вкладной билетъ за № 5417 и квитанцію нашего общества за № 211 въ полученіи на погашеніе 3500 руб., имѣетъ честь увѣдомить, что сумма эта получена во 1-хъ по вкладному билету за № 5419 - 2636 р. 23 к., въ томъ числѣ капитальной суммы 2371 р. 47 к. и % 264.76 и во 2-хъ по вкладному билету за № 5417 взято капитальной суммы 1084 р. 30 к., въ томъ числѣ 207 р. 29 к. удержаны

% за учетъ до срока и 13 р 24 к. пятипроцентный налогъ. Такимъ образомъ на вкладѣ остается одинъ билетъ за № 5417 на сумму 387 р. 58 к. съ процентами.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ
КОЗЕЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXVII очередному уѣздному земскому собранію.

По вопросу объ организаціи опытныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ.

Изучивъ обстоятельства, при которыхъ организуются означенныя работы при содѣйствіи Министерства Земледѣлія и земствъ, уѣздная управа полагаетъ, что въ виду того значенія, которое можетъ имѣть вообще укрѣпленіе овраговъ для экономическаго благосостоянія земскаго населенія, какъ работа, увеличивающая и площадь культурной земли и качество ея, -слѣдовало бы весьма серьезно обратить на таковое вниманіе. Съ другой стороны принимая во вниманіе мѣстныя условія Козельскаго уѣзда, что посылаемые земствомъ крестьяне не оправдаютъ расходовъ, на нихъ произведенныхъ, разъ дальнѣйшая ихъ дѣятельность въ уѣздѣ останется совершенно безъ всякой организаціи, управа полагаетъ: 1) имѣть въ виду возможность практическаго изученія способовъ укрѣпленія овраговъ: 2) ходатайствовать объ учрежденіи школы дорожныхъ мастеровъ, въ программу которой и внести какъ вообще ситуацію мѣстности. такъ и способъ борьбы съ овравами: 3) возможно скорѣе ходатайствовать объ учрежденіи приходовъ, какъ мелкихъ земскихъ единицъ, куда передать функцію улучшенія путей сообщенія подъ наблюде-

ніемъ приходскихъ дорожныхъ мастеровъ, которыхъ и комплектовать изъ вышеуказанной школы. 22 сентября 1901 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розоновъ.

Министерство земледѣлія
и
Государствен. имуществъ.

Лѣсной департаментъ.
Отдѣленіе IV.
Столъ 3.
15/27 марта 1901 года.
№ 5173.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу, Калужской губерніи.

Вслѣдствіе того интереса, который стали за послѣднее время проявлять многія земства средней и южной полосы Россіи къ вопросу о борьбѣ съ оврагами, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ начало съ прошлаго (1901) года устраивать опытныя работы по укрѣпленію овраговъ, приглашая земства разныхъ губерній командировать на эти работы крестьянъ для практическаго изученія дѣла борьбы съ оврагами. Неотложная необходимость въ указанныхъ опытныхъ работахъ явствуетъ изъ слѣдующихъ соображеній: 1) въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ нерѣдко поступаютъ изъ разныхъ губерній средней и южной полосы Россіи ходатайства о командированіи спеціалиста для руководства работами по укрѣпленію овраговъ, при чемъ, вслѣдствіе недостатка въ такихъ спеціалистахъ, ходатайства остаются, большею частію, не вполнѣ удовлетворенными: 2) не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лучше всего распространить дѣло укрѣпленія овраговъ среди населенія, образовавъ изъ его же среды свѣдущихъ лицъ: 3) приглашая спеціалиста для показательныхъ работъ по

укрѣпленію овраговъ, земство должно ассигновать гораздо большую сумму, чѣмъ это потребуется при посылкѣ 2—3 крестьянъ на вышеупомянутыя работы и, наконецъ, 4) распространеніе среди населенія свѣдѣній по укрѣпленію овраговъ посредствомъ опытныхъ работъ есть болѣе удобный, равномѣрный, а потому и справедливый, по отношенію ко всему населенію Россіи, способъ веденія борьбы съ крупнымъ бичемъ русскаго сельскаго хозяйства, какимъ являются овраги.

Въ настоящемъ году опытныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ министерство устраиваетъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) всѣ уѣздныя земскія управы Воронежской, Орловской, Харьковской и другихъ губерній приглашаются командировать одного или болѣе крестьянъ на эти мѣстныя работы въ Богучарскомъ уѣздѣ на указанные два мѣсяца; 2) всѣ расходы по поѣздкѣ, содержанію и поденной платѣ командирующихъ крестьянъ производятся тѣми земствами, которыя посылаютъ крестьянъ; 3) необходимый матеріалъ (хворостъ и колья) для сооруженій въ оврагахъ предоставляется Богучарскимъ уѣзднымъ земствомъ и 4) помимо указанныхъ крестьянъ на работы допускаются и всѣ вообще желающіе.

Сообщая объ изложенномъ, Лѣсной Департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Козельскую уѣздную земскую управу прислать на указанныхъ основаніяхъ одного или болѣе крестьянъ на помянутыя опытныя работы, при чемъ въ интересахъ самаго дѣла необходимо, чтобы о желаніи управы принять участіе въ опытныхъ работахъ было сообщено не позже 20 іюля сего года въ Богучарскую уѣздную земскую управу. Въ эту же управу слѣдуетъ обращаться за всякаго рода справками и разъясненіями, касающимися опытныхъ работъ, а также относительно дня открытія работъ и помѣщенія для рабочихъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

о разсрочкѣ и сложеніи недоимокъ, числящихся за сельскими обществами.

Въ прошломъ году исторія недоимокъ, накопившихся за сельскими обществами, были разсмотрѣны управою совмѣстно съ г.г. земскими начальниками. Въ виду того, что всѣ недоимки были признаны благонадежными къ поступленію, управою былъ сдѣланъ въ этомъ смыслѣ общій докладъ, не входя въ разсмотрѣніе о разсрочкѣ таковой по каждому обществу отдѣльно, что требовалось циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дабы недоимка прежнихъ лѣтъ могла бы войти въ раскладку повинностей по новому закону, и чтобы ежегодный платежъ этой недоимки не превышалъ 15—20% ежегоднаго оклада.

Въ настоящее время управа имѣетъ честь доложить собранію подробную вѣдомость всѣмъ недоимкамъ прежнихъ лѣтъ, накопившимся по 1 января 1901 г. за сельскими обществами и представить проектъ объ ихъ разсрочкѣ.

Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ недоимки старой нѣтъ. Въ 67 обществахъ недоимка накопилась всего только съ 1900 г.; въ 8 обществахъ съ 1899 г., трехъ съ 1898, въ одномъ съ 1896 и въ одномъ съ 1895 года.

Самою старою недоимкою надо считать за Побужскимъ обществомъ, Лихвинскаго уѣзда и за нею, а также самою серьезною по своимъ грандіознымъ размѣрамъ, за обществами дер. Медвѣдки и Городокъ.

Стараясь изслѣдовать причины накопленія этой недоимки, управа не могла найти таковыхъ въ факторахъ крестьянскаго хозяйства. Въ самомъ дѣлѣ: обладая, по имѣющимся въ управѣ даннымъ, 1456 десятинами земли, а по другимъ свѣдѣніямъ, напр. по мѣстному изслѣдованію Козельскаго уѣзда 1918 д. — дд. Медвѣдки и Городокъ состоятъ изъ 259 дворовъ съ населеніемъ въ 843 души мужского пола и 884 д. женскаго пола, а всего 1727 д.; тогда какъ сосѣднія общества состоятъ въ среднемъ изъ 30 дворовъ съ населеніемъ въ 250 душъ. Изъ надѣльной земли въ этихъ послѣднихъ обществахъ на каждый дворъ причитается тоже количество

десятинъ, что и въ д. Медвѣдкахъ. Процентное отношеніе обѣднѣвшихъ дворовъ почти тоже. Единственная разница заключается въ томъ, что въ Медвѣдкахъ хотя наибольшее количество дворовъ (123 двор.) имѣетъ надѣлъ до 10 десятинъ, не соотвѣтствуетъ количеству дворовъ, засѣвающему подобные надѣлы, такъ напримѣръ: съ надѣломъ въ 10 десятинъ 123 двора, а сѣющихъ не болѣе 9 десятинъ только 27 дворовъ, а неболѣе 12 десятинъ—всего только 16 дворовъ.

Подавляющее количество дворовъ 109—засѣваютъ всего только по 6 десятинъ. Отсюда становится яснымъ, что изъ всей пахотной земли засѣвается немного болѣе половины, остальная же часть остается втунѣ. Это обстоятельство имѣетъ свои причины, какъ увидимъ ниже.

Кромѣ этихъ факторовъ всѣ остальные совершенно тождественны съ сосѣдними обществами и нѣтъ причинъ основывать на нихъ какіе-либо выводы. Одинаковая урожайность земли, одинаковый почвенный составъ, одинаковыя условія заработковъ какъ мѣстныхъ, такъ и отхожихъ, - казалось бы, должны были поставить Медвѣдки и Городокъ въ одинаковыя условія съ остальными обществами по отбыванію платежей, одинаково равномѣрно распредѣляющихся на всѣхъ земскихъ плательщиковъ.

Казалось бы, на оборотъ, эти два общества, обладая большимъ количествомъ земли, съ болѣе благопріятнымъ распредѣленіемъ ея по угодьямъ (пашня, сѣнокосъ, лѣсъ) при равенствѣ другихъ условій крестьянскаго хозяйства—должны были бы жить лучше другихъ, или во всякомъ случаѣ уже не хуже.

Такимъ образомъ всѣ данныя, всѣ факторы, вліяющіе на условія доходности крестьянскаго хозяйства, не даютъ намъ объясненія о причинѣ недоимки, такъ рѣзко изъ всего уѣзда выдѣлившей эти два общества.

Между тѣмъ недоимка накопилась въ ужасающемъ размѣрѣ. Изъ всей недоимки по уѣзду въ 8454 р. 59 к., на долю Медвѣдокъ и Городка падаетъ цифра въ 2963 р. 67 к., что составитъ 35 съ лишнимъ % всей недоимки по уѣзду.

Признавая всѣ вышеуказанные факторы недостаточно объясняющими причину недоимки, чтобы ее можно было бы признать безнадежною—управа полагаетъ, что единственною

причиною накопленія этой недоимки, надо считать, неаккуратность, халатность исполнительной власти, на обязанность которой возложено взысканіе земскихъ платежей.

Управѣ съ достовѣрностью извѣстны, напримѣръ, факты, что при старомъ порядкѣ выбиранія податей полиція, взыскавъ извѣстную сумму съ даннаго общества, вносила таковую всецѣло въ уплату казенныхъ платежей, и ни копѣйки въ уплату земскаго сбора.

Случаи съ Медвѣдками 1897 и 1898 года прямо доказываютъ это. Странно, что въ эти два года ни копѣйки не поступало земскаго сбора съ этихъ обществъ, тогда какъ всѣ остальные года таковой поступалъ, а въ 1894 г. 1895 даже съ порядочнымъ излишкомъ.

Съ другой стороны, недоимки, накопившіяся въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ за Дубенскимъ обществомъ съ 1898 г. и Побужскимъ съ 1895 года, доказываютъ тоже самое. Оба послѣднія общества принадлежатъ къ Лихвинскому уѣзду. Оба подлежатъ къ ежегодному окладу въ очень незначительномъ размѣрѣ, а между тѣмъ недоимка значительно превышаетъ текущій окладъ: въ первомъ обществѣ вдвое, во второмъ въ шесть почти разъ. Очевидно, что по дальности этихъ обществъ происходитъ путаница по взысканію съ нихъ сбора со стороны полиціи, а можетъ быть и нерадѣніе. Наконецъ послѣдняя причина, отъ которой, по нашему мнѣнію, зависитъ и вышеуказанное положеніе обществъ Медвѣдокъ и Городка по посѣвной площади—причина, вліяющая безусловно на доходность и удобство въ крестьянскомъ хозяйствѣ это черезполосица въ надѣлахъ обоихъ обществъ. Земля ихъ настолько перепутана, что вести хозяйство обоимъ обществамъ крайне неудобно. Это неудобство сказывается какъ на обработкѣ полей, такъ и на выгонѣ скота, и въ обоихъ случаяхъ крайне неблагопріятно отзывается на хозяйствѣ обоихъ обществъ. А потому, принимая все вышеизложенное во вниманіе, управа полагаетъ:

1. Недоимку, накопившуюся съ 1896 года за обществами д.д. Медвѣдки и Городокъ, считать благонадежною къ поступленію, но подлежащею разсрочкѣ на 52 года, что составитъ ежегодное погашеніе въ 56 р. 65 к., считая изъ 10% отъ текущаго оклада.

2. Въ виду значительности таковой недоимки и дѣйствительной неблагопріятности условій хозяйства этихъ обществъ, происходящей отъ черезполосности владѣній ихъ, до погашенія всей недоимки сполна, окладъ земскаго сбора съ земли этихъ обществъ понизить, исчисливъ его какъ бы съ земли третьяго разряда.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ текущій окладъ выразится въ суммѣ 294 руб. 90 к., недоимка же 10% погашеніемъ отъ текущаго оклада погасится.

3) По погашеніи всей недоимки раскладка земскаго сбора должна производиться по разрядамъ земли на прежнемъ основаніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Ф. — Податного Инспектора Козельскаго участк. Калужской губерніи — 19 сентября 1901 г. № 265. — г. Козельскъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Честь имѣю при семъ представить управѣ мой проектъ разсрочки недоимки земскаго сбора прежнихъ лѣтъ по Медвѣдскому сельскому обществу. Согласно этого проекта разсрочена мною на 15 лѣтъ примѣнительно къ циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ по Хозяйственному Департаменту губернаторамъ отъ 9 марта 1900 г. за № 3, недоимка земскаго сбора, въ суммѣ 2129 р. 46 к. съ такимъ расчетомъ, чтобы общество уплатило недоимку въ 15 лѣтъ, именно: 261 р. 50 к. (въ 1902 г.), 250 р. 35 к. (1903), 219 р. 44 к. (1904), 201 р. 19 к. (1905), 180 р. 58 к. (1906), 163 р. 52 к. (1907), 153 руб. 13 к. (1908, 133 р. 26 к. (1909), 120 р. 5 к. (1910), 105 р. 12 к. (1911), 96 р. 9 к. (1912), 77 р. 40 к. 1913), 64 р. 95 к. (1914), 46 р. 64 к.

(1916) и 56 р. 14 к. (1915). Всей земской недоимки за названнымъ обществомъ (сс. Медвѣдки — Городокъ) числилось къ 10 сентября 1901 г. по окладнымъ листамъ Козельскаго уѣзднаго казначейства 2683 р. 60 к.: за вычетомъ же разсроченныхъ на 15 лѣтъ 2129 р. 46 к., остается неуплаченными 554 р. 14 к., т. е. сумма земской недоимки неуплаченной къ 1 января 1891 года. Послѣдняя сумма 554 р. 14 к. подлежитъ, какъ по моему мнѣнію, такъ и по мнѣнію земскаго начальника 1 участка, Козельскаго уѣзда, сложенію со счетовъ, какъ недоимка безнадежная къ поступленію, въ виду того, что по провѣркѣ на мѣстѣ мною совмѣстно съ земскимъ начальникомъ 1 участка 11 сего сентяб. часть суммы 327 р. 26 коп. совсѣмъ не найдена, остальную же часть слѣдуетъ признать спорной, такъ какъ такихъ данныхъ ни въ волостномъ правленіи, ни у сельскихъ старостъ и сборщиковъ неимѣется, кромѣ никѣмъ неудостовѣреннаго списка недоимщиковъ. Этотъ послѣдній списокъ нами провѣренъ на сельскомъ сходѣ 11 сентября, при чемъ нѣкоторые домохозяева признали за собою недоимку, нѣкоторые же размѣръ числящейся за ними недоимки оспаривали, говоря, что уже уплатили, что также невозможно было провѣрить, такъ какъ никакихъ записей о полученіи сборщиками денегъ не имѣется.

Въ виду сего мною составленъ прилагаемый при семъ списокъ въ удостовѣреніе того, сколько за кѣмъ изъ домохозяевъ числится недоимки окладныхъ сборовъ прежнихъ лѣтъ. Во избѣжаніе дальнѣйшей путаницы желательно было бы, чтобы предстоящее очередное земское собраніе разсмотрѣло прилагаемый списокъ (размѣръ недоимки въ этомъ спискѣ признается всѣми домохозяевами) и утвердило количество имѣющей поступать ежегодно, начиная съ 1902 года, земской недоимки часть же недоимки, именно 554 р. 14 к., за ненахожденіемъ ея и спорности признало неблагонадежною къ поступленію и какъ таковую сложило бы со счетовъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь И. Розановъ.

№№ окладныхъ листовъ.	Земскія участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ владѣльческой земли.	Количество недоимки къ 1 января 1901 года.		Съ котораго года образовалась недоимка	Окладъ текущаго года для вычисленія %.		Мнѣніе управы. Подлежитъ взысканію по благонадежности: Число лѣтъ разсрочки.	% согласно текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки.		Плата въ послѣдній годъ.		По неблагонадежности подлежитъ сложенію.	Постановленіе земскаго собранія.
			руб.	к.		руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.		
	I участокъ.														
	Бѣтовская волость.														
4	Кудиновское 2-е общ. с. Кудиново и Павлодарь—Матовой.	113 240 саж.	35	78	1900 г.	42	36	4	20	8	49	10	31		
6	Кудиновское—Буравцовой	184 600 саж.	1	36	1900 —	64	31	2	—	—	—	1	36		
8	Вѣтровское—Трубецкаго	230 437 саж.	40	31	1900 —	89	10	2	20	17	82	22	49		
11	Шемякинское—Пастухова	220	22	83	1900 —	91	5	2	—	11	41	11	42		
14	Медвѣдское общ.—Эконом.	1456 600 саж.	2963	67	1896 —	566	46	52	10	56	65	74	52		
15	Ягодинское тоже	343	33	75	1900 —	141	3	2	—	16	87	16	88		
16	Рыловское—Левашова	134 1200 саж.	23	89	1900 —	54	51	2	—	11	94	11	95		
17	С-цо Рылово—Зиновьева	139 2380 саж.	7	93	1900 —	66	39	2	—	3	96	3	97		
18	Павлодарское—Апухтиной	227 1200 саж.	85	26	1899 —	78	3	5	20	15	63	22	74		
19	Павлодарское—Спичаковыхъ	54	18	67	1899 —	17	42	5	20	3	49	4	71		
21	Наговское 3-е Деревицкаго	136 1200 саж.	37	81	1900 —	41	47	4	20	8	30	12	91		
22	Наговское 2-е Юрасовой	127 816 саж.	39	23	1900 —	46	34	4	20	9	27	11	42		
	2 участокъ.														
	Вѣинская волость.														
41	Вѣинское—Экономическое	2714 1800 саж.	537	59	1900 —	1027	76	5	10	102	78	126	47		
42	Грынское тоже	2385	218	43	1900 —	949	39	2	10	94	94	123	49		
43	Пакомское тоже	803 1200 саж.	187	97	1900 —	321	98	5	10	32	20	59	17		

№№ владѣнныхъ листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ владѣльческой земли.	Количество недоимки къ 1 января 1901 года. руб.	к.	Съ котораго года образовалась недоимка.	Окладъ текущаго года для вычисленія %. руб.	к.	Мнѣніе управы. Подлежитъ взысканію по благонадежности: Число лѣтъ разсрочки.	% согласно текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки. руб.	к.	Плата въ послѣдній годъ. руб.	к.	По неблагонадежности подлежитъ сложенію.	Постановленіе земскаго собранія.
44	Долговское тоже	663	22	29	1900 г.	261	43	2	—	11	14	11	15		
45	Озеренское тоже	1713 1800 с.	226	38	1900 —	678	77	3	10	67	88	90	62		
46	Госьковское тоже	2285 1200 с.	455	95	1900 —	936	33	5	10	93	64	91	39		
47	Желѣзинское тоже	1723	103	19	1900 —	689	75	2	10	34	21	68	98		
	Волосово-Звегинская волость														
59	Чернышенское общ. Сухотина	633 1734 с.	214	80	1900 —	243	24	4	20	48	65	68	85		
62	Чернышенское—Клочкова	188 1200 с.	—	20	1900 —	75	38	—	—	—	—	—	—		
64	Трошенское—Воейковыхъ	152 1800 с.	32	36	1900 —	52	97	3	20	10	60	11	16		
67 б	О-во крестьянъ с. Хряпкина	3 600 с.	1	39	1900 —	1	40	—	—	—	—	—	—		
	3 участокъ.														
	Волосово-Дудинская волость.														
71	Мурикaнское общ. Вяземскаго	295 1800 с.	102	17	1900 —	105	—	9	10	10	50	18	17		
72	Кумовское тоже	240 1200 с.	38	1	1900 —	86	3	4	10	8	63	12	12		
73	Бѣлокаменское общ. Капышина	842 304 с.	20	23	1900 —	400	99	2	—	10	11	10	12		
80	Сѣровское тоже	243 1800 с.	18	3	1900 —	112	14	2	—	9	—	2	3		
	3 участокъ.														
	Губинская волость.														
83	Петелинское общ. Рахмановой	262 146½ с.	22	10	1900 —	145	58	2	—	11	5	11	5		
90	Старосельское—Капышина	156	54	61	1900 —	74	2	4	20	14	80	10	21		

№№ селеній	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ надѣльной земли.	Количество недоимки къ 1 января 1901 года руб.	к.	Съ котораго года образовалась недоимка.	Окладъ текущаго года для вычисленія %. руб.	к.	Мнѣніе управы. Подлежитъ взысканію по благонадежности. Число лѣтъ разсрочки.	% согласно текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки. руб.	к.	Плата въ послѣдній годъ. руб.	к.	По неблагонадежности подлежитъ сложенію.	Постановленія земскаго собранія.
96	Булатовское — Головина .	175 1200 с.	32	52	1900 г.	83	64	2	20	16	73	15	79		
97	С. Булатово тоже .	383 1250 с.	114	50	1900 —	215	26	3	20	43	5	28	40		
98	Макуиское — Чебышова .	62 476 с.		2	1900 —	23	59	—	—	—	—	—	—		
	2 участокъ.														
	Дешовская волость.														
99	Казацкое Эконом. . .	3694 600 с.	—	28	1900 —	1776	86	—	—	—	—	—	—		
	3 участокъ.														
	Дудинская волость.														
112	Дудинское общ. Каньшина .	197 [illegible] с.	36	28	1900 —	98	47	4	10	9	85	15	73		
122	Починское тоже .	409 1200 с.	31	86	1899 —	140	50	2	10	14	5	17	81		
	4 участокъ.														
	Каменская волость.														
126	Ушаковское общ. Полторацк. .	264 1200 с.	25	13	1900 —	106	12	2	—	12	56	12	57		
127	Мѣховское — Куракиной .	1055 250 с.	25	64	1900 —	416	34	2	—	12	82	12	82		
139	Матчинское пр. отъ комиссіи .	1171 2121 с.	31	75	1900 —	388	77	2	—	15	87	15	88		
142	Музалевское — Румянцевой . .	184 656 с.	39	58	1900 —	67	89	3	20	13	58	12	42		
143	Егорьевское прин. отъ комиссіи.	492 736 с.	8	58	1900 —	169	73	2	—	4	20	4	29		

№№ окладныхъ листовъ.	Земскія участки. волости. селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ владѣльческой земли.	Количество недоимки къ 1 января 1901 года. руб.	к.	Мнѣніе управы. Съ котораго года образовалась недоимка	Окладъ текущаго года для вычисленія %. руб.	к.	Подлежитъ взысканію по благонадежности: Число лѣтъ разсрочки.	% съ оклада текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки. руб.	к.	Плата въ послѣдній годъ. руб.	к.	По неблагонадежности подлежитъ сложенію.	Постановленіе земскаго собранія.
	4 участокъ.														
	Чолодезская волост.														
150	Щетининское 3-е Романов.	113 1800	37	8	1900 г.	49	33	4	20	9	89	7	41		
153	Дмитровскій хуторъ Отрощенко.	65 60	9	93	1900 —	26	8	2	—	4	96	4	97		
161	Избищинское—Языковой . .	90 600	56	91	1899 —	41	10	7	20	8	22	7	59		
163	Елисѣевское 2-е Бибикова .	68 600	24	4	1900 -	26	99	4	20	5	40	7	84		
165	Щетининское 6-е Экономич. .	108 960	36	67	1900	37	26	5	20	7	45	6	87		
179	Аладьинское—Чебышовой . .	112 491	2	57	1900	46	29	2	-	1	28	1	29		
181	Нетиговское 2-е Никитиной .	68 600	19	55	1900 —	26	98	3	20	5	39	8	86		
183	Глутъевское Щербачевой .	152 394	18	96	1900 —	59	7	2	—	9	48	9	48		
	5 участокъ.														
	Коробинская волость.														
190	Корепоновское общ. Бибикова	76 1800	36	41	1899 —	28	60	6	20	5	72	7	80		
198	Ильинское общ. Челищева .	221	—	10	1900 —	90	39	—	—	-	—	—	—		
202	Жильковское 1-е прип. от. комис	160 1340	43	38	1900 -	51	15	4	20	10	23	12	69		
	Костешовская волость.														
221	Вербовское общ. Соколовой съ Воскресенск.	243 1302	3	6	1900 —	122	47	2	—	—		3	6		
224	Новосельское 2-е Вяземскаго .	330 571	23	60	1900 —	125	27	2	—	11	80	11	80		

№№ окладныхъ листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ владѣльческой земли.	Количество недоимки къ 1 января 1901 года.		Съ котораго года образовалась недоимка	Окладъ текущаго года для вычисленія %.		Мнѣніе управы. Подлежать взысканію по благонадежности						По неблагонадежности подлежать сложенію.	Постановленіе земскаго собранія.
			руб.	к.		руб.	к.	Число лѣтъ разсрочки.	% согласно текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки. руб.	к.	Плата въ послѣдній годъ. руб.	к.		
	1 участокъ.														
	Косьяновская волость.														
253	П. Передѣльское -Трубецкаго .	744 600	135	21	1900 г.	320	53	4	10	32	5	39	6		
254	Поздняковское—Ганькевичъ .	932 600	131	12	1900 -	342	70	4	10	34	27	28	31		
255	Леоновское – Переверзева .	484 600	68	73	1900 -	194	89	4	10	19	49	10	26		
	3 участокъ.														
	Меренищенская волость.														
261	Меренищенское 2-е Глинской .	49 200	25	22	1899 —	18	41	7	20	3	68	3	14		
289	С. Грецкое экон. бывш. Новиковыхъ	78 1680	7	22	1900 —	28	80	2	—	3	61	3	61		
	2 участокъ.														
	Перестряжская волость.														
293	Перестряжское общ. Каньшина .	1531 5917	361	15	1900	614	63	6	10	61	46	53	85		
294	Жуковское — тоже .	656 1200	—	11	1900 —	227	11	—	—	—	—	—	—		
295	Слободское тоже	851 1200	95	37	1900 —	357	62	3	10	35	76	23	85		
297	Бродское тоже .	344 1200	80	99	1900 -	125	46	6	10	12	55	18	24		
303	Русановское д. Рѣчицы Русанова.	65	12	4	1899 —	24	7	2	—	6	2	6	2		
305	Тургеневское д. Долгая Тургенева.	721 1200	78	11	1900 —	271	44	3	10	27	14	23	83		
308	Степановское с. Дебри, Дурнево тожъ Степанова	497 600	17	86	1898 —	166	44	2	—	8	93	8	93		

№№ оглавныхъ листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ владѣльческой земли.	Количество недоимки къ 1 января 1901 года.		Съ котораго года образовалась недоимка.	Окладъ текущаго года для вычисленія %.		Мнѣніе управы. Подлежитъ взысканію по благонадежности						По неблагонадежности подлежитъ сложенію.	Постановленіе земскаго собранія.
								Число лѣтъ разсрочки.	% сложенія текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки.		Плата въ послѣдній годъ.			
			руб.	к.		руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.		
	5 участокъ.														
	Прысковская волость.														
314	Прысковское—Кашкина	720 1724	89	92	1900 г.	365	87	3	10	36	58	26	76		
315	Потросовское —	715	140	5	1900 —	317	95	4	10	31	80	44	65		
316	Стѣнинское —	383 1800	30	92	1900 —	161	45	2	10	16	14	14	78		
	4 участокъ.														
	Стрѣленская волость.														
319	Стрѣленское общ. Щербачевой	305 1200	22	80	1900 —	133	79	2	—	11	40	11	40		
321	Враковское 1 общ. Ергольскаго	289 600	4	33	1900 —	109	69	2	—	2	16	2	17		
323	Брынцевское общ. с-цо нижнія и верхнія Брынцы—Бабушкиной	331 1200	181	42	1899 —	139	90	7	20	27	98	14	54		
330	Радождевское 2-е—Дьякова	40 1200	28	85	1898 —	16	41	8	20	3	28	5	89		
331	Д. Богатькова—Омельяненко	106 1200	13	30	1900 —	35	95	2	20	7	19	6	21		
333	Радождевское 3-е общ. Запольскаго	63 1800	11	76	1900 —	24	12	2	—	5	88	5	85		
336	Казарское 1 общ. Запольскаго	198 1200	9	26	1900 —	75	92	2	—	4	63	4	63		
339	Казарское 3 общ. экономич.	12 1800	4	4	1900 —	4	91	4	20	—	98	1	20		
343	Устовское—Леонтьевой	913 600	53	33	1900 —	342	86	2	—	26	66	26	67		
	1 участокъ.														
	Уколицкая волость.														
348	Сорокинское, с. Сорокино и дер. Гринено Гельфердингъ	1807	200		1900 —	715	—	3	10	71	50	57	—		

№№ владѣн. листовъ.	Земскія участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Количество десятинъ надѣл. выкупной земли	Количество недоимки къ 1 января 1901 года. РУБ.	К.	Съ котораго года образовалась недоимка.	Окладъ текущаго года для вычисленія %. РУБ.	К.	Мнѣніе управы. Подлежитъ взысканію по благонадежности. Число лѣтъ разсрочки.	% согласно текущаго обложенія.	Ежегодная плата недоимки. РУБ.	К.	Плата въ послѣдній годъ. РУБ.	К.	По неблагонадежности подлежитъ сложенію.	Постановленія земскаго собранія.
	5 участокъ.														
	Юрьевская волость.														
367	Красинское 3 общ. — Раффъ	206 1800	8	35	1900 г.	77	34	2	—	4	17	4	18		
368б	Лихвинскаго уѣзд. Дубенское общ.	128 1800	58	30	1898 —	26	8	11	20	5	21	6	20		
368в	— Побужское общ.	326 1800	360	24	1895 —	66	17	27	20	13	23	16	26		
	Всего	—	8454	59		—	-	—	—	—	—	—	—		

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя Майдичъ. Секретарь Н. Розановъ.

ВѢДОМОСТЬ

крестьянскимъ обществамъ Козельскаго уѣзда, за которыми состоитъ недоимка земскаго сбора по числу лѣтъ неоплаченныхъ окладовъ.

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ. До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	I УЧАСТОКЪ.												
	Бѣтовская волость.												
4	Кудиновское 2-е общ. с. Кудиново и Павлодарь—Матовой	35	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Кудиновское—Буравцовой . . .	1	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Вѣтровское—Трубецкаго . . .	40	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Шемякинское—Пастухова . . .	22	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Медвѣдское общ. экономіи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2963	67	—	—
15	Ягодинское—тоже	33	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Рыловское—Левашова	23	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	С-цо Рылово—Зиновьева . . .	7	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Павлодарское—Апухтиной . . .	—	—	85	26	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Павлодарское—Спичковыхъ . . .	—	—	18	67	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Наговское 3-е Деревицкаго . . .	37	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Наговское 2-е Юрасовой . . .	39	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вѣинская волость.												
41	Вѣинское общ. экономическ. . . .	537	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По страницѣ .	780	48	103	93	—	—	—	—	2963	67	—	—

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ.											
		До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	Транспортъ	780	48	103	93	—	—	—	—	2963	67	—	—
42	Грынское — тоже	218	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Пакомское — тоже	187	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Долговское — тоже	22	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Озеренское — тоже	226	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Госьковское — тоже	455	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Желѣзинск. — тоже	103	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Волосово-Звегинская волость.												
59	Чернышенское общ. Сухотина	214	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Чернышенское — Клочкова	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Трошенское — Воейковыхъ	32	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67б	Общество кр. с. Хряпкина	1	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3 УЧАСТОКЪ.												
	Волосово-Дудинская волость.												
71	Мушканское общ. Вяземскаго	102	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	Кумовское общ. тоже	38	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	Бѣлокаменское общ. Каньшина	20	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По страницѣ	1623	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ. До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	Транспортъ .	2403	85	103	93	—	—	—	—	2963	67	—	—
80	Сѣровское общ. тоже	18	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3-й УЧАСТОКЪ.												
	Губинская волость.												
83	Петелинское общ. Рахманиновой. . .	22	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90	Старосельское общ. Каньшина . .	54	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96	Булатовское общ. Головина . . .	32	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97	с. Булатово тоже	114	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98	Макушское общ. Чебышова . . .	--	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-й УЧАСТОКЪ.												
	Дешовская волость.												
99	Казацкое общ. Экономіи	--	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3-й УЧАСТОКЪ.												
	Дудинская волость.												
112	Дудинское общ. Каньшина . . .	36	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
122	Починское общ. тоже	—	—	31	86	—	—	—	—	—	—	—	—
	4-й УЧАСТОКЪ.												
	Каменская волость.												
126	Ушаковское общ. Полторацкой . .	25	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
127	Мѣховское общ. Куракиной . . .	25	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
139	Матчинское общ. Принят отъ комиссіи .	31	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
142	Музалевское общ. Румянцевой . .	39	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
143	Егорьевское общ. Принят. отъ комиссіи.	8	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По страницѣ .	409	2	31	86	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ.											
		До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	Транспортъ	2812	87	135	79	—	—	—	—	2963	67	—	—
	4-й УЧАСТОКЪ.												
	Колодезская волость.												
150	Щетининское 3-е. Романовичъ	37	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
153	Дмитровскій хуторъ. Отрощенко	9	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
161	Избищинское общ. Языковой	—	—	56	91	—	—	—	—	—	—	—	—
163	Елисѣевское 2-е общ. Бибикова	24	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
165	Щетининское 6-е общ. Экономическ.	36	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
179	Аладьинское общ. Чебышовой	2	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
181	Нетисовское 2-е общ. Никитина	19	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
183	Глупѣевское общ. Щербачевой	18	96	—	—	—	—	—	—		—	—	—
	5-й УЧАСТОКЪ.												
	Коробинская волость.												
190	Карпоновское общ. Бибикова	—	—	36	41	—	—	—	—	—	—	—	—
198	Ильинское общ. Челищева	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
202	Жильковское 1-е общ. Принят. отъ комис.	43	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Костешовская волость.												
221	Вербовское общ. Соколовой съ Воскресенск.	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По страницѣ	195	34	93	32	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ.											
		До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	Транспортъ	3008	21	229	11	—	—	—	—	2963	67	—	—
224	Новосельское общ. Вяземскаго	23	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1-й УЧАСТОКЪ.												
	Косьяновская волость.												
253	Н. Передѣльское общ. Трубецкаго	135	21	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—
254	Поздняковское общ. Ганѣевичь	131	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
255	Леоновское общ. Переверзнева	68	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3-й УЧАСТОКЪ.												
	Меренищенская волость.												
261	Меренищенское 2-е общ. Глинской	—	—	25	22	—	—	—	—	—	—	—	—
289	с. Грѣцкое. Экон. бывш. Новиковыхъ	7	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-й УЧАСТОКЪ.												
	Перестряжская волость.												
293	Перестряжское общ. Каньшина	361	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
294	Жуковское общ. тоже	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
295	Слободское общ. тоже	95	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
297	Бродское общ. тоже	80	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
303	Русановское д. Рѣчицы. Русанова	—	—	12	4	—	—	-	—			—	—
	По страницѣ	903	50	37	26	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ											
		До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	Транспортъ	3911	71	266	37	—	—	—	—	2963	67	—	—
305	Тургеневское д. Долгая, Тургенева	78	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
308	Степановское с. Дебри, Дурнево тожъ Степанова	—	—	—	—	17	86	—	—	—	—	—	—
	5-й УЧАСТОКЪ.												
	Прысковская волость.												
314	Прысковское общ. Кашкина	89	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
315	Петросовское — —	140	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
316	Стѣпинское — —	30	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4-й УЧАСТОКЪ.												
	Стрѣленская волость.												
319	Стрѣленское общ. Щербачевой	22	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
321	Враковское 1-е общ. Ергольскаго	4	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
323	Брынцевское общ. с-цо Нижнія и Верхнія Брынцы, Бабушкиной	—	—	181	42	—	—	—	—	—	—	—	—
330	Радождевское 2-е общ. Дьякова	—	—	—	—	28	85	—	—	—	—	—	—
331	д. Богатькова общ. Омельяненко	13	30	—	—		—	—	—	—	—	—	—
333	Радождевское 3-е общ. Запольскаго	11	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
336	Казарское 1-е общ. Запольскаго	9	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По страницѣ	400	45	181	42	46	71	—	—	—	—	—	—

№№ окладн. листовъ.	Земскіе участки, волости, селенія съ обозначеніемъ бывшихъ владѣльцевъ.	Состоитъ въ недоимкахъ.											
		До 1 года.		До 2 лѣтъ.		До 3 лѣтъ.		До 4 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Болѣе 10 лѣтъ.	
	Транспортъ	4312	16	447	79	46	71		—	2963	67	—	—
339	Казарское 3-е общ. Экономическ.	4	4	—	—		—	—	—	—	—	—	—
343	Устовское общ. Асонтьевой	53	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1-й УЧАСТОКЪ.												
	Уколицкая волость.												
345	Уколицкое общ. Муханова и Мухановой	—	—	—			—	—		—		—	
348	Сорокинское общ. с. Сорокино и д. Гришипка, Гильфердингъ	200	—		—	—	—		—	—	—	—	—
	5-й УЧАСТОКЪ.												
	Юрьевская волость.												
367	Краснинское 3-е общ. Раффъ	8	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
368б	Лихвинскаго уѣзда, Дубенское общество	—	—	—	—	58	30	—	—	—	—	—	—
368в	— — Побужское —	—	—	—	—	—	—	—	—	360	24	—	—
	Всего	4577	88	447	79	105	1	—	—	3323	91	—	—

8454 рубля 59 копѣекъ.

Съ подлинной вѣрно: За предсѣдателя Майдичъ. Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

20 Ноября 1900 года.

№ 1076.

г. Калуга.

XXXVI очередному Калужскому губернскому земскому собранію.

Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, при чемъ Комитетъ Министровъ, на обсужденіе коего былъ представленъ Министерствомъ Финансовъ вопросъ объ установленіи порядка взысканія образовавшихся на крестьянскихъ земляхъ недоимокъ земскаго сбора, призналъ наиболѣе правильнымъ предоставить этотъ вопросъ, прежде всего, на разсмотрѣніе самихъ земскихъ учрежденій, полагая, что обезпеченіе успѣшнаго выполненія возлагаемой на земства задачи должно несомнѣнно явиться предоставленіе имъ устанавливать, по надлежащемъ выясненіи платежныхъ средствъ крестьянъ, размѣры разрѣшаемыхъ льготъ на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, которыя по закону 7 февраля 1894 г. приняты были для разсрочки и отсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей.

Въ виду сего и вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1900 г. за № 3, мною циркулярно отъ 18 апрѣля за № 383 было предложено земскимъ собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіе 1900 года разрѣшенію вопроса о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ

быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ, съ тѣмъ однако, расчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора.

Вслѣдствіе сего моего предложенія, настоящій вопросъ обсуждался на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, которыя не всѣ отнеслись съ должнымъ вниманіемъ къ разрѣшенію возложенной Комитетомъ Министровъ на земскія учрежденія задачи, такъ, Боровское уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о томъ, что изъ общей суммы недоимки въ 42559 руб. 76 к. (на 1 іюля сего 1900 года) должно подлежать сложенію 22804 р. 41 к., какъ безнадежныхъ къ поступленію, а остальные 19755 р. 55 к., признаваемые благонадежными, подлежитъ разсрочить отъ 1 до 30 лѣтъ съ ежегодною уплатою въ погашеніе этой недоимки суммы, равной отъ 5% до 20% оклада земскаго сбора, постановило: признать недоимку благонадежною къ поступленію въ суммѣ 19755 р. 55 к., разсрочивъ ея уплату частями и въ тѣ сроки, какъ это означено въ спискахъ селеній, за которыми недоимки числятся, что же касается остальной суммы въ количествѣ 22804 р. 41 к., то взысканіе ея и опредѣленіе степени ея благонадежности отложить до полнаго погашенія крестьянами выкупныхъ платежей.

Лихвинское уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о необходимости сложенія недоимки съ Богдановскаго сельскаго общества 1972 р. 9 к., какъ вполнѣ безнадежныхъ къ поступленію: постановило: разсрочить таковую на 40 лѣтъ съ уплатой ежегодно 20% оклада земскаго сбора.

Медынское уѣздное земское собраніе постановило: въ 1901 году на погашеніе земской недоимки, накопившейся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, взыскивать въ размѣрѣ 15% годового оклада, а для изысканія мѣръ къ дальнѣйшему взысканію недоимки избрать особую комиссію, поручивъ ей выработать къ будущему очередному земскому собранію докладъ по этому предмету, не смотря на то, что въ распоряженіи собранія былъ обстоятельный докладъ управы, которая вопросъ о взысканіи и сложеніи недоимокъ подвергала обсужденію при участіи земскихъ начальниковъ.

Козельское уѣздное земское собраніе признало всѣ недо-

имки благонадежными къ поступленію, за исключеніемъ недоимки, числящейся за Медвѣдскимъ сельскимъ обществомъ, о накопленіи которой постановлено просить управу собрать точныя свѣдѣнія къ будущему очередному уѣздному земскому собранію, но въ разсмотрѣніи собранія не было списка о разсрочкѣ этой недоимки, признаваемой благонадежною, по этому собраніе не исполнило предложенія Министерства обсудить вопросъ, во сколько лѣтъ и какими взносами эти недоимки должны быть пополнены.

Признавая, по соглашенію съ г. управляющимъ казенною палатою, постановленія означенныхъ выше уѣздныхъ земскихъ собраній не соотвѣтствующими требованіямъ Министерства обсудить безотлагательно вопросъ о благонадежности къ поступленію земскихъ недоимокъ съ крестьянскихъ сельскихъ обществъ и нарушающими интересы мѣстнаго населенія, такъ какъ: Боровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отложено разсмотрѣніе степени платежныхъ крестьянскихъ силъ до окончательнаго погашенія выкупныхъ платежей, что не можетъ быть допущено въ виду того, что это погашеніе можетъ состояться чрезъ нѣсколько десятилѣтій, до истеченія коихъ за Боровскимъ земствомъ будутъ состоять долги въ размѣрѣ 22804 руб. 41 к., которые до настоящаго времени обезпечивались недоимками, числящимися за сельскими обществами, а эти недоимки уже теперь, какъ это выяснилъ Боровскій податной инспекторъ, должны быть признаны неблагонадежными и подлежащими сложенію: Лихвинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не принято во вниманіе, что при разсрочкѣ числящейся за Богдановскимъ сельскимъ обществомъ земской недоимки, въ 12 разъ превышающей окладъ земскаго сбора, на 40 лѣтъ съ уплатою ежегодно по 20% оклада земскаго сбора 1900 г., на каждый годъ падаетъ болѣе 28% того оклада, что не можетъ быть также допущено, такъ какъ наивысшій предѣлъ ежегоднаго платежа недоимокъ, безъ разстройства сельскаго крестьянскаго хозяйства по закону не долженъ превышать 20% оклада земскаго сбора: Медынскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отложено на цѣлый годъ обсужденіе вопроса о благонадежности къ поступленію недоимокъ, а между тѣмъ въ 1901 году предположено получить 15% ихъ, съ чѣмъ ни коимъ обра-

зомъ нельзя согласиться, такъ какъ установленіе размѣра взысканія этихъ недоимокъ можетъ послѣдовать только послѣ того, какъ будетъ признано, что данная недоимка благонадежна къ поступленію, а это обстоятельство еще собраніемъ не выяснено, и, наконецъ, Козельскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ огульно признаны всѣ недоимки, за исключеніемъ недоимки за Медвѣдскимъ сельскимъ обществомъ, благонадежными къ поступленію, но во сколько лѣтъ и въ какомъ размѣрѣ, какъ сказано выше, эти недоимки могутъ быть пополнены, собраніемъ не установлено. почему это постановленіе и не можетъ подлежать исполненію. и, въ виду сего, препровождая копіи съ докладовъ управъ, списковъ и постановленій земскихъ собраній, на основаніи 90 ст. полож. о зем. учрежд., означенныя выше постановленія собраній предлагаю на обсужденіе Калужскаго губернскаго земскаго собранія.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

XXXVI очередному Калужскому губернскому земскому собранію.

1-й комиссіи изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ.

Докладъ.

По предложенію г. Калужскаго губернатора отъ 20 ноября с. г. за № 1076.

При настоящемъ отношеніи г. начальникъ губерніи предложилъ губернскому земскому собранію обсудить постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о разсрочкѣ недоимокъ, числящихся на сельскихъ обществахъ или подлежащихъ сложенію:

1) по Боровскому уѣзду г. губернаторъ указываетъ, что на 4 іюля с. г. общая сумма недоимки равняется 42559 руб. 76 коп., изъ коихъ по докладу управы подлежитъ сложенію 22804 р. 41 к., какъ ненадежная къ поступленію. и осталь-

ные 19755 р. 55 к. признать благонадежными и разсрочить на время отъ 1 до 30 лѣтъ съ ежегоднымъ взысканіемъ въ размѣрѣ отъ 5 до 20% оклада земскаго сбора; что же касается остальныхъ 22804 руб. 41 к., то взысканіе и опредѣленіе ея благонадежности отложить до полнаго погашенія крестьянами выкупныхъ платежей.

Находя, что подобное постановленіе Боровскаго земскаго собранія не можетъ быть допущено, такъ какъ взысканіе, отложенное на нѣсколько десятилѣтій, до истеченія коихъ за Боровскимъ земствомъ будетъ состоять долгъ 22804 р. 41 к., который до сихъ поръ обезпечивается недоимкой за сельскими обществами, между тѣмъ податной инспекторъ ходатайствуетъ и теперь признать эти недоимки безнадежными и подлежащими сложенію. Комиссія находитъ, что все расчисленіе недоимокъ Боровскимъ земскимъ собраніемъ произведено неправильно, но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что ни комиссіи, ни земскому собранію неизвѣстно о состоятельности задолженныхъ селеній, неблагонадежность или же надежность недоимокъ, полагаютъ возвратить всѣ списки въ Боровскую уѣздную управу для разработки вопроса и представленія его на обсужденіе очередпаго уѣзднаго земскаго собранія.

2) Медынское земское собраніе, не смотря на представленный ему обстоятельный докладъ по настоящему вопросу, отложило разсмотрѣніе вопроса о благонадежности недоимокъ до будущаго очередного собранія, опредѣливъ однако взыскивать въ 1901 году въ счетъ этихъ недоимокъ 15% годового оклада, чего нельзя допустить, такъ какъ взысканіе недоимокъ можетъ послѣдовать лишь послѣ признанія ея благонадежной.

Комиссія, основываясь на соображеніяхъ, изложенныхъ по Боровскому уѣзду, полагаетъ поручить Медынской земской управѣ внести въ будущее очередное земское собраніе настоящіе вопросы.

3) Козельское уѣздное земское собраніе огульно признало всѣ недоимки благонадежными, исключая числящейся за однимъ сельскимъ обществомъ недоимки, поручило управѣ собрать свѣдѣнія къ будущему очередному земскому собранію, но собраніе не разсматривало вопросъ о разсрочкѣ недоимки, признанной благонадежною, чѣмъ не исполнило пред-

ложенія Министерства обсудить, на сколько лѣтъ и какими взносами благонадежная недоимка должна быть пополнена.

Комиссія, руководствуясь тѣми же соображеніями, что и по Боровскому уѣзду, полагаетъ поручить Козельской уѣздной управѣ внести настоящій вопросъ вполнѣ разработаннымъ въ слѣдующее очередное земское собраніе на обсужденіе.

4) Лихвинское земское собраніе, не принявъ во вниманіе, что, при разработкѣ числящейся за Богдановскимъ сельскимъ обществомъ недоимки въ 1972 р. 9 к. и признанной собраніемъ безнадежной при уплатѣ на 40 лѣтъ ежегодно 20% оклада 1900 г., погашеніе выдетъ каждый годъ болѣе 28% этого оклада, тогда какъ высшій размѣръ ежегоднаго платежа не можетъ превышать болѣе 20% земскаго сбора за 1900 годъ.

Комиссія, имѣя въ виду, что 20% ежегоднаго обложенія села Богдановскаго изъ оклада 162 р. 58 к. будетъ равняться 32 р. 50 к., что земство разсрочило недоимку на 40 лѣтъ, что въ теченіе этого срока взыскано будетъ 1300 р.,—полагаетъ, что остальные 673 р. 9. должны быть сложены со счетовъ какъ неблагонадежные.

Докладывая свои заключенія земскому собранію, комиссія проситъ, въ случаѣ ихъ утвержденія, поручить губернской управѣ сообщить содержаніе постановленія подлежащимъ земскимъ управамъ для исполненія, а по Лихвинскому уѣзду исправить.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Императорское
Московское Общество
Сельскаго хозяйства.

Москва. Смоленскій бульв.,
д. Земледѣльческой школы.
Телефонъ № 1737.

Іюля 15 дня 1901 года.
№ 1647.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Совѣтъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, препровождая при семъ. въ дополненіе къ ранѣе разосланнымъ сборникамъ постановленій съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, журналы общихъ собраній съѣзда 1 секціи и комиссіи по вопросу о мелкой земской единицѣ, имѣетъ честь покорнѣйше просить управу доложить предстоящему очередному земскому собранію всѣ постановленія, касающіяся земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій и взаимныхъ между ними отношеній (по ст. общ. собр. №№ 1—6 и 1 секціи №№ 1—20), и вопросъ о мелкой земской единицѣ (пост. общ. собр. № 10), ознакомивъ вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе съ мотивами означенныхъ постановленій, изложенными въ препровождаемыхъ журналахъ.

Полные экземпляры трудовъ съѣзда, по окончаніи ихъ печатанія, имѣютъ быть разосланы, кромѣ членовъ съѣзда, лишь тѣмъ земствамъ, отъ коихъ были получены пособія на устройство съѣзда.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Приходъ какъ мелкая единица минимальнаго района.

Въ настоящее время настала пора для Козельскаго земства выставить вновь вопросъ о приходѣ, какъ мелкой земской единицы, при учрежденіи каковой возможно будетъ про-

вести въ жизнь всѣ благія стремленія земства къ улучшенію быта и нравственнаго преуспѣянія своихъ плательщиковъ. Я говорю, настала пора теперь потому, что вопросъ этотъ хотя и былъ поднятъ еще два года тому назадъ, и ходатайство должно было быть возбужденнымъ черезъ губернскихъ гласныхъ въ губернскомъ собраніи, но тогда такъ ясно высказывались мнѣнія г.г. губернскихъ гласныхъ о невозможности и непрактичности такого проекта, что я, какъ гласный отъ уѣзда, просилъ председателя управы не докладывать собранію проекта Козельскаго земства, а разослать его по уѣздамъ для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, и затѣмъ, по полученіи отвѣтовъ отъ таковыхъ, доложить о проектѣ попечительства, при томъ уже съ заключеніемъ губернской управы, выведеннымъ на основаніи сводки мнѣній всѣхъ уѣздовъ и имѣющихся другихъ данныхъ въ губернской управѣ теперь, въ эту минуту для доклада собранію подлежатъ журналы собраній съѣзда дѣятелей по агрономической помощи мѣстному хозяйству. Съѣздъ этотъ былъ учрежденъ по почину Московскаго Императорскаго общества сельскаго хозяйства, и состоялъ изъ представителей всей русской земли, а слѣдовательно тѣ мысли, которыя были положены въ основаніе постановленій съѣзда, принадлежатъ не одному лицу, не одному учрежденію, а назрѣли стало быть въ массѣ и проведеніе ихъ въ жизнь, слѣдовательно, не заставитъ себя долго ждать. Съѣздъ постановилъ: 1) признать необходимымъ совмѣстную работу губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію;

2) наиболѣе желательнымъ типомъ взаимодѣйствій между губернскимъ и уѣздными земствами представляется такой, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, при чемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—на губернскихъ;

3) для осуществленія экономической и агрономической дѣятельности желательно, чтобы при земскихъ учрежденіяхъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ были учреждаемы особые спеціальные органы;

4) въ качествѣ такихъ органовъ, желательно учрежденіе при всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ управахъ коллегіальнаго характера экономическихъ совѣтовъ, сельско-хозяйственныхъ комиссій и др.;

5) для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и, въ частности, сельско-хозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы.

Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій.

1) У нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе.

2) Она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ.

3) Она должна имѣть характеръ всесословный: 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія: 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями губернскими, съ одной стороны, и уѣздными, съ другой, существуетъ нѣкоторая опредѣляемая закономъ связь; такъ должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, при чемъ, однако, разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы: 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными. Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія, по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ: а) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ, при чемъ, однако, ясно. что и основанія права участія въ выборахъ и порядокъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ: б) какъ велика должна быть эта новая, болѣе мелкая, чѣмъ уѣздъ, земская единица: в) должно ли ей принадлежать право самообложенія, ограниченное или неограниченное; г) долженъ-ли ея исполнительный органъ быть единоличнымъ или

коллегіальнымъ: д) долженъ-ли быть, и въ чемъ именно, ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣдѣнія противъ круга предметовъ вѣдѣнія существующихъ земскихъ учрежденій: е) должны-ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицѣ всѣ пользующіеся правомъ голоса, или же ихъ выборные представители: ж) представляется ли необходимымъ, при учрежденіи мелкой земской единицы, измѣнить земское представительство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ путемъ составленія его изъ выборныхъ отъ мелкихъ единицъ, или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему земскому положенію и з) должна-ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду, или же различной по губерніямъ: ж) 8. Съѣздъ признаетъ существенно важнымъ, чтобы вопросъ о своевременности учрежденія подобной мелкой земской единицы, а также о подробностяхъ ея организаціи былъ переданъ на заключеніе земскихъ собраній.

Вотъ выработанныя съѣздомъ основанія помощи мѣстному хозяйству и населенію.

Мы видимъ, что въ Козельскомъ уѣздѣ уже родился на свѣтъ органъ хозяйственный — это сельско-хозяйственный совѣтъ, ему уже минуло полгода и намъ остается только пожелать, чтобы положеніе его не было положеніемъ подкидыша, брошеннаго на произволъ судьбы на чужія, не свои родныя руки.

Намъ надо ближе подойти къ этому благому начинанію и воспитать это дѣтище самимъ, короче сказать, не надѣяться впредь на одни субсидіи (ихъ можетъ и небыть), а поставить дѣло на твердую ногу, ассигновавъ на складъ основной капиталъ не менѣе 1500 руб. Затѣмъ нашему С. Х. Совѣту остается только пріобрѣсти личину коллегіальнаго учрежденія при управѣ и быть таковымъ постояннымъ, а не временнымъ, т. е. по крайней мѣрѣ ежемѣсячно устраивать засѣданія для обсужденія имѣющихся вопросовъ и могущихъ возникнуть впредь и разрѣшеніемъ ихъ.

Затѣмъ, какъ неминуемое слѣдствіе, какъ непосредственный проводникъ выработанныхъ мѣръ С.-Х. Совѣта въ жизнь, для ознакомленія населенія съ этими мѣрами является мелкая земская единица.

По нашему крайнему убѣжденію этою единицею является только приходъ въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Съѣзду Московскому, намъ кажется, только и оставалось заключить, что мелкою земскою единицею желательно признать приходъ, какъ наиболѣе соотвѣтствующій назначенію этой единицы.

Намъ странно, почему съѣздъ затруднялся и не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія по вопросамъ отъ а до з включительно, тогда какъ все выше имъ постановленное такъ ясно указываетъ на приходъ, какъ единственную единицу, имѣющую возможность принять на себя роль земской единицы. А если это такъ, то и отвѣты на всѣ вопросы готовы.

Въ самомъ дѣлѣ:

1) Мелкая единица должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ.	Приходъ, строго опредѣленный, есть сплоченная единица, всѣ нужды его исполняются всѣмъ населеніемъ прихода обязательно, не по добровольному желанію каждаго прихожанина, а по строгому обсужденію каждаго вопроса и по каждому вопросу долженъ быть приговоръ всего прихода—ясное, указанье на обязательность схода, а не добровольность его собранія.
2) У нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе.	Каждый приходъ строго ограниченъ отъ другаго. Каждому приписаны отдѣльныя деревни, а если есть исключеніе, гдѣ въ одной деревнѣ два прихода, то это очень легко измѣнить въ томъ смыслѣ, что каждый приходъ есть собраніе обществъ тѣхъ селеній, которыя состоятъ прихожанами къ данной церкви. При существованіи въ одной церкви двухъ или болѣе приходовъ-- приходъ и его территорія дѣлятся строго по числу священниковъ цѣльными явленіями, а не частями ихъ, что составитъ отъ 3—4 деревень на приходъ.

3) Она должна имѣть характеръ всесословный.

Приходъ есть собраніе всѣхъ жителей его территоріи. Сюда входятъ крестьяне земельные и безземельные, мѣщане, приписанные къ данному селенію, или къ волости, однодворцы и помѣщики. Слѣдовательно вполнѣ всесословная единица и всѣ дѣла прихода обсуждаются всѣми прихожанами.

4) Она должна пользоваться правомъ самообложенія.

Всѣ нужды прихода (въ настоящемъ его состояніи — нужды приходской церкви) удовлетворяются сборами съ прихода, въ которыхъ участвуютъ всѣ прихожане безъ исключенія. Одни помѣщики участвуютъ только какъ добровольные якобы жертвователи, но въ большинствѣ случаевъ несравненно большею долею, чѣмъ остальные прихожане, — слѣдовательно ошибочно было бы думать, что самообложеніе въ равной долѣ (на основаніяхъ справедливости) вызоветъ какія либо затрудненія при другихъ нуждахъ прихода.

5) Подобно тому какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями губернскими съ одной стороны, и уѣздными съ другой, — существуетъ нѣкоторая опредѣляемая закономъ связь, такъ должна быть установлена связь всесословной мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи.

Приходъ какъ мелкая земская единица будетъ играть туже роль, какую въ большомъ масштабѣ играетъ въ настоящее время уѣздъ передъ губерніей. Таже связь уѣздовъ черезъ своихъ представителей съ губерніей въ губернскомъ собраніи является прообразомъ связи, черезъ представителей прихода, самихъ приходовъ съ уѣздомъ въ уѣздныхъ собраніяхъ, а черезъ эти послѣднія и съ губерніей.

6) Мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы.

Приходъ управляется совѣтомъ прихода, въ который входятъ выборные отъ каждаго общества не менѣе двухъ членовъ, помимо ихъ, обязательными членами, староста, затѣмъ мѣстные владѣльцы, свя-

щенникъ, выборный отъ мѣщанъ. Совѣтъ учрежденіе коллегіальное и разъ въ годъ свои дѣйствія поставляетъ на обсужденіе всего прихода въ общемъ его собраніи.

7) Она не должна обладать функціями полицейскими и судебными.

Приходъ есть только экономическая земская единица. Полицейскія функціи исполняютъ тѣ органы полицейской власти, каковыя существуютъ и теперь. Волость остается съ функціями административной власти, каковыя ей предоставлены и теперь, а также и судебныя функціи приходу не должны предоставляться, кромѣ исковъ и всѣхъ судебныхъ дѣлъ, могущихъ возникнуть какъ во всякомъ хозяйственномъ предпріятіи, но вчиненіе таковыхъ и разрѣшеніе принадлежитъ не самому приходу, т. е. приходъ не судъ и не судья, а истецъ, отвѣтчикъ, обвинитель и обвиняемый.

8) Затѣмъ слѣдуютъ вопросы, по которымъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія. между тѣмъ какъ по нашему глубокому убѣжденію эти вопросы сами собою разрѣшаются, если мелкую земскую единицу осуществить въ приходѣ: въ самомъ дѣлѣ:

а) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза, и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ, при чемъ однако ясно, что и основанія права участія въ выборахъ и порядокъ ихъ подлежитъ существеннымъ измѣненіямъ.

Измѣненій никакихъ не должно быть. Порядокъ и право участія въ выборахъ остаются тѣ-же. Правила и законоположенія существующія дополняются только новыми положеніями. Право участія въ выборахъ имѣютъ всѣ прихожане прихода, какъ это существуетъ и нынѣ. Выборы производятся на три года. Выборы производятся на общемъ приходскомъ собраніи всѣми наличными членами его мужского пола, а гдѣ домохозяевъ мужского пола нѣтъ, то право участія пріобрѣтаетъ домохозяйка сама, или передачею своего голоса другому.

Болѣе двухъ голосовъ отдѣльный избиратель недолженъ имѣть.

б) Какъ велика должна быть эта новая, болѣе мелкая чѣмъ уѣздъ, земская единица.

Не только мелкая чѣмъ уѣздъ, но меньшая чѣмъ волость единица—приходъ является единственнымъ мѣриломъ территоріаланаго дробленія земскаго хозяйства. Приходъ по числу священниковъ, раздѣленный на 3—4 селенія, безъ дробленія общества, каждаго отдѣльнаго селенія, приходъ въ 500—600 душъ представляютъ собою единственную цѣльную по своимъ близкимъ интересамъ единицу—союзъ тѣсно связанныхъ между собою членовъ. Приходъ, столпъ котораго является церковь, само собою означающая собраніе вѣрующихъ — есть единственный образъ земской единицы, въ которой всѣ ея члены, вѣрующіе и невѣрующіе, будутъ соприкасаться вмѣстѣ, а слѣдовательно и все теснѣе и теснѣе сближаться въ одно цѣлое и нравственно, и экономически.

в) Должно ли ей принадлежать право самообложенія ограниченное, или неограниченное.

И то и другое. Въ тѣхъ предѣлахъ хозяйствъ, до которыхъ уже дошло земство въ самыхъ неблагопріятныхъ случаяхъ, размѣръ обложенія обязателенъ и слѣдовательно ограниченъ минимальнымъ предѣломъ.

Въ остальныхъ нуждахъ приходъ таковой стѣснять не слѣдуетъ, стѣснять его иниціативу и предоставить ему право неограниченнаго самообложенія на свои нужды, разъ таковое будетъ признано необходимымъ всѣмъ составомъ прихода.

г) Долженъ ли быть ея исполнительный органъ единоличнымъ или коллегіальнымъ.

При условіи права неограниченнаго самообложенія должно быть и самое широкое примѣненіе коллегіальности. Указанный выше составъ правленія, думается. будетъ вполнѣ достаточнымъ. Можно толь-

ко добавить что вопросы крайней важности рѣшаются полнымъ сходомъ приходѣ, о чемъ таковой и извѣщается коллегіальнымъ органомъ.

д) Долженъ ли быть и въ чемъ именно, ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣдѣнія противъ круга предметовъ вѣдѣнія существующихъ земскихъ учрежденіи.

Всѣ хозяйственныя функціи исполняются самимъ приходомъ неограниченно. Приходъ не можетъ только сокращать тѣ требованія жизни, каковыя вошли уже въ предѣлы заботъ земства. Расширять-же свои требованія и улучшать существующія уже учрежденія на пользу населія и его хозяйства приходъ можетъ неограниченно, только подъ своею отвѣтственностью, незатрогивая интересовъ другихъ приходовъ и всего уѣзда.

е) Должны ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицѣ всѣ пользующіеся правомъ голоса, или же ихъ выборные представители.

При условіи участія всѣхъ безъ исключенія въ выборѣ представителей и указаннаго выше числа таковыхъ, нѣтъ надобности рѣшать всѣ вопросы всѣми имѣющими право голоса: земскіе вопросы рѣшаетъ собраніе избранныхъ гласныхъ. Населеніе довѣряетъ собранію. Слѣдовательно приходъ долженъ повѣрить свои дѣла совѣту, состоящему въ % отношеніи изъ большаго числа представителей, чѣмъ земское собраніе.

ж) Представляется ли необходимымъ при учрежденіи мелкой земской единицы измѣнить земское представительство въ уѣздныхъ земск. собраніяхъ, путемъ составленія его изъ изъ выборныхъ отъ мелкихъ единицъ, или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему земскому положенію.

Существующее земское положеніе остается неизмѣннымъ, но только дополненнымъ. Представители въ земскомъ собраніи отъ 1 избирательнаго собранія остаются въ томъ же числѣ и порядкѣ.

Представителей же отъ крестьянъ должно избирать по приходамъ.

Это будетъ и лучше въ томъ смыслѣ, что закономъ рекомендуется представителей изъ крестьянъ избирать не волостныхъ старшинъ, что бываетъ исключительно почти на практикѣ, а простыхъ крестьянъ.

Количественное же увеличеніе личнаго состава собранія приведетъ во всякомъ случаѣ не къ худшему, а къ лучшему послѣдствію.

з) Должна ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или различной по губерніямъ.

Нѣкоторыя указанія по поводу приходскаго попечительства казалось бы говорили противъ прихода какъ земской единицы. Такъ, напримѣръ, въ губерніяхъ съ разнообразнымъ по вѣроисповѣданію населеніемъ. Намъ же кажется, что это неправильно на взглядъ, и мы глубоко убѣждены, что разъ приходъ кромѣ религіозныхъ функцій будетъ отправлять всѣ экономическія и хозяйственныя функціи, то территорія его, не взирая на качественный составъ его населенія, останется таже и самое населеніе, не имѣя связи по религіи, будетъ тѣсно связано экономическими узами. Этому есть различные примѣры съ приходами, въ которыхъ есть сектанты. Сближаясь на почвѣ экономическихъ нуждъ иновѣрцы будутъ сближаться и нравственно съ православными.

Идея православія исковерканная фанатиками-сектантами, по большей части отпадающихъ отъ церкви, усматривая въ ней отступленіе отъ христіанскихъ ученій съ одной стороны, и православными, часто не отпавшими отъ церкви, но въ жизни не соблюдающими правилъ христіанскаго ученія — при близкомъ сближеніи тѣхъ и другихъ только очистится отъ прилипшей къ ней грязи и очищенныя, просвѣтленныя, ярко засвѣтятся, ставивши въ основаніи приходъ земской единицы красугольнымъ камнемъ.

Такимъ образомъ всѣ положительныя и отрицательныя постановленія и мнѣнія съѣзда дѣятелей по агрономической помощи поглащаются и вполнѣ исчерпываются въ идеѣ прихода какъ мелкой земской единицы.

Отвѣты наши на вопросы поставленные на съѣздѣ являются довольно детальной программой дѣятельности прихода. Подробная разработка отдѣльныхъ функцій его дѣятельности слишкомъ сложна, сами же функціи указаны въ проектѣ прихода попечительства, а потому, резюмируя все выше изложенное, управа имѣетъ честь доложить о семъ собранію и просить его поручить управѣ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о направленіи его въ законодательномъ порядкѣ. Докладъ управы утвердить и сообщить его Московскому обществу сельскаго хозяйства для свѣдѣнія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНАТОРА

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

10 сентября 1901 года.

№ 1020.

Калуга.

Циркулярно.

Уѣзднымъ земскимъ управамъ Калужской губерніи.

Съ проведеніемъ въ Калужской губерніи ніи двухъ желѣзныхъ дорогъ, Данково-Смоленской и Московско-Кіево-Воронежской, почтовымъ вѣдомствомъ сокращено число почтовыхъ станцій и лошадей, вслѣдствіе чего для возки пассажировъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ изъ уѣздныхъ городовъ и обратно развился извозный промыселъ.

Лица, занимающіяся этимъ промысломъ, за отсутствіемъ у земскихъ учрежденій пра-

ва устанавливать таксы за извозъ, возять пассажировъ за произвольную плату и нерѣдко за столь высокую, что вопросъ объ урегулированіи ея является неотложной необходимостью.

Въ тоже время къ натуральнымъ земскимъ повинностямъ принадлежитъ, согласно 263 ст. уст. о зем. пов., содержаніе подводъ для разъѣздовъ по дѣламъ службы, въ опредѣленныхъ случаяхъ, должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства и для земской почты, правила о которой приложены къ 296 ст. того же устава, при чемъ отбываніе подводной повинности натурой, а не замѣна ея выдачею симъ должностнымъ лицамъ разъѣздныхъ денегъ, въ виду неравномѣрной выдачи таковыхъ по губерніи и ежегодныхъ ходатайствъ сихъ лицъ предъ уѣздными земскими собраніями объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ, должно бы дать возможность земскимъ учрежденіямъ освободить должностныхъ лицъ, имѣющихъ право получить отъ земства лошадей натурой, отъ переплаты за наемъ таковыхъ и урегулировать чрезмѣрную плату пассажировъ за ихъ проѣздъ со станціи желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ подрядчики по поставкѣ лошадей могли бы быть обязываемы къ содержанію излишнихъ троекъ для возки не только лицъ, имѣющихъ право на взиманіе подводъ безъ платы прогоновъ, но и для разъѣздовъ тѣхъ изъ должностныхъ лицъ, которыя имѣютъ право пользоваться земскими лошадьми за прогоны (примѣч. 3 къ 296 ст. уст. о земск. повин.), а за симъ, конечно, при наличности свободныхъ лошадей и для возки частныхъ лицъ за опредѣленную плату.

Сообщая объ изложенномъ и на основаніи 5 пункта 2 и 71 ст. пол. о зем. учрежд., предлагаю уѣздной земской управѣ доложить настоящій вопросъ объ устройствѣ земской почты на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго собранія съ соблюденіемъ изложеннаго въ 4 § полож. о ней прилож. къ 296 ст. уст. о зем. повин. правила о представленіи своевременно, по соглашенію съ мѣстнымъ исправникомъ, на усмотрѣніе губернскаго начальства тѣхъ пунктовъ въ уѣздѣ, гдѣ удобнѣе всего надлежитъ назначить перемѣну лошадей и о послѣдующемъ мнѣ сдѣлать представленіе.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ:

Съ подлиннымъ вѣрно: За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

М. В. Д.

Калужскаго губернатора
по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

27 іюня 1901 г.

№ 699.

Калуга.

Циркулярно.

Уѣзднымъ земскимъ управамъ Калужской губерніи.

Препровождая при семъ копію съ циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 сего іюня за № 93/5308, по вопросу о предоставленіи земскимъ управамъ въ исключительныхъ несчастныхъ случаяхъ права дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ, предлагаю земскимъ управамъ означенное предложеніе передать на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія и о постановленіи его, состоявшемся по упомянутому вопросу, меня увѣдомить для представленія объ этомъ постановленіи министерству.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

департаментъ хозяйственный.

Отдѣл. III. Столъ I.

16 іюня 1901 г.

№ 23/5308.

Циркулярно.

Господину Калужскому губернатору.

Ст.ст. 97 100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ

въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана, быть можетъ, съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно губернское земство поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимокъ съ плательщика.

Увѣдомляя объ изложенномъ Ваше Превосходительство, долгомъ считаю просить васъ, милостивый государь, поставить въ извѣстность земства ввѣренной вамъ губерніи, предложивъ имъ обсудить въ ближайшихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣ-

нить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ, и о послѣдующемъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по Хозяйственному Департаменту).

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

КОЗЕЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О предоставленіи земскимъ управамъ въ исключительныхъ несчастныхъ случаяхъ права дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ.

Въ виду тяжелыхъ условій хозяйства въ нынѣшнемъ году и могущихъ быть и впредь, управа полагаетъ, что слѣдуетъ предоставить ей эти права, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ самымъ тщательнымъ образомъ провѣрять дѣйствительность нужды и необходимости отсрочекъ путемъ соглашенія съ мѣстными земскими начальниками и путемъ мѣстныхъ изслѣдованій въ каждомъ случаѣ отдѣльно.

Въ томъ и другомъ случаѣ желательно ходатайствовать, чтобы въ случаѣ необходимости отсрочки земскаго платежа, могущій произойти отъ сего недоборъ земскаго бюджета, -во избѣжаніе упадка земскаго хозяйства- былъ пополненъ изъ средствъ казны взаимообразно. 22 сентября 1901 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

М. В. Д.

Калужскаго Губернатора

По губернскому по земским и городским делам присутствію.

Іюня 2 дня 1901 года,

№ 603.

г. Калуга.

Циркулярно.

Губернской, уѣзднымъ земскимъ управамъ и городскимъ головамъ Калужской губерніи.

Высочайше утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, постановило:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масляничныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ губернскому или областному начальству предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масляничныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ не означенныхъ въ п. I мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами вводить настоящее узаконеніе (п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи съ января 1903 года съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіи пяти лѣтъ и что бы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

и 4) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить. въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствомъ о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (пп. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ въ избранный ими. въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія, срокъ.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи. вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предлагаю губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ. а также городскимъ головамъ Калужской губерніи внести на обсужденіе земскихъ собраній сессіи текущаго года и городскихъ думъ вопросы: когда именно. въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 января 1903 года, представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (пп. 1 и 2) и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями. пріемку на вѣсъ вышеупомянутыхъ продуктовъ и о состоявшихся постановленіяхъ меня увѣдомить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д. — Циркулярно.

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

21 августа 1901 года.

№ 3778.

г. Калуга.

Губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Калужской губерніи.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 г. о состояніи одной изъ губерній, губернаторъ указалъ какъ на отрадное явленіе на постепенное возникновеніе въ селеніяхъ губерніи, при помощи земства, лѣтнихъ яслей—пріютовъ. Учрежденія эти, по объясненію губернскаго начальства, представляютъ собою полезную мѣру въ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, особенно значительною въ лѣтнее время, имѣя при этомъ несомнѣнно значеніе и въ противопожарномъ, а также и воспитательномъ отношеніяхъ.

Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было, противъ приведеннаго объясненія губернатора, собственноручно начертать: „желаю видѣть распространеніе подобныхъ яслей. Объявить".

О таковой Высочайшей Его Величества отмѣткѣ увѣдомляю губернскую и уѣздныя земскія управы для зависящихъ распоряженій.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

земской управы по медицинѣ XXXVII очередному земскому собранію.

„Въ здоровомъ тѣлѣ, здоровый духъ" гласитъ въ переводѣ древняя латинская пословица. Это мудрое изреченіе остается вѣрнымъ и для нашего времени, когда обостренная борьба за существованіе требуетъ усиленнаго напряженія всѣхъ физическихъ и духовныхъ силъ человѣка. Мы можемъ сказать рѣзче, что здоровье опредѣляетъ собою благосостояніе отдѣльной личности. Конечно, такое положеніе наиболѣе примѣнимо къ тому классу населенія, которое добываетъ свой насущный кусокъ хлѣба физическимъ трудомъ. Такимъ классомъ населенія являются въ громадномъ своемъ большинствѣ крестьяне, которые, занимаясь землецѣліемъ, кустарными или отхожими промыслами, нуждаются для этого прежде всего въ физическомъ здоровьи. Каждый членъ крестьянской семьи разсматривается какъ рабочая сила и каждый неспособный къ труду какъ лишній ротъ, обремѣняющій семью. Но благосостояніе крестьянъ, составляющихъ собою $^1/_5$ всего населенія, есть одновременно и благосостояніе всего Государства: вотъ почему вопросъ о здравоохраненіи всегда былъ однимъ изъ государственныхъ вопросовъ первенствующей важности и всѣ народныя бѣдствія угрожавшія подрывомъ силъ крестьянскаго населенія вызывали рядъ крупныхъ экстренныхъ мѣръ.

Въ обычное мирное время заботы объ охраненіи народнаго здравія лежатъ на губернскихъ и уѣздныхъ земствахъ, которыми съ этою цѣлью организуется медицинская помощь населенію.

Медицина призвана служить дѣлу здраво-охраненія двумя путями, путемъ предупредительныхъ и путемъ лѣчебныхъ мѣръ. Въ небольшомъ очеркѣ мы разсмотримъ, что сдѣлано въ этомъ направленіи Козельскимъ земствомъ и его представителями за истекшее десятилѣтіе.

Прежде всего обратимся къ краснорѣчивому языку цифръ, которыя покажутъ намъ организацію, какой степени возра-

стаетъ довѣріе населенія къ медицинской помощи вслѣдствіе приносимой ею пользы.

Въ предѣлахъ Козельскаго уѣзда подаютъ медицинскую помощь слѣдующія учрежденія. Козельская больница на 55 кроватей при 2 врачахъ, 3 фельдшерахъ и 1 фельдшерицѣ акушеркѣ и пріемные покои: Сухиническій на 14 кроватей, Позняковскій на 10 кров. и Дудинскій на 8 кров.: при каждомъ пріемномъ покоѣ врачъ, фельдшеръ и акушерка. Кромѣ того существуютъ три фельдшерскихъ пункта подъ контролемъ земскихъ врачей. Населеніе пользуется медицинской помощью безплатно. Расходы, несомые уѣзднымъ земствомъ на подачу медицинской помощи населенію, составляютъ 25% всего его бюджета и выражаются крупной суммой въ 25 тысячъ.

Въ 1890 г. обращались за медицинской помощью въ амбулаторіи уѣзднаго земства 18791 чел., сдѣлавшихъ 23839 посѣщеній, въ 1900 г. 46773 чел., сдѣлавшихъ 61239 посѣщен. Слѣдовательно число лицъ, прибѣгающихъ къ медицинской помощи, увеличилось болѣе чѣмъ въ 2½ раза. Мы не можемъ этого поставить въ какую либо зависимость съ большей заболѣваемостью населенія, такъ какъ въ 1900 г. не наблюдалось условій, которыя могли бы благопріятствовать этому, а также какія либо значительныя эпидеміи. Крестьяне въ самомъ началѣ возникающей болѣзни, обѣгая своихъ деревенскихъ знахарей, идутъ въ больницу, не смотря на то, что это можетъ быть связано съ потерей рабочаго дня въ самую дорогую для него пору. Увѣровавъ въ врача какъ представителя исцѣляющаго его семью, онъ спѣшитъ возможно раньше отдать себя въ его распоряженіе.

Довѣріе населенія къ медицинской помощи наиболѣе рельефно сказалось при введеніи лѣченія дифтеріи сывороткой, примѣненіе которой требуетъ извѣстной хотя и незначительной операціи надъ дѣтьми, что, казалось бы, должно было оттолкнуть крестьянскія населенія отъ этого метода лѣченія: въ дѣйствительности же наблюдался такой наплывъ желающихъ къ тому лѣчить заболѣвшихъ подкожными впрыскиваніями сыворотки, но и подвергнуть своихъ дѣтей предохранительнымъ впрыскиваніямъ, что приходилось отказывать за невозможностью удовлетворить всѣхъ желающихъ.

Если приведенныя цифры и факты указываютъ на возрастаніе довѣрія населенія къ земской медицинѣ, то въ свою очередь и уѣздное земство идетъ на встрѣчу возрастающей потребности въ медицинской помощи. Въ истекшемъ десятилѣтіи выстроена Сухиническая больница, расширенъ Поздняковскій пріемный покой, вновь устроенъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ Хрянкинскій съ періодическими выѣздами туда врачей. Принято соглашеніе съ Жиздринскимъ земствомъ о безплатномъ лѣченіи въ Плохинской больницѣ больныхъ изъ селеній Козельскаго уѣзда, смежныхъ съ Жиздринскимъ уѣздомъ, предоставивъ Жиздринскому земству для таковыхъ же случаевъ Дудинскій пріемный покой. Затѣмъ уѣздное земство, желая облегчить населенію полученія медицинской помощи того рода, котораго оно не можетъ дать въ своихъ больницахъ, принимаетъ на свой счетъ поѣздку больныхъ и лѣченіе ихъ въ Калужской губернской больницѣ. Естественно, что осѣдлость и постоянство медицинскаго состава способствуетъ упроченію довѣрія населенія къ медицинской помощи: съ этой цѣлью Козельское земство неуклонно стремиться къ улучшенію матеріальнаго положенія и условій быта медицинскаго персонала. Въ Сухиничахъ и Дудинѣ выстроены прекрасныя квартиры для врачей, въ Козельскѣ ассигнуются врачамъ квартирныя деньги. XXXIV очередное земское собраніе установило для фельдшеровъ прибавку къ жалованью въ 60 р. по прослуженіи первыхъ 5 лѣтъ. XXXV земское собраніе распространило эту смѣту на акушерокъ: это же собраніе принципіально рѣшило необходимость увеличенія содержанія врачей съ 1200 р. до 1500 р., прибавляя по 100 руб. черезъ каждые 3 года: въ будущемъ году истекаетъ первое трехлѣтіе. Въ текущее собраніе вносится предложеніе о второй прибавкѣ фельдшерамъ и акушеркамъ по прослуженіи второго пятилѣтія. Для усовершенствованія врачи пользуются черезъ каждыя пять лѣтъ трехмѣсячными отпусками съ сохраненіемъ содержанія. Послѣднія очередныя земскія собранія установили періодическія съѣзды врачей при участіи состава управы, на которыхъ обсуждаются текущіе медицинскіе вопросы. Поставлены на очередь два крупныя начинанія: постройка новой Дудинской больницы и пріобрѣтеніе земствомъ въ собственность городской аптеки.

Успѣхъ земской медицины сказывается и въ той дѣятельной симпатіи, которую проявляетъ къ дѣлу медицины общество въ лицѣ отдѣльныхъ его членовъ. Покойный Н. Н. Булгаковъ, которому обязанъ своимъ возникновеніемъ Дудинскій пріемный покой и словомъ и дѣломъ способствовалъ развитію медицины въ уѣздѣ: въ Позняковскомъ пріемномъ покоѣ принимаетъ дѣятельное участіе Н. С. Абрашинъ, не останавливающійся передъ затратами для улучшенія симпатичнаго ему учрежденія.

Если мы касались до сихъ поръ лѣчебной стороны уѣздной медицины, то въ смыслѣ предупрежденія болѣзней земствомъ сдѣлано многое.

Оспопрививаніе въ теченіе послѣдняго десятилѣтія сдѣлано доступнымъ всему населенію. Кромѣ вмѣненія въ обязанность фельдшерамъ и акушеркамъ оспопрививанія, дѣйствуютъ и частные оспопрививатели по отдѣльнымъ волостямъ. Послѣдняя оспенная эпидемія, имѣвшая мѣсто въ 1899 году, по своей незначительной интенсивности показала успѣшность оспопрививанія.

Эвакуація больныхъ сифилитиковъ въ заразной ступени въ Козельскую больницу и точная регистрація ихъ, введенная съ 1899 года, представляетъ собою важную предупредительную мѣру въ смыслѣ огражденія населенія отъ дальнѣйшаго распространенія этими больными сифилиса среди него, гдѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ имѣетъ мѣсто, такъ называемый „сифилисъ невинный“.

Подача разумной акушерской помощи, къ которой населеніе прибѣгаетъ въ послѣдніе годы не въ затруднительныя минуты, но и нормальныхъ случаяхъ, оберегаетъ женское населеніе отъ заболѣваній, въ громадномъ большинствѣ обязанныя искусству Дудинской повитухѣ. Въ этомъ направленіи предстоитъ сдѣлать еще очень многое, такъ какъ акушерская помощь только тогда дѣйствительна, если она настолько приближена къ нуждающимся въ ней, что безъ особыхъ затрудненій могла быть получена въ самый короткій срокъ: уѣзду необходимо покрыть сѣтью акушерокъ. Первые шаги въ этомъ направленіи сдѣланы земствомъ. Управа командируетъ желающихъ на курсы для деревенскихъ повитухъ, устроенныя при Калужской губернской больницѣ.

Въ болѣе широкомъ смыслѣ предупрежденіе и уменьшеніе заботливости населенія достигается проведеніемъ необходимыхъ гигіеническихъ мѣръ путемъ ознакомленія съ ними.

Послѣдній циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ открываетъ широкій просторъ общественной и частной инициативѣ; нужно надѣяться, что и Козельское земство въ лицѣ своихъ представителей воспользуется этимъ правомъ и черная сила въ своемъ притенденствѣ займется распространеніемъ гигіеническихъ и медицинскихъ въ народной средѣ. Это наиболѣе плодотворный путь, идя по которому можно достигнуть результатовъ наиболѣе прочныхъ и дѣйствительныхъ, такъ какъ и лѣченіе и предупрежденіе болѣзней достигаютъ наибольшаго успѣха тамъ, гдѣ окружающіе подготовлены къ необходимымъ мѣропріятіямъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

МЕДИЦИНСКОЙ КОМИССІИ

XXXVII очередному уѣздному земскому собранію.

Разсмотрѣвъ вѣдомости больнымъ, лѣчившимся въ Калужской губернской больницѣ и принимая во вниманіе 1) порядокъ взиманія платы за лѣченіе больныхъ, принятый XXXVI губернскимъ земскимъ собраніемъ и 2) что вѣдомости, присланныя губернскою управою, составлены крайне неравномѣрно въ платѣ за лѣченіе больныхъ одной и той же категоріи, комиссія полагаетъ: а) поручить управѣ выяснить, на какихъ основаніяхъ губернскою управою, произведена подобная разцѣнка стоимости содержанія больныхъ;

б) принимать за счетъ уѣзднаго земства всѣхъ хирургическихъ и акушерическихъ больныхъ, посылаемыхъ какъ непосредственно уѣздными больницами, такъ и попавшихъ туда случайно, съ платою за оныхъ Козельскимъ земствомъ по 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ;

в) больные же всѣхъ другихъ категорій подлежатъ оплатѣ за свое лѣченіе въ губернской больницѣ за свой собственный счетъ, за исключеніемъ посылаемыхъ туда уѣздными больницами;

г) просить г.г. губернскихъ гласныхъ возбудить ходатайство въ губернскомъ собраніи объ измѣненіи § 14 правилъ оплаты лѣченія уѣздныхъ больныхъ въ томъ смыслѣ, чтобы губернское земство само взыскивало бы плату съ больныхъ, не подходящихъ къ пунктамъ б и в настоящаго доклада, въ виду того, что изъ присланныхъ вѣдомостей видно, что губернская управа не получаетъ платы за лѣченіе даже съ состоятельныхъ больныхъ, въ моментъ выписки изъ больницы, и включаетъ въ эти вѣдомости даже лицъ, неимѣющихъ отношенія къ земству;

д) въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства распространить его дѣйствіе и на больныхъ 1901 года.

Заслушавъ циркуляръ г. Калужскаго губернатора о принятіи на безплатное лѣченіе больныхъ чужихъ уѣздовъ за счетъ подлежащихъ земствъ, комиссія полагаетъ:

1) принимая во вниманіе, что всѣ больные своего уѣзда, какъ плательщики онаго, пользуются и такъ безплатнымъ лѣченіемъ и отпускомъ лѣкарствъ, принять циркуляръ г. губернатора къ свѣдѣнію;

2) что же касается до лицъ другихъ уѣздовъ и даже губерній, то безплатный отпускъ имъ лѣкарствъ и безплатное лѣченіе ихъ въ больницахъ не ихъ уѣздовъ было бы не практично безъ предварительнаго соглашенія по этому вопросу со всѣми существующими земствами и другими учрежденіями общественнаго призрѣнія, такъ какъ земство въ каждомъ подобномъ случаѣ не можетъ быть увѣрено въ возмѣщеніи понесенныхъ расходовъ, на этихъ больныхъ произведенныхъ.

Комиссія находитъ необходимымъ, въ виду удержанія лучшихъ фельдшеровъ и акушерокъ на земской службѣ, установить помимо существующей прибавки жалованья въ 5 р., по прослуженіи ими пяти лѣтъ, еще вторую прибавку по истеченіи десяти лѣтъ тоже на пять рублей.

По прошенію сидѣлки Анастасіи Ивановой Леоновой о пособіи комиссія полагаетъ прошеніе удовлетворить и выда-

вать пособіе по 3 руб. въ мѣсяцъ, тѣмъ болѣе, что подобная пенсія въ настоящее время освободилась.

По поводу заявленія г-жи Щеголевой комиссія полагаетъ: въ виду необходимости ея дѣятельности въ районѣ Бѣтовской волости, командировать ее въ Ягодное въ распоряженіе врача Успенскаго, назначивъ ей содержаніе по 15 руб. въ мѣсяцъ и разъѣздныя, отпущенныя же ей деньги въ видѣ пособія съ нея не взыскивать.

Разсмотрѣвъ отношеніе губернской управы по поводу содержанія тихихъ душевно-больныхъ, не требующихъ больничнаго лѣченія, комиссія полагаетъ:

1) душевно-больные во всякомъ случаѣ требуютъ за собою умѣлаго ухода подъ наблюденіемъ врача, что не можетъ быть достигнуто не только въ чужой семьѣ, но даже и въ своей, при полной неподготовленности населенія къ этому;

2) содержаніе подобныхъ больныхъ за счетъ уѣзда, или родныхъ даже при уѣздныхъ больницахъ совершенно невозможно;

3) принимая все это во вниманіе, желательно оставлять подобныхъ больныхъ при колоніи душевно-больныхъ, расширяя таковую изъ платы, предположенной губернскою управою по 7 руб. въ мѣсяцъ, на половинныхъ началахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Ходатайство вдовы фельдшера Петрова о пособіи, комиссія полагаетъ отклонить.

Ходатайство фельдшера Давидова, подтвержденное мѣстнымъ врачемъ, комиссія полагаетъ удовлетворить, выдавъ ему пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго содержанія (50 руб.), тѣмъ болѣе что за отсутствіемъ акушерки въ теченіи 7 мѣсяцевъ ея жалованье въ суммѣ 175 руб. осталось не израсходованнымъ.

По прошенію общества д. Папотиной о сложеніи недоимки за лѣченіе Сенькина, комиссія полагаетъ принять таковую за счетъ уѣзднаго земства, такъ какъ по справкамъ оказалось, что онъ былъ посланъ въ губернскую больницу — уѣздною.

Разсмотрѣвъ журналъ 2 съѣзда врачей комиссія полагаетъ:

1) взимать плату за лѣченіе рабочихъ литейной мастерской при Дудинскомъ плавильномъ заводѣ по 75 к. въ день;

2) плату за лѣченіе желѣзно-дорожныхъ служащихъ увеличить съ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 к., въ виду массы перевязочнаго матеріала, идущаго на этихъ больныхъ;

3) зубоврачебную практику г-жи Кржеванникъ признать весьма полезною и возмѣстить всѣ расходы по покупкѣ зубоврачебнаго матеріала за земскій счетъ;

4) признать болѣе полезнымъ посылать на курсы повитухъ лицъ подобныхъ г-жѣ Щеголевой.

Принимая во вниманіе выгоду и удобства отъ пріобрѣтенія аптеки Шафратъ въ земство и возможности таковой въ настоящее время коммиссія полагаетъ:

1) признать необходимымъ пріобрѣсти аптеку Шафратъ за 10000 руб. съ тѣмъ, чтобы единовременно уплатить наслѣдницамъ г. Шафратъ 2000 р., ежегодно погашать остальную сумму 10% взносомъ отъ 8000 р., т. е. ежегодно вносить на погашеніе долга 800 р., и 6% роста съ остающейся ежегодно капитальной суммы долга;

2) внести въ смѣту какъ 2000 р. единовременной уплаты, 480 р. % росту, такъ и 1000 р. на приведеніе аптеки въ надлежащій видъ.

По поводу постройки новой больницы въ с. Дудинѣ коммиссія, разсмотрѣвъ смѣты и докладъ управы, полагаетъ:

1) признать необходимымъ выстроить вновь больницу въ настоящемъ смѣтному году;

2) больницу выстроить деревянную изъ осиноваго матеріала имени Николая Петровича Булгакова на условіяхъ, выработанныхъ 2-мя съѣздами врачей;

3) принять въ руководство при постройкѣ планы Глазовской больницы и Тамбовской уѣздной больницы;

4) исчисленная смѣтная сумма въ 12460 р. раздѣляется на стоимость матеріаловъ въ 5820 р., которая должна быть зачтена въ счетъ повинностей за М. А. Булгаковой и стоимость работъ и матеріаловъ остальныхъ въ размѣрѣ 6640 р., каковую слѣдуетъ ассигновать;

5) въ распоряженіе собранія представляется 1000 р. со стороны М. А. Булгаковой;

6) плату же за аренду земли въ размѣрѣ 25 р за десятину слѣдуетъ принять и внести въ смѣту.

Разсмотрѣвъ смѣту на штукатурку зданія больницы въ

Сухиничахъ, комиссія полагаетъ, исполненіе этой смѣты, въ виду болѣе насущной потребности устройства покоя въ селѣ Дудинѣ, отмѣнить до будущаго смѣтнаго года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

КОЗЕЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXVII очередному уѣздному земскому собранію

Члена училищнаго совѣта отъ земства Н. А. Домогацкаго.

Къ 1-му сентября отчетнаго 1901 г. всѣхъ училищъ подвѣдомственныхъ училищному совѣту, было 58, въ томъ числѣ 3 городскихъ приходскихъ мужскихъ, 2 городскихъ приходскихъ женскихъ, 1 городское начальное мужское и 52 сельскихъ начальныхъ для обоего пола. Кромѣ того одноклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ 35 и школъ грамоты 34, съ окончивш. курсъ въ перв. 120 м. и 28 д. и въ 2-хъ 147 м. и 3 д. Училища Госьковское и Перестряжское преобразованы въ министерскія. Въ Кетнацахъ открыто министерское.

Въ отчетномъ году изъ земскихъ училищъ закрыто училище въ Медвѣдкахъ и открыто училище въ Кузьменкахъ. Земство во всѣхъ сельскихъ училищахъ принимаетъ на себя содержаніе преподавателей и пріобрѣтеніе пособій, а крестьянскія общества строятъ зданіе, содержатъ сторожа, даютъ освѣщеніе и отопленіе, школьную мебель и часто страхуютъ на свой счетъ училищное зданіе.

Ремесленные столярные классы въ отчетномъ году по прежнему были при Слободскомъ училищѣ подъ руководствомъ учителя этого училища г. Бѣлова, который за этотъ трудъ вознагражденія не получаетъ.

Рукодѣлію обучали учениць въ слѣдующихъ училищахъ: 1) въ закрытомъ теперь женскомъ приходскомъ училищѣ уч.

Иванова и въ сельскихъ: 2) въ Коледезскомъ уч-ца Безсонова: 3) Костеновскомъ уч-ца Плаксина; 4) въ Дубенскомъ уч-ца Орлова: 5) въ Губинскомъ уч-ца Спиридонова: 6) въ Ивановскомъ уч-ца Покровская: 7) въ Жильковскомъ уч-ца Никольская: 8) Матчинскомъ уч-ца Семенова; 9) Колосовскомъ уч-ца Богданова и 10) Полошковскомъ уч-ца Чистякова.

Въ сельскихъ училищахъ занятія рукодѣліемъ составляютъ продолженіе домашнихъ работъ ученицъ, а учительницы за этотъ трудъ не получаютъ вознагражденія.

Общихъ квартиръ и ночлежныхъ пріютовъ для учащихся нѣтъ. Зимой во время большихъ морозовъ ученики иногда ночуютъ въ классныхъ комнатахъ. Только въ Колосовскомъ училищѣ для этого имѣется особая комната.

Изъ городскихъ приходскихъ мужскихъ Козельскіе 1 и 2 помѣщаются въ зданіяхъ, принадлежащихъ городскому обществу и Сухиничское въ наемномъ домѣ: Козельское женское приходское и Козельское мужское начальное помѣщаются въ домахъ городского общества, а Сухиничское женское приходское въ наемномъ зданіи.

Неудобствами—тѣснотой, отсутствіемъ двора и т. п. отличаются помѣщенія обоихъ Сухиничскихъ училищъ.

Помѣщенія Козельскихъ училищъ можно признать очень удовлетворительными, если бы не отсутствіе двора при начальномъ мужскомъ и если бы приходское мужское 1-е не находилось вблизи базара.

Изъ сельскихъ училищъ 36 помѣщаются въ собственныхъ домахъ.

4 училища помѣщаются подъ одною кровлею съ церковной сторожкой: Березичское, Губинское, Полошковское и Устовское.

6 училищ. при волостныхъ правленіяхъ: Костеновское, Меренищенское, Ирысковское. Стрѣленское, Уколицкое и Юрьевское.

4 чилищ. въ наемныхъ училищахъ: Аннинское. Волосово-Звегинское, Каменское м Касьяновское.

2 учил. помѣщаются въ домахъ частныхъ лицъ безплатно: Панютинское въ домѣ попечителя А. В. Свѣтлова и Козюлькинское въ домѣ бывшаго попечителя крестьянина Смирнова.

Нѣкоторыя училища ремонтировались: Волосово-Звегинское должно перейти вѣроятно въ будущемъ году въ новое каменное зданіе.

Къ 1-му октября 1901 г. во всѣхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, было 122 учащихъ, изъ нихъ 16 въ городскихъ и 106 въ сельскихъ училищахъ.

Въ общемъ числѣ преподавателей—законоучителей—54, учителей 18 и учительницъ 50.

Въ общемъ числѣ учительницъ 6 помощницъ.

Изъ учителей - 7 окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи (3 въ городахъ и 4 въ уѣздѣ), 9 имѣющихъ званіе учителя начальн. училищ.

Изъ общаго числа учительницъ 3 окончившихъ Жиздринскую Маріинскую прогимназію со спеціальнымъ педагогическимъ классомъ. 2 окончившихъ въ гимназіи, 1 окончила курсъ въ училищѣ при Ярославскомъ сиротскомъ домѣ, равномъ гимназіи, 9 окончило въ епархіальномъ училищѣ, 1 окончила въ частномъ пансіонѣ, но по экзамену имѣетъ званіе домашней учительницы; 3 кончили курсъ прогимназіи - имѣютъ званіе начальной учительницы; 20 окончили курсъ въ начальныхъ училищахъ, имѣютъ званіе начальной учительницы и 2 окончили курсъ въ начальномъ училищѣ и званія учительницы не имѣютъ.

Изъ учащихъ третья часть можетъ быть признана хорошими: изъ числа ихъ 6 особенно отличаются своими способностями и любовью къ дѣлу: г. Лисицынъ Устовскій, А. Д. Богданова Колосовская, А. О. Богданова Селивановская, Семенова Матчинская и Безсонова Колодезская.

Законоучителя въ начальныхъ училищахъ не получаютъ опредѣленнаго содержанія, а по постановленію земскаго собранія еще 85 года назначена „въ распоряженіе учил. сов. для выдачи священникамъ за занятія въ земскихъ школахъ одна тыс. руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы училищный совѣтъ выдавалъ имъ эти деньги сообразно дѣйствительному участію ихъ въ нравственной жизни училища".

При этомъ нельзя съ прискорбіемъ не замѣтить, что требы и учительство въ своихъ приходскихъ школахъ и разстоянія часто мѣшаютъ священнослужителямъ посѣщать земскія школы болѣе 2—3 разъ въ годъ, исключенія рѣдки. Поэто-

му ихъ участіе въ преподаваніи Закона Божія ограничивается лишь наблюденіемъ за обученіемъ этому предмету земскими учащими, которые выполняютъ это весьма удовлетворительно.

Просматривая списки окончившихъ курсъ, земское собраніе можетъ видѣть, что число дѣвочекъ, хотя и медленно, но возрастаетъ. Это уже важное завоеваніе, ибо дѣвочекъ неохотно отпускаютъ въ школу, онѣ нужны дома.

Грамотность же будущихъ матерей особенно желательна.

Въ 1899 г. дѣвочекъ окончило 56, 1900—45 и въ 1901—61 (мальчиковъ 240); всѣхъ учащихся 2880 мальчиковъ и 760 дѣвочекъ.

Земство устраивало библіотеки при училищахъ (ок. 15).

Въ 1897 г. выписало 3 волшебныхъ фонаря съ 400 картинъ духовнаго и историческаго содержанія.

Командировало въ 1896 г. 10 учащихъ на Нижегородскую выставку.

О сочувствіи къ земскимъ училищамъ свидѣтельствуютъ пожертвованія частныхъ лицъ на библіотеки, крестьяне жертвуютъ иконы, портреты Государя и Государыни, иногда книги для чтенія.

Если теперь посмотрѣть на путь, пройденный земскимъ училищнымъ дѣломъ въ Козельскомъ уѣздѣ за 35 л., считая съ перваго извѣстнаго намъ постановленія земскаго собранія 1866 года, касающагося школъ, то можно видѣть, что сдѣлано.

Въ 1866 году на пособіе училищамъ ассигновано всего 1000 руб., которые и предоставлены въ распоряженіе уѣздной управы для выдачи пособія по 100 р. тѣмъ волостямъ, которыя заявятъ до 1 іюля 1867 г. о желаніи своемъ открыть училище. Пособіе это отъ земства рѣшено выдавать лишь училищамъ, открываемымъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся волостныя правленія.

Постановленіе слѣдующаго 1867 г. и даетъ свѣдѣнія о числѣ сельскихъ училищъ въ Козельскомъ уѣздѣ,—ихъ всего 6, въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

Въ 1868 г. постановлено, что училища, открытыя во второй половинѣ года, не должны получать болѣе 50 руб.

Земское пособіе должно быть выдаваемо „не на устройство или наемъ и содержаніе зданія училища и его отопле-

ніе, но только на жалованье учителю и учебныя принадлежности".

За 35 л. число сельских школъ возрасло почти въ 9-ть разъ, расходы земства выросли почти въ 14 разъ.

Болѣе быстрому ходу дѣла мѣшаетъ только недостатокъ средствъ, а не равнодушіе земства, которое, только скрѣпя сердце, постановило было однажды въ 80 хъ годахъ не тратить на дѣло народнаго образованія больше 12 тысячъ, такъ какъ подесятинный окладъ растетъ и становится непосильнымъ.

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ не опровергаетъ словъ С. А. Рачинскаго: „школьная дѣятельность земства въ отношеніи количественномъ заслуживаетъ самой безусловной похвалы и благодарности".

Когда въ 97 году Калужская губернская земская управа по порученію собранія проектировала устройство школьной сѣти съ тѣмъ, чтобы школы отстояли другъ отъ друга не болѣе двухъ верстъ, то Козельскій уѣздъ съ своими земскими и церковно-приходскими училищами нуждался только въ 10 9 школахъ для удовлетворенія этого требованія, такъ что немного еще средствъ, и мы были бы близки къ намѣченной цѣли.

Процвѣтанію школъ въ качественномъ отношеніи мѣшаетъ больше всего бѣдность земства. Недостаточность вознагражденія учащимъ, начинавшимъ свою служчу за 12 р. въ мѣсяцъ, съ надеждой только на прибавку черезъ каждые три года по 1 р. въ мѣсяцъ, заставляетъ разсчитывать только на мѣстныхъ уроженцевъ.

Выборъ, стало быть, стѣсненъ.

Даже и теперешнее положеніе, при которомъ лица съ болѣе основательнымъ образованіемъ получаютъ прямо жалованье 15 р. въ мѣсяцъ, не надолго, вѣроятно, обезпечитъ наши училища желающими взяться за тяжелый полугодовой трудъ обученія.

Трудъ этотъ дѣлается еще тяжелѣе, когда приходится учить въ старомъ тѣсномъ помѣщеніи, какъ это нерѣдко бываетъ.

Этой бѣдѣ предполагается помогать, давая пособія крестьянскимъ обществамъ, въ случаѣ ихъ согласія строить учи-

лице по извѣстному плану; средства на это могло бы дать губернское земство.

Имѣющая открыться въ Козельскѣ женская прогимназія, можно надѣяться, можетъ пополнять ряды учащихъ своими питомками.

Такъ какъ наличные члены училищнаго совѣта большею частію несутъ, кромѣ того, еще другія служебныя обязанности, а правительственные инспектора завѣдуютъ нѣсколькими уѣздами, то желательно было бы имѣть также спеціальныхъ земскихъ инспекторовъ, или членовъ училищнаго совѣва по одному на уѣздъ, которые могли бы всецѣло посвятить себя дѣлу наблюденія за школами, объѣзжая ихъ возможно чаще и знакомясь на мѣстѣ съ нуждами матеріальными и духовными. Содержаніе этихъ лицъ въ размѣрѣ хотя бы покрытія издержекъ по разъѣздамъ могло бы нести тоже губернское земство.

Оканчивающіе въ нашихъ училищахъ мальчики 13—14 лѣтъ частію уходятъ прямо въ столицы, гдѣ живутъ ихъ родственники, и поступаютъ въ лавки, или дѣлаются извозчиками.

Даже наиболѣе способнымъ изъ нихъ нечего предложить взамѣнъ этого при всемъ пожеланіи непригодности городской обстановки для такихъ юнцовъ.

Поэтому является настоятельная необходимость въ скорѣйшемъ устройствѣ общежитія при нашемъ ремесленномъ училищѣ, ибо крестьянскаго мальчика, даже и желающаго продолжать образованіе, едва-ли возможно заставить искать частную квартиру въ городѣ.

Отливу молодежи на сторону могло бы мѣшать также развитіе кустарныхъ промысловъ, первые навыки въ которыхъ могли бы пріобрѣтаться въ нашихъ училищахъ при помощи приглашаемыхъ для этого мастеровъ, переходящихъ изъ школы въ школу.

Кромѣ указанныхъ училищъ, имѣются 3-хъ-классное городское училище въ г. Козельскѣ съ 124 учащимися и съ обществомъ пособія нуждающимся ученикамъ, съ капит. въ 7 тыс., 2 министерск., кромѣ преобраз.. и ремесл. учил.

О ремесленномъ училищѣ. осчастливенномъ Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича покровительствомъ, можемъ сообщить лишь самыя краткія свѣдѣнія. т. к. съ 99

года училище это перешло въ вѣдѣніе минист. народн. просвѣщенія.

Въ 84 году собраніе постановило: перевести ремесленное училище въ Козельскъ изъ с. Хотѣни (по докладу А. Н. Домогацкаго).

За 15 л. существов. въ Козельскѣ училище имѣло по 35 учен. приход. и выпускало челов. по 7. курсъ его былъ отъ 5—4 лѣтъ.

Училище это, давшее нѣсколько мастеровъ, получающихъ не менѣе 50 и даже до 200 руб. въ мѣсяцъ жалованья, постоянно нуждалось въ средствахъ, что и заставило земство хлопотать о переводѣ его въ казну.

Ремесленное училище въ этихъ нуждахъ своихъ было осчастливено однажды пожертвованіемъ Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича въ память посѣщенія Его Высочествомъ города Козельска въ 87 году по докладу о нуждахъ училища бывшаго тогда предводителемъ дворянства кн. А. Д. Оболенскаго.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Н. П.

КОЗЕЛЬСКІЙ уѣздный училищный совѣтъ.

20 іюня 1901 г.

№ 212.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Крестьяне д. Клесова, проживающіе въ Петербургѣ на заработкахъ, пожертвовали въ Клесовское начальное училище портретъ Государя Императора и волшебный фонарь съ принадлежностями, всего на сумму 106 р. 20 к.;—докладъ учителя о поступленіи этого пожертвованія заслушанъ училищнымъ совѣтомъ 8 января сего года, а 4-го мая сего года училищный совѣтъ, заслушавъ новый рапортъ учителя о пожертвованіи тѣми же лицами еще картинъ къ волшебному фонарю

на 40 руб., постановилъ: „внести на предстоящее очередное земское собраніе предложеніе училищнаго совѣта выразить жертвователямъ благодарность“.

О вышеизложенномъ постановленіи совѣта имѣю честь сообщить земской управѣ, прося о соотвѣтствующемъ докладѣ увѣдомить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ

ДОКЛАДЪ

Козельской уѣздной земской управы

XXXVII очередному

Козельскому уѣздному земскому собранію.

О принятіи за счетъ земства 6% взноса за учителей и учительницъ въ пенсіонную кассу.

На усмотрѣніе собранія предлагается ходатайство Калужскаго губернскаго училищнаго совѣта о принятіи на средства земства 6% взноса въ пенсіонную кассу за учителей сельскихъ начальныхъ школъ (въ данномъ случаѣ Козельскаго скаго уѣзда) Калужской губерніи. Козельскій уѣздъ первый отозвался еще въ прошломъ году на призывъ о помощи учащему составу. Тогда какъ губернское земство разсматривало еще проектъ о пенсіонныхъ кассахъ земскихъ служащихъ, тогда какъ проектъ этотъ подлежитъ только въ этомъ году разсмотрѣнію уѣзднаго собранія, Козельскій уѣздъ, чутко понявшій, что болѣе всѣхъ другихъ земскихъ служащихъ нуждается въ учрежденіи пенсіонной кассы учащій составъ его, постановленіемъ собранія, сдѣлалъ всѣхъ своихъ учителей и учительницъ обязательными участниками правительственной пенсіонной кассы для учащихъ. Собраніе приняло на счетъ земства всѣ обязательные платежи за своихъ учащихъ и внесло въ смѣту необходимую для этого сумму.

А потому управа полагаетъ считать учащій составъ Ко-

зельскаго уѣзда обязательнымъ участникомъ правительственной пенсіонной кассы. Солидарность учрежденія правительственной кассы съ одной стороны, обезпеченность самого нуждающагося персонала земскихъ тружениковъ и неудобства обязательнаго участія въ земской пенсіонной кассѣ всѣхъ безъ исключенія земскихъ служащихъ и самого земства заставляютъ думать, что земскія пенсіонныя кассы являются излишними. Учрежденіе ихъ является запоздавшимъ съ момента открытія дѣйствій кассъ правительственныхъ для учащаго состава всего государства.

Въ настоящее же время управа, которой подлежитъ исполнить волю собранія и внести въ депозиты кассы ассигнованную сумму, имѣетъ честь просить собраніе обратить вниманіе на то, что при настоящихъ условіяхъ земскаго хозяйства, когда поступленія земскихъ сборовъ такъ несвоевременны и незначительны, что не смотря на то, что отчетный годъ близится къ концу, управа также поставлена въ затруднительное положеніе по выполненію этого обязательства: что не только такія большія суммы управѣ непосильно взносить сразу, но сплошь и рядомъ приходится до конца года перебиваться, какъ говорится, изъ кулька въ рогожку, по удовлетворенію несчастныхъ тружениковъ земства, учителей и учительницъ, ихъ далеко не обильнымъ содержаніемъ: что только благодаря гражданскому мужеству личнаго состава управы, послѣдняя мирится съ тѣмъ нравственнымъ состояніемъ духа, когда отказываешь и чувствуешь, что отказываешь приходящимъ вѣдь за трудовыми копѣйками, вѣдь не отъ праздности, а потому, что эта трудовая копѣйка дѣйствительно нужна до зарѣзу, что подъ часъ другому приходится оставаться, благодаря отказу, безъ хлѣба насущнаго: что задержка эта бываетъ не на день, или два, а на цѣлые мѣсяцы, а ранѣе, по свѣдѣніямъ въ управѣ имѣющимся, и цѣлыя полугодія: что, благодаря этому, земскій труженикъ по неволѣ кредитуется въ лавкахъ и, конечно, за нарядные %. Управа покорнѣйше проситъ собраніе обратить на все это вниманіе и во избѣжаніе впредь всѣхъ этихъ неудобствъ, совершенно идущихъ въ разрѣзъ съ пользою для дѣла ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе передъ правительствомъ о разрѣшеніи каждому уѣздному земству кредита въ казна-

чействѣ, на сумму смѣтнаго назначенія собранія на народное образованіе, или, въ крайнемъ случаѣ, на сумму содержанія учителей и учительницъ съ тѣмъ однако, чтобы къ концу отчетнаго года сумма эта была пополнена изъ поступленій въ казначейство земскаго сбора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Н. П.

Предсѣдателя Калужскаго губернскаго училищнаго совѣта.

Января 4 д. 1901 г. № 5.

г. Калуга.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Калужскій губернскій училищный совѣтъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года ходатайствовалъ предъ XXXVI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на средства губернскаго земства 6% взноса въ пенсіонную кассу за учителей сельскихъ начальныхъ школъ Калужской губерніи.

Нынѣ Калужская губернская земская управа отношеніемъ отъ 15 минувшаго декабря, за № 10077, увѣдомила меня, что означенное губернское земское собраніе утвердило слѣдующее заключеніе комиссіи председателей уѣздныхъ управъ: „имѣя въ виду, что народныя школы находятся на содержаніи и иждивеніи уѣздныхъ управъ, вопросъ этотъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній“. Губернская управа проситъ меня для облегченія разрѣшенія сего вопроса сообщить свѣдѣнія по каждому уѣзду отдѣльно о числѣ учащихъ въ сельскихъ начальныхъ школахъ.

Въ виду чего, препровождая у сего вѣдомость о числѣ начальныхъ школъ Козельскаго уѣзда, съ указаніемъ числа учащихъ

и получаемыхъ ими окладовъ содержанія, имѣю честь покорнѣйше просить Козельскую уѣздную земскую управу представить вышеозначенное ходатайство губернскаго училищнаго совѣта на разсмотрѣніе и заключеніе имѣющему быть чрезвычайному уѣздному земскому собранію, въ которомъ, какъ увѣдомила меня губернская земская управа, будетъ разсматриваться проектъ устава пенсіонной кассы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

СПИСОКЪ

сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Козельскаго уѣзда, съ указаніемъ числа учителей и учительницъ въ этихъ училищахъ къ 1 января 1901 года, обозначеніемъ окладовъ содержанія сихъ лицъ.

СПИСОКЪ

сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Козельскаго уѣзда, съ указаніемъ числа учителей и учительницъ въ этихъ училищахъ къ 1 января 1901 года, съ обозначеніемъ окладовъ содержанія сихъ лицъ.

Число училищъ.	Названіе уѣзда.	Число учителей.	Число учительницъ и помощн.	Всего.	Получающихъ содержаніе.							
					Отъ 50 до 100 р.		Отъ 100 до 150 р.		Отъ 150 до 200 р.		Отъ 200 до 300 р.	
					Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.
55	Козельскій	11	55	66	—	4	1	12	6	29	4	10

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ ПО КОЗЕЛЬСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ

за 1900 годъ.

Врачей М. М. Поповкина и Д. Н. Эсаулова.

Къ 1 января 1900 года въ больницѣ состояло больныхъ	32 чел.
Въ отчетномъ году прибыло . . .	908 —
Къ 1 января 1901 года осталось . .	27 —
Число дней проведенныхъ всѣми больными въ теченіе года	11168 —
Среднее число дней на одного больного .	11,8
Среднее ежедневное число больныхъ . .	31 —
Наименьшее число больныхъ въ день .	7
Наибольшее . . , ...	50 —

Въ амбулаторіи въ отчетномъ году принято:

	Число лицъ	Число посѣщ.
Врачами	12761	16552
Фельдшерами . . .		1554
Всего .		18106

Среднее число посѣщеній на одного больного	1.3
Среднее ежедневное число больныхъ . .	50 чел.
Наименьшее число посѣщеній было въ апр. .	1145
Наибольшее — — — въ дек. .	3111 —

Всѣ дальнѣйшія цифровыя данныя относятся по больницѣ, выключая 8 человѣкъ, находившихся, собственно, при родственникахъ, къ 932 чел., а по амбулаторіи къ 12761 чел. принятымъ лично врачами.

Изъ общаго числа больныхъ:

	932 чел. въ больницѣ	и 12761 въ амбулат.
было мужчинъ	446 — —	4037
женщинъ	393 — —	5610
дѣтей .	93 — —	3114

По давности заболѣванія больные распредѣляются такъ:
Обращавшихся за помощью послѣ начала болѣзни

	въ больницѣ	и амбулаторіи.
Не позже 1 недѣли . .	366 ч.	4134 ч.
— — 1 мѣсяца . .	292 ч.	5893 ч.
и свыше 1 мѣсяца . .	274 ч	4734 ч.

Малыхъ операцій, какъ то: вскрытіе нарывовъ, вправленіе вывиховъ, извлеченіе зубовъ, наложеніе швовъ, гипсовыхъ повязокъ и др. въ амбулаторіи и больницѣ было произведено 545, большихъ же операцій въ больницѣ было произведено 20, а именно:

Проколъ грудной клѣтки съ промываніемъ полости плевры	4
Проколъ при водянкѣ живота	4
Вылущеніе костей	2
Выдалбливаніе омертвелыхъ осколковъ костей .	1
Ампутація	1
Удаленіе опухолей	2
Операція незалупы	2
Выскабливаніе матки	2
Глазныхъ операцій — выворотъ вѣкъ и разрѣзъ роговицы	2

Таблица А.

№	БОЛѢЗНИ.	Въ больниц.		Внѣ больницъ.		Всего.	
		Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.
	Ветреная оспа	2	—	—	—	—	—
1	Оспа	5	1	102	—	—	—
2	Скарлатина	4	2	123	—	—	-
3	Дифтеритъ	—	—	13	—	—	—
4	Крупъ	—	—	6	—	—	—
5	Корь	—	—	21	—	—	—
6	Коклюшъ	—	—	206	—	—	—

7	Гриппъ	40	—	669	—	—	—
8	Тифъ сыпной	31	4	2	—	—	—
9	— брюшной	10	4	10	—	—	—
10	— неопредѣленный . .	24	1	67	—	—	—
11	Дизентерія	3	2	49	—	—	—
12	Заушница	—	—	6	—	—	—
13	Рожа	4	1	12	—	—	—
14	Гнойный конъюктивитъ . .	—	—	3	—	—	—
15	Септицемія родильницъ . .	—	—	1	—	—	—
16	Водобоязнь	1	1	—	—	—	—
17	Бугорчатка	29	6	41	—	—	—
18	Крупозная пневмонія . . .	37	7	38	—	—	—
	Итого I группа .	—	—	—	—	—	
19	Малярія	34	—	731	—	—	—
20	Зобъ	1	—	1	—	—	—
	Итого II группа .	—	—	—	—	—	—
20	Чесотка	4	—	1790	—	—	—
21	Глисты	4	—	38	—	—	—
	Итого III группа.	—	—	—	—	—	
22	Катарръ дыхательныхъ органовъ	15	—	615	—	—	—
23	Воспаленіе плевры . . .	20	—	106	—	—	—
24	Воспаленіе легкихъ . . .	6	—	44	—	—	
25	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	17	1	263	—	—	—
	Итого IV группа.	—	—	—	—	—	—
26	Воспаленіе сердца . . .	5	—	12	—	—	—
27	Органическія болѣзни сердца .	14	4	90	—	—	
28	— — сосудовъ .	2	1	1	—	—	—
	Итого V группа .	—	—	—	—	—	—

29	Желудочно-кишечный катарръ .	4	„	296	„	„	„
30	Болѣзни желудка . . .	23	„	520	„	„	„
31	— кишекъ . . .	27	„	388	„	„	.
32	— печени . . .	15	1	54	„	„	„
33	— селезенки . . .	1	„	1	„	„	„
34	— брюшины . . .	3	2	1	„	„	„
35	Грыжи	1	„	38	„	„	„
36	Выпаденіе прямой кишки . .	3	„	18	„	„	„
	Итого VI группа.	„	„	„	„	„	„
37	Воспаленіе мочевыхъ органовъ .	9	„	91	„	„	„
38	Брайтова болѣзнь . . .	41	2	97	„	„	„
39	Каменная — . . .	1	„	8	„	„	„
	Итого VII группа	„	„	„	„	„	„
40	Болѣзни мужскихъ полов. орган. VIII гр. .	5	„	40	„	„	„
41	Болѣзни женскихъ полов. орган. IX группа .	13	„	166	„	„	„
42	Разстройство умствен. способн.	11	„	3	„	„	„
43	Эпилепсія	6	„	10	„	„	„
44	Воспаленіе головного мозга .	6	1	„	„	„	„
45	— спинного мозга .	1	„	1	„	„	„
46	Апоплексія и параличъ . .	5	1	22	„	„	„
47	Столбнякъ	„	„	„	„	„	„
48	Нервныя и судорожныя болѣзни	26	„	826	„	„	„
49	Мышечный ревматизмъ . .	13	„	513	„	„	„
	Итого X группа.	„	„	„	„	„	„
50	Хроническія сыпи . . .	25	„	1019	„	„	„
51	Воспаленіе надкожной клѣтчатки	33	1	517	„	„	„

52	Карбункулъ	1	„	„	„	„	„
	Итого XI группа.	„	„	„	„	„	„
53	Болѣзни глазъ (XII гр.)	21	„	418	„	„	„
54	Болѣзни уха (XIII гр.)	4	„	240	„	„	„
55	Переломы	11	„	16	„	„	„
56	Костоѣды	11	„	35	„	„	„
57	Сочленовный ревматизмъ	30	„	211	„	„	„
58	Болѣзни большихъ суставовъ	11	„	46	„	„	„
59	Вывихи	3	„	12	„	„	„
60	Сведенія	1	„	„	„	„	„
	Итого XIV группа	„	„	„	„	7	„
61	Болѣзни беременныхъ	9	„	13	„	„	„
62	— послѣродовыя	13	2	35	„	„	„
	Итого XV группа	„	„	„	„	„	„
63	Маразмъ	5	2	80	„	„	„
64	Цынга	„	„	1	„	„	„
65	Рахитъ	„	„	152	„	„	„
66	Золотуха	„	„	36	„	„	„
67	Анемія и хлорозъ	37	„	514	„	„	„
68	Худосочныя язвы	10	„	77	„	„	„
	Итого XVI группа	„	„	„	„	„	„
69	Доброкачественныя опухоли	6	„	168	„	„	„
70	Злокачественныя —	5	„	19	„	„	„
	Итого XVII груп.	„	„	„	„	„	„
71	Ушибы	16	„	200	„	„	„
72	Раны	30	„	193	„	„	„
	Итого XVIII груп.	„	„	„	„	„	„

73	Отравленіе минеральными ядами	„	„	9	„	„	„
	Въ томъ числѣ:						
74	Отравленіе алкоголемъ . .	4	„	10	„	„	„
	Итого XX группа	„	„	„	„	„	„
75	Ожоги	5	„	49	„	„	„
76	Обмораживанія	2	„	5	„	„	„
	Итого XX группа	„	„	„	„	„	„
77	На испытаніи (XXI гр.) . .	10	„	„	„	„	„
78	Неопредѣлен. болѣзни (XXII гр.)	„	„	22	„	„	„
79	Невошедшія въ эту номенклатуру (XXIII гр.) .	8	1	„	„	„	„
	Всего .	„	„	„	„	„	„
80	Костоѣда зубовъ	„	„	328	„	„	„
81	Кромѣ того не распредѣленныхъ						
82	по формамъ или группамъ болѣзней.						
83	Болѣзни полости рта и глотки .	16	„	455	„	„	„
84	Воспаленіе надкостницы . .	3	„	„	„	„	„
85	Номенклатура сифилиса и венерическихъ болѣзней.						
86	1) Сифилисъ первичный . .	1	„	1	„	„	„
87	2) Кондиломатозн. recens .	47	„	70	„	„	„
	koedna .	„	„	37	„	„	„
	неуказано .	11	„	1	„	„	„
88	3) Сифилисъ гуммозный . .	23	1	111	„		„
89	4) Сифилисъ форма не показана.	„	„	2	„	„	„
	Итого .	„	„	„	„	„	„
	Въ томъ числѣ:						
90	Половое зараженіе . .	9	„	12	„	„	„
91	Наслѣдственный	„	„	2	„	„	„

Внѣполовое зараженіе . .	48	—	79	—	—	—
Путь зараженія неизвѣстенъ .	25		129	–		—
II. Мягкій шанкръ и его осложненія	3	—	4	—		—
III. Перелой и его осложненія .	1	-	12	-		-
Итого .	932	50	12761	—	—	—

По мѣсту жительства больные распредѣляются такъ:

Названіе волостей.	Больница.	Амбулаторія.
	Чел.	Чел.
Г. Козельскъ	119	2276
— Сухиничи	2	43
Волости.		
Губинская	77	1901
Костешовская	140	1871
Дешовская	90	1513
Каменская	79	466
Меренищенская	60	1387
Прысковская	50	1107
Перестряжская.	13	63
Волосово-Звегинская . .	52	398
Волосово-Дудинская . . .	44	193
Коробинская	38	347
Бурнашевская	39	549
Колодезская	15	58
Дудинская	8	327
Вѣнинская	17	58
Стрѣленская	5	21
Юрьевская	11	41
Хотѣновская	2	21
Уколицкая	22	18
Косьяновская	7	2
Бѣтовская	10	11
Оптина пустынь	—	27
Посторонніе уѣзды	32	63
Итого .	932	12761

Акушерскихъ операцій за отчетный годъ было произведено 14

Отдѣленіе послѣда	4
Наложеніе щипцовъ	2
Прободеніе головки	2
Извлеченіе заягодицы и поворотъ .	6

Родовспоможеній одной акушеркой оказано 43 роженицамъ.

АПТЕКА.

Приходящимъ больнымъ въ отчетномъ году было выдано лѣкарствъ по 22851 рецепту: больные же, находившіеся въ больницѣ, получили лѣкарства по 2901 рецепту, а всего рецептовъ было 25752.

Фельдшерскіе пункты.

На Коробинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ было принято 1827 чел., на Хрякинскомъ—1907 чел.

Оспопрививаніе.

Всего въ отчетномъ году вакцинаціи и ревакцинаціи фельдшерами было произведено 1956 лицамъ.

Эпидеміи.

Развитіе эпидемическихъ болѣзней можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Названіе селеній.	Оспа		Скарлатина.		Брюш. тифъ.	
	Состояло	Умерло	Состояло	Умерло	Состояло	Умерло
Козельскъ	11	1	79	13	—	
Рога Костенов. вол. . .	8	1	—	—	—	—
Рысня „ „ . .	30	4	—	—	—	—
Катаргинка Костенов вол. .	1			—	4	
Кощева „ „ .	—	—	—	—	4	—

Торочки „ „ .	3	—	—	—	6	
с. Прыски Прысков. волост. .	7	—	—	—	—	—
Стенино „ „ .	17	1	—	—	—	—
Богдановка Бурнашев. вол. .	5	—	—	—	—	—
Лавровское Губинской вол. .	—	4	4	2	—	—
Итого .	82	7	83	16	14	—

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ ВРАЧА,

завѣдующаго Сухиническимъ медицинскимъ участкомъ

В. Р. ГУЛЕВИЧА.

Съ 1 января 1900 года по 1 января 1901 года.

А. ЛЕЧЕБНИЦА.

Къ 1 января 1900 года состояло	12
Съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г. прибыло	278
Съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г. выписано	280
Съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г. умерло	10
Къ 1 января 1901 года состояло	11
Число дней проведенныхъ больными въ лѣчебницѣ	3934
Общее возможное число дней по смѣтѣ . .	4320
Самое большое число лежащихъ въ 1 день . .	16
Самое малое число лежащихъ въ 1 день . .	5
Наибольшее число дней лежащаго. . . .	78
Наименьшее	1

По болѣзнямъ изъ таблицы подъ лит. А больные, пользованные въ земской больницѣ въ теченіе отчетнаго года распредѣляются:

Корь	2
Гриппъ	18

Тифъ сыпной	2
Тифъ брюшной	6
Бугорчатка	5
Крупозная пневмонія	9
Малярія	14
Чесотка	2
Катарръ дыхательныхъ органовъ	11
Воспаленіе плевры	6
Воспаленіе легкихъ	4
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	7
Органическія болѣзни сердца	1
" " сосудовъ	1
Желудочно-кишечный катарръ	2
Болѣзни желудка	5
" кишекъ	16
" брюшины	5
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	5
Брайтова болѣзнь	26
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	21
Апоплексія и параличъ	5
Нервныя и судорожныя болѣзни	3
Мышечный ревматизмъ	20
Воспаленіе подкожн. клѣтчатки	24
Болѣзни глазъ	5
Переломы	5
Костоѣда	2
Сочленовный ревматизмъ	5
Болѣзни большихъ суставовъ	1
Вывихи	1
Болѣзни беременныхъ	3
" послѣродовыя	9
Маразмъ	2
Анемія и хлорозъ	1
Ушибы	1
Раны	13
Отравленіе алкоголемъ	1
Ожоги	2
Обмороженіе	2
Итого	273

	Въ больницѣ. Пользов.	Умерло.	Внѣ больниц. Пользов.	Умерло.
I. a) сифилисъ первичный (ulcus indur)	3	—	11	
b) кондиломатозный { racens . . .	6	—	34	
recediva . . .	5	—	68	
неуказано . . .	—	—	14	
c) гуммозный	2	—	14	
d) форма не показана	—	—	7	
Итого .	16	—	148	
Въ томъ числѣ:				
Половое зараженіе	5	—	65	
Внѣполовое	8	—	32	
Наслѣдственный	3	—	47	
Путь зараженія неизвѣстенъ . . .	1		45	
II. Мягкій шанкръ и его осложненія . .	1		20	
III. Перелой и его осложненія . . .	—	—	21	

Изъ общаго числа больныхъ на долю мужчинъ приходится . . . 151

женщинъ . . 133

дѣтей . . . 6

Итого . 290

По мѣсту жительства больные распредѣляются:

Города: Сухиничи . . . 40

Козельскъ . . . 1

Волости: Стрѣленская . . 49

Каменская . . . 48

Колодезская . . 46

Хотѣнская . . 39

Юрьевская . . 23

Костешовская . . 14

Волосово-Дудинская . 2

Вѣнская . . . 2

Волосовская . .	1
Дешовская. . .	1
Другихъ уѣздовъ .	24
Итого .	290

Б. Амбулаторія.

Съ 1 января 1900 года по 1 января 1901 года.

Амбулаторныхъ больныхъ было . . .	9862
Число посѣщеній	14894
Среднее ежедневное число больныхъ . . .	50

Наибольшее число посѣщеній приходится на 1 январь.
Наименьшее на октябрь.

Изъ общаго числа всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ на долю мужчинъ приходится 2704

мужчинъ	2704
женщинъ	4536
дѣтей	2622
Итого . .	9862

По мѣсту жительства больные распредѣляются.

Города:	Сухиничи	2250
	Козельскъ	23
Волости:	Стрѣленская . .	1869
	Каменская	1780
	Колодезская . . .	1343
	Хотѣнская	1038
	Юрьевская	964
	Костешовская . . .	119
	Коробинская . .	17
	Мерениценская . . .	20
	Дудинская	18
	Перестряжская . .	5
	Уколицкая	4
	Вѣнская	3
	Бурнашевская . . .	4
	Губинская	2
	Другихъ уѣздовъ . . .	403
	Итого .	9862

Эпидемическія заболѣванія:

	Оспа.	Скарлатина.	Корь
Рысня, Юрьевской волости	2	—	—
Алешанка, Хотѣнской волости	1	—	—
Хотѣнь, Хотѣнской волости	6	—	—
Подосинная, Каменской вол.	6	—	—
Мѣховая, Каменской волости	—	9	—
Сальково, Юрьевской волости	—	—	23
Итого	15	9	23

Кромѣ того въ различныхъ мѣстахъ Сухиническаго медицинскаго участка, для которыхъ не дѣлалось отдѣльныхъ поѣздокъ, а являлись сами въ пріемный покой: оспа 34, скарлатина 23, корь 56, коклюшъ 202, гриппъ 335, тифъ брюшной 21, тифъ неопредѣленной формы 7, дизентерія 41, заушница 4, Рожа 9.

В. ОСПОПРИВИВАНІЕ.

Привита оспа фельдшеромъ . . . 482.
— — акушеркою 93

Примѣчаніе: оспопрививатели Каменской, Хотѣнской и Колодезской волостей представляли свои оспенные списки за 1900 годъ въ Козельскую уѣздную земскую управу

ТАБЛИЦА А.

№	БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ. Пользовано.	Въ больницахъ. Умерло.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Всего. Пользовано.	Всего. Умерло.
1	Оспа	—	—	36	4	36	4
2	Скарлатина	—	—	32	6	32	6
3	Корь	2	—	79	8	81	8
4	Коклюшъ	—	—	202	10	202	10
5	Гриппъ	18	—	355	5	373	5

№	БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ. Пользовано.	Въ больницахъ. Умерло.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Всего. Пользовано.	Всего. Умерло.
6	Тифъ сыпной	2	1	—	—	2	1
7	— брюшной	6	1	21	2	27	3
8	— неопредѣленный . .	—	—	7	—	7	—
9	Дизентерія	—	—	41	3	41	3
10	Заушница	—	—	4	—	4	—
11	Рожа	—	—	9	—	9	—
12	Бугорчатка	5	1	37	5	42	6
13	Крупозная пневмонія . . .	9	2	12	3	21	5
	Итого I груп. .	42	5	835	46	877	51
14	Малярія, (II гр.). . . .	14	—	336	—	350	—
15	Чесотка	2	—	673	—	675	—
16	Глисты	—	—	153	—	153	—
	Итого III груп. .	2		826	—	828	—
17	Катарръ дыхательн. органовъ .	11	-	864	17	875	17
18	Воспаленіе плевры . . .	6	—	11	1	17	1
19	— легкихъ . . .	4	1	5	1	9	2
20	Прочія болѣзни дыхат. органов.	7	—	65	2	72	2
	Итого IV груп. .	28	1	945	21	973	22
21	Органическія болѣзни сердца .	1	—	21	2	22	2
22	— — сосудовъ .	1	—	6	—	7	—
	Итого V груп. .	2	—	27	2	29	2
23	Желудочно-кишечный катарръ .	2	—	29	—	31	—
24	Болѣзни желудка . . .	5	—	458	7	463	7

№	БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ. Пользовано.	Умерло.	Внѣ больницы. Пользовано.	Умерло.	Всего. Пользовано.	Умерло.
25	— кишекъ . . .	16	—	642	6	658	6
26	— печени . . .	—	—	4	—	4	
27	— брюшины . . .	5	1	2	—	7	1
28	Грыжи. . . . . ,	—	—	32	2	32	2
29	Выпаденіе прямой кишки . .	—	—	4	—	4	-
	Итого VI груп. .	28	1	1171	15	1199	16
30	Воспаленіе мочевыхъ органовъ .	5	—	41	1	46	1
31	Брайтова болѣзнь . . .	26	1	69	4	95	5
32	Каменная	—	—	5	—	5	—
	Итого VII гр. .	31	1	115	5	146	6
33	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ. (VIII гр.) . . :	—	—	17	—	17	—
34	Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ. (IX гр.) . . .	21	—	153	—	174	—
35	Эпилепсія	—	—	7	—	7	
36	Воспаленіе спинного мозга .	—	—	1	1	1	1
37	Апоплексія и параличъ . .	5	1	9	1	14	2
38	Нервныя и судорожныя болѣзни.	3	—	207	1	210	1
39	Мышечный ревматизмъ . .	20	—	943	2	963	2
	Итого X гр. .	28	1	1167	5	1195	6
40	Хроническія сыпи . . .	—	—	799	—	799	—
41	Воспаленіе подкожной клѣтчатки.	24	—	729	—	753	—
42	Карбункулъ	—	—	2	—	2	—
	Итого XI гр. .	24	—	1530	—	1554	—

№	БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ. Пользовано.	Въ больницахъ. Умерло.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Всего. Пользовано.	Всего. Умерло.
43	Болѣзни глазъ. (XII).	5	—	374	—	379	—
44	Болѣзни уха. (XIII) гр.	—	—	229	—	229	—
45	Переломы	5	—	31	—	36	—
46	Костоѣда	2	—	31	—	33	—
47	Сочленовный ревматизмъ	5	—	320	2	325	2
48	Болѣзни большихъ суставовъ	1	—	12	—	13	—
	Вывихи	1	—	7	—	8	—
49	Итого XIV гр.	14	—	401	2	415	2
50	Бобѣзни беременныхъ	3	—	5	—	8	—
	послѣродовыя	9	—	4	1	13	1
51	Итого XV гр.	12	—	9	1	21	1
52	Маразмъ	2	1	5	1	7	2
53	Цынга	—	—	5	—	5	—
54	Рахитъ	—	—	22	—	22	—
55	Золотуха	—	—	85	—	85	—
56	Анэмія и хлорозъ	1	—	246	—	247	—
57	Худосочныя язвы	—	—	112	—	112	—
	Итого XVI гр.	3	1	475	1	478	2
58	Доброкачественныя опухоли	—	—	15	—	15	—
59	Злокачественныя	—	—	9	—	9	—
	Итого VII гр.	—	—	24	—	24	—
60	Ушибы	1	—	184	—	185	—
61	Раны	13	—	124	—	137	—
	Итого XVIII гр.	14	—	308	—	322	—

№	Болѣзни.	Въ больницахъ. Пользовано.	Въ больницахъ. Умерло.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Всего. Пользовано.	Всего. Умерло.
	Въ томъ числѣ:						
62	Отравленіе алкоголемъ. (XIX гр.)	1	—	4	—	5	
63	Ожоги	2	—	74		76	-
64	Обмораживанія	2	—	12	—	14	—
	Итого XX гр. .	4	—	86		90	
65	Неопредѣленныя болѣзни (XXI гр.) .			164	—	164	
66	Невошедшія въ эту номенклатуру						
67	бб. (XXII) гр.).						
68	Болѣзни зубовъ	—	—	477	-	477	—
	Всего .	273	10	9673	98	9946	108
69	Кромѣ того нераспредѣленныхъ по формамъ или группамъ болѣзи						
70	Сифилисъ и венерическ. болѣзн.	16		148	-	—	—
	Итого .	289	10	9821	98	10110	108

Г. АПТЕКА.

Приходящимъ больнымъ отпущено по 25420 рецептамъ, посѣщеній сдѣлано 14894.

Ежемѣсячно въ земскую управу представляется отчетъ объ издержкахъ по Сухиническому врачебному участку и больницѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Поздняковскому врачебному пункту земскаго врача В. И. Успенскаго за 1900 годъ.

ПРІЕМНЫЙ ПОКОЙ.

Къ 1 января 1900 г. больныхъ состояло . .	11
Съ 1 января 1901 г. - поступило . .	243
По 1 января 1901 г. выписано	243
По 1 января 1901 г. больныхъ умерло . .	6
Къ 1 января 1901 г. – состояло . .	5
Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ.	2565
Общее возможное число дней по числу коекъ .	3650
Среднее число дней на одного больнаго . .	10
Наименьшее число дней	2
Наибольшее число дней	65
Среднее ежедневное число больныхъ . . .	7
Наибольшее число больныхъ	14
Наименьшее число больныхъ	1
Изъ общаго числа больныхъ (254) на долю	
мужчинъ.	122
женщинъ	105
дѣтей	27

По давности заболѣванія эти больные распредѣляются

такъ: обращавшихся за помощью не позже послѣ начала заболѣванія: 1 недѣли, 1 мѣсяца, свыше 1 мѣс.

1 недѣли	1 мѣсяца	свыше 1 мѣс.
89	100	65

По возрасту больные распредѣляются такъ:

до 1 года	отъ 1 до 14 лѣтъ	свыше 14 лѣтъ
0	27	227.

По мѣсту жительства больные распредѣляются такъ:

волости: Косьяновская	82
Вѣйнская	77
Уколицкая	70
Бѣтовская	16
Волосово-Звегинская	7
Постороннихъ уѣздовъ	2

По болѣзнямъ пользованные въ больницѣ больные распредѣляются такъ:

Оспа	1
Тифъ брюшной	8
Тифъ сыпной	1
Тифъ неопредѣленный	12
Гриппъ	2
Круппъ	1
Кровавый понось	4
Малярія	4
Крупозное воспаленіе легкихъ	26
Туберкулезъ	9
Глисты	1
Сифилисъ гуммозный	1
Болѣзни органовъ дыханія	19
— органовъ кровообращенія	7
— органовъ пищеваренія	35
— мочевыхъ путей	19
Каменная болѣзнь	1
Болѣзни мужскихъ половыхъ органов.	4
Женскія болѣзни	4
Послѣродовыя болѣзни	3
Болѣзни центральной и периферической нервной системы	10
Ревматизмъ	7
Болѣзни большихъ суставовъ	4
Костоѣда	5

Болѣзни глазъ	6
Болѣзни кожи, подкожной клѣтчатки и лимфатическихъ железъ . . .	16
Новообразованія доброкачественныя .	1
— злокачественныя .	3
Болѣзни отъ явно-внѣшнихъ причинъ: переломы, раны, ушибы, ожоги и проч.	37
Болѣзни крови	3.

АМБУЛАТОРІЯ.

Число амбулаторныхъ больныхъ	8899
Число сдѣланныхъ ими посѣщеній . . .	11504
Среднее число посѣщеній на одного больного .	1,3
Среднее ежедневное число больныхъ . . .	31,5
Наибольшее число посѣщеній приход. на мартъ .	1460
Наименьшее — — — на августъ	671

Изъ общаго числа амбулаторныхъ больныхъ было:

мужчинъ . .	2856
женщинъ . .	3670
дѣтей . .	2373

По давности заболѣванія эти больные распредѣляются такъ: обращавшихся за помощью не позже начала заболѣванія.

1 недѣли.	1 мѣсяца	свыше 1 мѣсяца
2872	3590	5347.

По возрасту больные распредѣляются такъ:

до 1 года,	отъ 1 до 14 лѣтъ,	свыше 14 лѣтъ
711	1844	6344.

По мѣсту жительства больные распредѣляются такъ:

Волости:	Косьяновская . . .	3534
	Вѣйнская . . .	2986
	Уколицкая . . .	1948
	Бѣговская . . .	136
	Волосово-Звегинская .	18
	Другихъ уѣздовъ . .	277

По болѣзнямъ амбулаторные больные распредѣл. такъ:

Оспа	1
Скарлатина	10
Дифтеритъ	21

Крупъ			6
Коклюшъ			102
Гриппъ			320
Брюшной тифъ			24
Неопредѣленный тифъ			38
Кровавый поносъ			165
Рожа			18
Гнойное воспаленіе глазъ			8
Септицемія у родильницъ			1
Сифилисъ:	первичный		2
	кондиломатозный:	recens	80
		recibiva	2
		не указано	4
	гуммозный		62
	форма неуказана		11
Мягкій шанкръ			2
Перелой			5
Бугорчатка			40
Крупозное воспаленіе легкихъ			59
Малярія			275
Чесотка			880
Глисты			135
Болѣзни органовъ дыханія			985
— — кровообращенія			46
— — пищеваренія			1120
— мочевыхъ органовъ			88
Каменная болѣзнь			3
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ			26
Женскія болѣзни			164
Послѣродовыя болѣзни			22
Болѣзни беременности			18
Душевныя болѣзни			3
Болѣзни центральной и периферической нервной системы			308
Ревматизмъ сочленовный и мышечный			607
Болѣзни кожи, подкожной клѣтчатки и лимфатическихъ железъ			1068
Болѣзни полости рта и глотки			249
Глазныя болѣзни			328
Ушныя болѣзни			190

Зубныя болѣзни	275
Болѣзни большихъ суставовъ . .	20
— костей и надкостницы	39
— крови	533
Старческій маразмъ	18
Новообразованія доброкачественныя . .	26
— злокачественныя. . .	14
Болѣзни отъ явно внѣшнихъ причинъ: переломы, раны, ушибы, ожоги и проч. . .	433
Неопредѣленныя болѣзни	105

При пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ производилось много мелкихъ операцій, какъ то: вскрытіе нарывовъ, наложеніе швовъ, повязокъ, удаленіе инородныхъ тѣлъ, извлеченіе зубовъ и проч.

СИФИЛИСЪ.

Изъ всего числа (102) больныхъ сифилисомъ у 2-хъ было половое зараженіе: у 38 челов внѣполовое: у 8 наслѣдственный сифилисъ и у 54-хъ челов. путь зараженія не удалось опредѣлить.

ЭПИДЕМІИ.

Въ отчетномъ году значительныхъ эпидемій не наблюдалось. Дифтеритъ и крупъ встрѣчался спорадически въ теченіе всего года. Кровавый поносъ наблюдался эпидемически въ дер. Желѣзницѣ и въ селѣ Кирѣйковѣ въ іюлѣ, а также встрѣчался спорадически въ 8 селеніяхъ.

Коклюшъ и тифъ наблюдались спорадически въ теченіи всего года.

ОСПОПРИВИВАНІЕ.

Предохранительное оспопрививаніе производилось въ отчетномъ году Поздняковскимъ и Ягодинскимъ фельдшерами: первымъ сдѣлано 706 привитій, вторымъ 342 привитія, а всего оспа привита 1048 чел.

Фельдшерскій пунктъ въ дер. Ягодной. на Ягодинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ обращалось больныхъ за помощью 1569 челов., которыми было сдѣлано 1864 посѣщеній.

АПТЕКА.

Изъ Поздняковской аптеки было отпущено лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ по 19240 рецептамъ, стаціонарнымъ по 1560 рецептамъ.

АКУШЕРСКАЯ ПОМОЩЬ.

Акушеркой была оказана помощь 27 роженицамъ. Акушерскихъ операцій было сдѣлано три: прободеніе головки, наложеніе щипцовъ и поворотъ на ножки. 1901 г. августа 31 дня.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

Годовой отчетъ

по Дудинскому врачебному пункту земскаго врача М. М. Жаботинскаго съ 1 января по 31 декабря 1900 г.

ПО АМБУЛАТОРІИ.

За медицинской помощью обращалось всего 15003 чел., сдѣлавшихъ 18493 посѣщенія, въ этомъ числѣ принято фельдшеромъ 954 человѣка.

Среднее ежедневное число больныхъ (считая 302 пріемныхъ дня въ году) 61,2.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ число больныхъ и посѣщеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число больныхъ	Число посѣщеній.
Въ январѣ	1791	2004
— февралѣ	1828	2109
— мартѣ	1888	2396
— апрѣлѣ	853	1102

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
— маѣ	750	1053
— іюнѣ	1033	1327
— іюлѣ	826	1046
— августѣ	767	991
— сентябрѣ	1217	1525
— октябрѣ	1208	1462
— ноябрѣ	1337	1652
— декабрѣ	1505	1826

ПО МѢСТУ ЖИТЕЛЬСТВА:

Дудинская волость	7878
Волосово-Дудинская волость . .	3272
Перестряжская	2509
Меренищенская	402
Колодезская	659
Другихъ волостей и уѣздовъ .	283

ПО ПОЛУ:

Мужчинъ	3237
Женщинъ	4876
Дѣтей	6890

ПО ВОЗРАСТУ:

До 1 года	967
Отъ 1 года до 14 лѣтъ . . .	3377
Свыше 14 лѣтъ	10659

ПО ДАВНОСТИ ЗАБОЛѢВАНІЯ:

До 1 недѣли	6042
Отъ 1 недѣли до 1 мѣсяца . .	4301
Свыше 1 мѣсяца	4660

ПО ЧИСЛУ ПОСѢЩЕНІЙ:

Посѣтившихъ	пріемный	покой	1 разъ	12750.
—	—	—	2 раза	1849.
—	—	—	3 раза	257.
—	—	—	4 раза и бол.	147.

По отдѣльнымъ заболѣваніямъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

I. Болѣзни заразныя	1667
Оспа	11
Скарлатина	100
Дифтеритъ и крупъ	21
Корь	2
Коклюшъ	121
Гриппъ	500
Тифъ сыпной	1
— брюшной	7
— неопредѣленный	7
Дизентерія	113
Холера европейская	1
Заушница	1
Рожа	34
Бугорчатка	46
Крупозная пневмонія	33
Малярія	669
II. Болѣзни венерическія	130
a. 1) Сифилисъ первичный (alo inobus)	1
2) — кондиломатозный recens	40
recidiva	27
неуказ.	1
3) — гуммозный	35
4) — форма не показана	2
Итого	126

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

Половое зараженіе	7
Наслѣдственный	6
Внѣполовое зараженіе	78
b. Мягкій шанкръ и его осложненія	
c. Перелой и его осложненія	4
III. Болѣзни общія конституціональныя	241
Рахитъ	50
Золотуха	33
Анемія и хлорозъ	147

Маразмъ	3
Цынга	8
IV. Болѣзни органовъ пищеваренія	1185
— желудка	515
— кишекъ	466
— печени	21
— брюшины	2
Желудочно-кишечный катарръ дѣтей	95
Глисты	59
Грыжи	21
Выпаденіе прямой кишки	6
V. Болѣзни органовъ дыханія	878
Воспаленіе верхнихъ дыхат. путей	745
Катарральное воспаленіе легкихъ	42
Хроническое воспаленіе легкихъ	36
Расширеніе легкихъ	25
Бол. плевры	11
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	19
VI. Болѣзни сердца и сосудовъ	89
Органическое заболѣваніе сердца	16
Болѣзни сердечной мышцы и сорочки	52
— сосудовъ	21
VII. Болѣзни глазъ	410
Воспален. конъюнктиви. { катарральн.	174
фликтенул.	10
гнойное	4
Болѣзни роговицы	87
— катаракта	5
трахомы	21
вѣкъ	28
Прочія заболѣванія глазъ	28
Куриная слѣпота	53
VIII. Болѣзни уха	152
IX Болѣзни нервной системы и психич.	236
— головного мозга	11
— спинного —	3
— нервовъ	164
Эпилепсія	13
Апоплексія	6

Разстройство умственныхъ способностей	1
Головная боль	38
X. Болѣзни мочевыхъ органовъ . .	87
Брайтова болѣзнь	24
Болѣзни мочевого пузыря	25
Каменная болѣзнь	9
Прочія заболѣванія мочевыхъ органовъ	29
XI. Болѣзни мужск. половыхъ органовъ	23
XII. — женскихъ полов. органовъ	258
Острое и хронич. заболѣв. влагалища, матки и придатковъ	172
Болѣзни беременныхъ	45
— послѣродовыя	41
XIII Болѣзни мышцъ, костей и суставовъ	911
Мышечный ревматизмъ	773
Переломы	23
Вывихи	3
Болѣзни костей и надкостницы . .	39
— большихъ суставовъ . .	38
Хронич. сустав. ревматизмъ . .	26
Острый суставный ревматизмъ . .	7
Сведенія	2
XIV. Болѣзни полости рта . . .	220
XV. — зубовъ	218
XVI. — кожи, подкожной клѣтчатки и железъ . . .	6241
Чесотка	4539
Экзема	873
Паразитныя сыпи	27
Различн. хронич. кожн. заболѣванія .	298
Худосочныя язвы	82
Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	326
Болѣзни железъ	93
Карбункулъ	3
XVII. Болѣзни, зависящія отъ явно-внѣшнихъ причинъ . . .	316
Раны	129
Ушибы	107

	Ожоги	68
	Обмораживанія	6
	Отравленія	6
XVIII.	Опухоли	55
	доброкачественныя	30
	— злокачественныя	25
XIX.	Невыясненныя заболѣванія	742
XX.	Больн., принятые фельдшеромъ	954

Амбулаторнымъ больнымъ отпущено лѣкарствъ по 18134 рецептамъ.

ПО БОЛЬНИЦѢ:

Съ 1 января по 31 декабря 1900 г. лежало въ больницѣ 171 человѣкъ. Отказано въ пріемѣ за отсутствіемъ свободныхъ коекъ 29 чел.

Число дней, проведенныхъ коечными больными въ больницѣ 1749.

Среднее число дней на одного больного 10,2.

По мѣсту жительства больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Дудинская	55
Волосо-Дудинская	43
Перестряжская	28
Меренищенская	14
Колодезская	20
Другихъ уѣздовъ	11

ПО ПОЛУ:

Мужчинъ	83
Женщинъ	80
Дѣтей	8

ПО ДАВНОСТИ ЗАБОЛѢВАНІЯ:

До 1 недѣли	56
До 1 мѣсяца	38
Свыше 1 мѣсяца	77

ПО ВОЗРАСТУ:

Отъ 1 года до 14 лѣтъ	9
Свыше 14 лѣтъ	162

По времени проведенному въ больницѣ:

Пробывшихъ въ больницѣ	до	1	недѣли		101
—	—	—	2	—	37
—	—	—	3	—	20
—	—	—	4	недѣль и болѣе	13

По отдѣльнымъ заболѣваніямъ:

I.	Заразныя болѣзни	42
	Гриппъ	14
	Тифъ брюшной	1
	— неопредѣленный	4
	Бугорчатка	14
	Крупозная пневмонія	4
	Малярія	3
	Сифилисъ	2
II.	Болѣзни дыхательныхъ органовъ	6
	Катарръ верхнихъ дыхат. путей	2
	Воспален. легкихъ (катарральн.)	2
	Воспаленіе плевры	1
	Прочія болѣзни дыхат. органовъ	1
III.	Болѣзни органовъ пищеваренія	14
	Болѣзни желудка	5
	— кишекъ	5
	Желудочно-кишечный катарръ дѣтей	1
	Бол. печени	1
	— брюшины	1
	Глисты	1
IV.	Болѣзни сердца и сосудовъ	6
V.	— мочевыхъ органовъ	9
VI.	— мужескихъ полов. органовъ	1
VII.	— женскихъ половыхъ орган.	15
VIII.	— нервной системы	13
IX.	— глазъ	3
X.	— уха	1
XI.	накожныя	14
XII.	— общія (конституц.)	6
XIII.	Опухоли	6
	— доброкачественныя	2
	— злокачественныя	4

XIV. Болѣзни мышцъ, костей и суставов. 21
XV. — зависящ. отъ явно внѣшн. причинъ 14

Больными, находившимися на излѣченіи въ больницѣ, получено лѣкарствъ по 1062 рецептамъ.

Оспа привита частными оспопрививателями 1145 младенцамъ и фельдшеромъ на амбулаторномъ пріемѣ 230 младенц.

Въ теченіе перваго полугодія отчетнаго года не была замѣщена должность акушерки при Дудинской больницѣ. За этотъ промежутокъ времени родовспоможеній оказано врачемъ шести роженицамъ.

Во второмъ полугодіи акушеркой оказано родовспоможеній 16 роженицамъ.

Состояніе пріемнаго покоя по прежнему оставляетъ желать лучшаго, а время оказываетъ неизбѣжно свое разрушительное дѣйствіе и отдѣльныя части зданія приходятъ въ негодность за ветхостью.

Заразныя заболѣванія, наблюдавшіяся въ спорадической и эпидемической формахъ, представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе селеній.	Болѣзни.								
	Тифъ брюшной	Тифъ сыпной	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Корь.	Коклюшъ.	Дизентерія	Гриппъ.
Волосово-Дудино . .	—	—	—	—	1	—	3	1	15
Панево	1	—	—	—	—	—	20	8	31
Воробьево . . .	—	—	—	1	1	—	4	3	24
Алешня	1	—	—	—	—	—	—	1	3
Перестряжъ . . .	—	—	9	—	—	—	1	11	32
Восты	—	—	—	11	8	—	3	3	56
Клинцы	1	—	—	1	—	—	—	—	5
Дебри	—	—	—	50	1	—	2	1	
Жильково . . .	—	—	—	—	1	—	20	8	36
Колосово	1	—	—	1	2		1	6	19

Поляна	—	—	—	—	1	—	13	10	31
Кречино	—	—	—	—	—	—	3	—	1
Починокъ . . .	—	—	—	—	1	—	2	4	11
Рѣчица	—	—	—	—	—	—	1	3	2
Бѣл. Камень . . .	1	—	—	—	—	—	3	4	14
Колодези	—	—	—	1	1	—	2	2	6
Павлово	—	—	—	—	—	—	1	1	4
Кутьково	1	—	—	—	—	—	1	6	14
Алешинка . . .	1	—	—	—	—	—	5	—	6
Полошково . . .	—		—	4	—	1	1	6	15
Опаленка	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Дретово	3	—	—	—	—	—	10	1	7
Слободка	1	—	—	—	—		—	2	1
Глинная	—	—	—	—	3	—	2	4	23
Радихово	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Тросиянка . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	7
Сѣрая	—	—	—	—	—	—	—	1	13
Бѣл. Верхъ . . .	—	—	—	—	—	—	2	3	24
Дудино	—	—	—	8	2	—	2	1	35
Избищи	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Жуково . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	4
Мушкань	—	—	—	—	—	—	—	1	3
Щетинино . . .	—	—	1	—	—	—	3	1	4
Ожегово	—	—	—	—	—	—	1	—	3
Евгеніевъ Хуторъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Грецкое	—	—	—	—	—	—	8	—	2
Глушѣева . . .	—			—		—		—	1
Елисѣево	—	—	—	—	—	—	1	1	—

Славышино . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	7
Смоцкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дурнево . . .	—	—	—	18	—	—	—	—	—
Дерибино . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Долгая . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Плохово . . .	—	—	—	—	—	—	—	6	
Тычекъ . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	3
Отвершекъ . . .	—	—	—	1	1	1	—	1	4
Кумово . . .	—	—	—	—	1		—	—	2
Субботники . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Марьино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Фурсово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Унозево . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Бродокъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Сентября 15 дня 1901 года с. Дудино

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

предсѣдателя Козельской уѣздной земской управы XXXVII очередному уѣздному земскому собранію.

По народному образованію.

Земству, безусловно, принадлежитъ отвести первое мѣсто по заботамъ о распространеніи среди массы населенія грамотности и знанія. Съ самаго основанія земскихъ учрежденій вопросъ о народномъ образованіи все болѣе и болѣе захватываетъ интересы земствъ, и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе захватываетъ первенствующую роль среди остальныхъ отраслей земскаго хозяйства.

Нѣтъ сомнѣнія, что и съ самаго основанія земствъ, да и ранѣе того, вопросъ этотъ имѣлъ главнѣйшее значеніе въ исторіи экономическаго и нравственнаго развитія большинства земскаго населенія.

Причина же тому, что съ самаго момента слiянія интересовъ всѣхъ сословій, положеннаго въ основаніе земствъ, момента, съ котораго заботы по экономическому, умственному и нравственному развитiю населенія были возложены на него самого, народное образованіе сразу не захватило надлежащаго мѣста въ своемъ значеніи, очевидно, кроется какъ въ недостаточно-сознательномъ отношеніи къ важности этого фактора, со стороны класса, наиболѣе въ немъ нуждающемся, такъ и въ той розни и враждебности интересовъ всѣхъ классовъ, отношенія между которыми, по волѣ Великаго Монарха, рѣзко перемѣнились: изъ совершенно разобщенныхъ, чисто кастовыхъ, обратились въ одно цѣлое, слились въ общихъ интересахъ строго опредѣленной по территоріи земской единицы.

Надо было много времени, чтобы, съ одной стороны, низшій классъ созналъ необходимость того, что ему прежде всего нужно — свѣтъ грамоты, просвѣщенія, съ другой стороны, чтобы классъ наиболѣе образованный, но погрязшій въ заманчивости жизни господъ при рабствѣ крестьянъ, чтобы этотъ классъ отрѣшился отъ идей крѣпостничества и проникнулся идеей, на службу которой призываетъ его Монархъ.

помогъ бы младшему брату разобраться въ его нуждахъ и объяснилъ бы ему, что ему прежде всего не достаетъ.

Болѣе чѣмъ съ увѣренностію можно было бы сказать, что будь наше крестьянское населеніе даже на той еще очень далеко несовершенной степени развитія и образованія, на каковой оно стоитъ теперь при самомъ учрежденіи земствъ, то и экономическое благосостояніе его и всей страны было бы болѣе высоко и благопріятно.

Въ настоящее же время трудно опредѣлить съ точностію зависимость между всѣми факторами народнаго хозяйства.

Всѣ они необходимы, всѣ основные и главные. Причина причинъ, конечно, экономическое благосостоянія населенія. Разъ оно благопріятно, разъ платежная способность населенія достаточно велика, то и земское хозяйство будетъ идти хорошо. Дорожное дѣло, медицина и другіе, практически признанные необходимыми отраслями, отрасли, необходимость которыхъ легче воспринимается всей массой, завоевали первыя мѣста.

Народное же образованіе, какъ отрасль менѣе другихъ развившаяся, при настоящемъ положеніи земскаго хозяйства, когда остальныя отрасли развились далеко въ ущербъ ея, пріобрѣло такое значеніе, что затрудняешься рѣшительно сказать, что причина, что слѣдствіе. Причина благополучія всего хозяйства экономическаго благосостоянія.

Экономическое же благосостояніе, оставшееся на прежнемъ уровнѣ развитія, съ каждымъ годомъ становится все менѣе и менѣе способнымъ удовлетворенію потребностямъ населенія имъ самимъ сознанным, не навязаннымъ.

Явилась необходимость улучшить прежде всего этотъ источникъ для улучшенія другихъ условій удовлетворенія жизненныхъ потребностей.

Это-то улучшеніе, средствомъ-то для него и является въ настоящій моментъ народное образованіе, могущее пролить свѣтъ въ ту тьму, которая царствуетъ въ народной массѣ.

Гораздо лучшихъ результатовъ можно было бы достигнуть, если бы этотъ вопросъ, наивысшей необходимости, съ самого начала былъ изъятъ изъ предметовъ заботъ самого населенія, слишкомъ мало сознававшаго эту необходимость.

До сихъ поръ земству, уже 40 лѣтъ работающему, не-

удается поставить этотъ вопросъ на надлежащую ему высоту.

До сихъ поръ тратятся, относительно, громадныя средства на дѣло народнаго образованія, а результаты получаются плачевные, неоправдывающіе расходовъ на нихъ производимыхъ.

Народное образованіе съ одной стороны захватило, какъ факторъ общаго благоденствія, настолько первенствующую роль, что какъ правительство, такъ всѣ остальныя учрежденія, стоящія на стражѣ общественнаго благоустройства, съ болѣзненною поспѣшностью стараются наверстать потерянное время, въ дѣлѣ развитія этого вопроса. Съ другой стороны, уѣздныя земства, отъ которыхъ справедливо требуютъ наибольшихъ заботъ, въ этой отрасли хозяйства, обремененныя непосильными платежами, вмѣсто того, чтобы сплотиться между собою для борьбы съ общимъ зломъ, настолько оберегаютъ свои частные интересы, настолько стараются сохранить у себя всякую лишнюю копѣйку своего плательщика, что ни одна мѣра къ осуществленію наибольшей правильности въ развитіи дѣла народнаго образованія, наибольшей справедливости въ распредѣленіи его, не проходитъ на общихъ собраніяхъ земскихъ единицъ.

Эта забота о своихъ интересахъ, совершенно справедливая, ибо платежныя силы въ каждомъ уѣздѣ, дѣйствительно, настолько натянулись, что въ силу только поддерживать свое хозяйство, не удѣляя ничего на улучшенія другихъ уѣздовъ, или на ихъ ошибки. Это справедливо потому, что народное образованіе пріобрѣло уже государственное значеніе. Земствамъ не подъ силу однимъ справиться съ этимъ дѣломъ, чтобы поставить его на должную ступень высоты.

Слишкомъ уже развились другія жизненные потребности, слишкомъ уже упущено время, слишкомъ натянулись платежныя силы.

Сердце обливается кровью, когда подсчитаешь тѣ многомилліонныя средства, которыя тратятся правительствомъ, земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ на народное образованіе, и сравнить эти расходы съ плачевными результатами этого отдѣла народнаго хозяйства.

Средства тратятся. Земства съ каждымъ годомъ расширяютъ сѣть школъ. Козельское земство съ основанія земствъ

почти каждый годъ открываетъ по двѣ новыя школы, при подсчетѣ же на пятилѣтіе количество новыхъ школъ возрастаетъ почти въ ариѳметической прогрессіи. Но обстановка школъ остается все въ прежнемъ далеко несовершенномъ примитивномъ видѣ. Школы даютъ мало мальски грамотныхъ, по большей части, забывающихъ чуть не въ первый же годъ все ими пріобрѣтенное въ школѣ знаніе. Сознаніе народа въ необходимости школъ возрастаетъ, но отношеніе къ нимъ далеко не соотвѣтствуетъ этому сознанію.

Народъ видитъ безплодность затрачиваемыхъ средствъ, а это одно можетъ подорвать его довѣріе къ той школѣ, какова она въ настоящее время. Положеніе учащаго состава съ каждымъ годомъ не улучшается. Исполнительные органы земствъ, благодаря невозможности для населенія платить непосильные оклады своевременно, не могутъ удовлетворять этихъ тружениковъ во время даже тѣми крохами, которыя причитаются имъ въ вознагражденіе за великій ихъ трудъ.

Школы, съ каждымъ годомъ развивающіяся въ своемъ абсолютномъ числѣ, крайне неправильно распредѣляются среди массы населенія. Тогда какъ въ одной части уѣзда, С. З., приходится одна школа на 17,7 квадр. верст., въ Ю. В. его части уже на 30,4 квад. верст. Въ одномъ случаѣ веселеніе пользуется школой, находясь отъ нея до 3 верстъ и менѣе, въ другомъ до 7 и болѣе.

Нѣтъ правильной постановки этого вопроса, нѣтъ справедливаго распредѣленія этого блага между населеніемъ каждаго уѣзда, не говоря уже между уѣздами губерніи.

Объясняется это, конечно, необязательностью ученія, порядокъ открыванія школъ тамъ только, гдѣ населеніе проситъ этого и оказываетъ какую либо помощь земству въ видѣ постройки училища, содержанія зданія его и т. п.

Слѣдовательно, наиболѣе темныя массы, наиболѣе нуждающіяся въ просвѣщеніи, остаются безъ этого источника блага, безъ школы.

Принимая все это во вниманіе, сознавая всю важность значенія народнаго образованія, въ дѣлѣ народнаго хозяйства и культурнаго развитія всего Государства съ одной стороны, съ другой непосильность какъ самаго Государства, такъ и тѣхъ наиболѣе мелкихъ самоуправляющихся единицъ Госу-

дарства, каковымъ являются земства, при настоящей системѣ затратъ капитала на эту отрасль хозяйствъ, достигнуть наиболѣе производительныхъ результатовъ управа полагаетъ, что настала пора кореннымъ образомъ измѣнить способъ распространенія знанія въ народной массѣ, кореннымъ образомъ улучшить поставку школьнаго дѣла въ Россіи. Думается, что если бы Правительство, какъ центръ, объединяющій интересы всего населенія страны, соединивъ всѣ капиталы, отпускаемые въ настоящее время различными органами на дѣло народнаго образованія, въ одно цѣлое, направить это море средствъ по правильному теченію, наиболѣе соотвѣтствующему цѣли, то благіе результаты этой Правительственной мѣры не заставятъ себя ждать. Какое нибудь десятилѣтіе дастъ результаты почти полувѣковаго труда земствъ и другихъ учрежденій въ этомъ дѣлѣ. Управа, полагаетъ, что если дать толчекъ закоснѣвшей во тмѣ массѣ, если пробудить ея сознаніе къ тому, что ей необходимо, то она встрепенется и приложитъ всѣ свои силы, чтобы поддержать покосившійся столбъ своего общественнаго зданія и исправить его, пока еще неупущено совершенно время. Полагая все это, управа увѣрена что Правительству, подкрѣпленному соединенными средствами всѣхъ остальныхъ органовъ власти, не подъ силу будетъ поставить дѣло народнаго образованія массы безъ непосредственнаго участія въ этомъ дѣлѣ самого населія, участія не матеріальнаго только, которое и такъ уже весьма велико, а нравственнаго, не безъ сознательнаго участія сердечными отношеніями къ этому дѣлу, на надлежащую ступень высоты.

Для этого необходимо льготы, учрежденныя въ настоящее время для лицъ окончившихъ училище, оставать тѣми же, а лучше расширить возможно больше, но давать ихъ только по самому строгому испытанію лицамъ, желающимъ ими воспользоваться.

Для достиженія послѣдняго необходимо учредить систему производства экзаменовъ осенью, въ началѣ новаго учебнаго года, что конечно дастъ благіе качественные результаты, во первыхъ, потому, что экзамены сдадутъ только тѣ, которые дѣйствительно занимались усердно и сознательно въ продолженіе всего учебнаго періода, во вторыхъ, потому, что за-

ставить учащихъ одинаково равно заниматься со всѣми учениками, а не выбирать наиболѣе способныхъ, и форсированно съ ними одними заниматься и готовить ихъ къ экзамену.

Въ виду всего этого управа полагаетъ:

1) что прежде всего необходимо привлечь народную массу къ самому живому участію въ дѣлѣ образованія и развитія ея молодыхъ силъ;

2) необходимо ходатайствовать самымъ настоятельнымъ образомъ о введеніи обязательнаго обученія дѣтей грамотѣ, что несомнѣнно заставитъ нашъ народъ болѣе сознательно отнестись къ тому дѣлу, къ которому его призываетъ Правительство, привыкшее заботиться о нуждахъ своего народа;

3) необходимо ввести въ программу обученія дѣтей и нравственно воспитательное начало, дабы параллельно развивающемуся молодому уму развивался и нравственно духъ молодаго поколѣнія.

Только при этихъ условіяхъ поднимется нравственное и умственное благосостояніе населенія. Только при этихъ условіяхъ, слѣдовательно, поднимется и его экономическое благосостояніе и поднимется на болѣе высокую степень все земское хозяйство. А потому, принимая все это во вниманіе, управа имѣетъ честь просить земское собраніе: 1) возбудить ходатайство объ введеніи обязательности обученія дѣтей для сельскаго населенія и 2) о расширеніи программы существующихъ школъ внесеніемъ въ таковую нравственно воспитательнаго начала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ
Козельской уѣздной земской управы
XXXVII очередному
Козельскому уѣздному земскому собранію.

Объ организаціи общественныхъ работъ.

Сознавая громадную помощь, которую могутъ оказать населенію общественныя работы, во время неурожая, безусловно слѣдуетъ организовать планъ таковыхъ. Съ другой стороны самый характеръ этихъ работъ и тѣхъ лицъ, для которыхъ онъ предназначается, указываетъ, что общественныя работы могутъ быть только таковыя, которыя могли быть использованы всякимъ заурядныиъ обывателемъ, всѣмъ наличнымъ составомъ его хозяйства. Очевидно, что работы эти могутъ быть только земляными и извозными, въ частности, болѣе спеціальныя, какъ-то: каменныя, плотничьи и др.

Въ виду всего этого, единственнымъ средствомъ для земства оказать собственными средствами помощь населенію, не обременяя его излишними платежами, какъ слѣдствіемъ особыхъ ассигнованій, это:

1) собрать немедля всѣ свѣдѣнія по имѣющимся въ уѣздѣ извознымъ работамъ, доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, къ заводамъ и другимъ центрамъ и отдавать таковыя работы наиболѣе нуждающемуся населенію;

2) всѣ имѣющіяся смѣтныя назначенія на земляныя работы, доставку песку и камня, отдавать хозяйственнымъ порядкомъ бѣдствующему населенію;

3) въ случаѣ же помощи отъ правительства, возможность коей видна изъ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, опубликованнаго въ газетахъ, слѣдовало бы предпринять земляныя работы по распредѣленію атмосферныхъ осадковъ и грунтовыхъ водъ на всемъ протяженіи земскихъ трактовъ, т. е. общую планировку дорогъ и прорытіе боковыхъ кюветовъ. Кромѣ трактовъ, подобную же работу можно было бы предпринять и по всѣмъ грунтовымъ плановымъ дорогамъ.

Работы эти несомнѣнно будутъ производительны, ибо будутъ основными на улучшеніе всѣхъ дорогъ.

Выяснить же сумму стоимости таковыхъ въ настоящее время не представляется возможнымъ, и управа полагаетъ, во исполненіе означеннаго требованія г. министра, смѣту на потребную помощь государственной казны земствамъ, исчислить не по количеству работъ, а по количеству нуждающагося населенія и размѣра этой нужды.

Управа полагаетъ, что какъ бы велика эта нужда ни была, какъ бы велика сумма на удовлетвореніе этой нужды ни была бы исчислена, всетаки тѣ работы общественныя, которыя намѣчены выше, всегда используютъ эту сумму съ выгодой и всетаки еще далеко не будутъ выполнены.

А потому необходимо собрать свѣдѣнія о нуждающемся населеніи, размѣрѣ его нужды и по величинѣ таковой, при переводѣ на деньги, опредѣлить уже сумму, подлежащую къ ассигновкѣ въ помощь средствамъ, имѣющимся у земства и могущихъ быть использованными на общественныя работы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по натуральной повинности и школѣ десятниковъ.

Изъ отношенія Калужской губернской управы, отъ 24-го августа сего года, ясно видно желаніе разработать вопросъ о натуральной дорожной повинности. Козельское земство уже не разъ высказывалось за то, что исправленіемъ дороги натурою безусловно можно скорѣе достигнуть лучшаго состоянія большинства дорогъ. Мнѣніе министерства внутренихъ дѣлъ о томъ, что успѣшное отправленіе дорожной повинности одними денежными средствами потребуетъ въ будущемъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ, такъ

какъ суммы дорожнаго капитала будутъ расходоваться только на поддержаніе уже построенныхъ дорожныхъ сооруженій и что потому необходимо поставить дорожное дѣло на правильныхъ основаніяхъ пользованія натуральною дорожною повинностью, дабы сохранить возможность правильно прогрессировать въ столь важной отрасли земскаго хозяйства, какъ улучшеніе путей сообщенія, мнѣніе это неоспоримо и совершенно ясно указываетъ на необходимость разработки вопроса о натуральной повинности.

Въ 1899 году губернскою управою были собраны свѣдѣнія о таковой въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи и разосланы для свѣдѣнія съ заключеніемъ управы въ уѣздныя земскія собранія. Слѣдствіемъ сего было рѣшено передать этотъ вопросъ для разработки въ дорожную комиссію.

Изъ всѣхъ способовъ отправленія сей повинности, по нашему мнѣнію, болѣе всего отвѣчаетъ цѣли порядокъ, принятый въ Финляндіи, гдѣ дорожная повинность исключительно считается натуральною. Вся территорія разбита на дорожные округа, по населенію каждаго дорожнаго округа предоставляется право сдавать поддержаніе дорогъ въ исправности подрядчикамъ.

Безусловно, что подобная система самая лучшая и самая подходящая для нашей мѣстности.

Вся территорія уѣзда (а слѣдовательно и губерніи) должна быть раздѣлена на участки, дорожные округа. Чѣмъ эти округа будутъ меньше, тѣмъ лучше.

У насъ является опять таки исходъ подраздѣленія территоріи уѣзда на таковые участки. Это признать отдѣльнымъ дорожнымъ округомъ цѣликомъ мелкую земскую единицу, т. е приходъ. Приходъ обязанъ слѣдить за исправностью всѣхъ дорогъ, пролегающихъ по его территоріи. Онъ за это отвѣчаетъ, какъ отвѣчаетъ каждый частный владѣлецъ за исправность дороги, по его землѣ пролегающей.

Самооблагающаяся единица- приходъ ведетъ эту отрасль хозяйствъ тѣми пріемами, каковыми правильно найдетъ для себя болѣе удобнымъ,—или натурою выходомъ всѣхъ силъ прихода на работы,—или сдачею части, или всѣхъ работъ подрядчику. Къ обязанности прихода должно отнести всѣ дороги какъ трактовыя, такъ и проселочныя.

При таковомъ порядкѣ исправленія, вполнѣ достаточно будетъ имѣть проселокъ той же ширины, какъ и теперь полагается, (но не существуетъ, по большей части, на дѣлѣ) 3 сажени и трактовыя дороги шириною 6 сажень.

Вся земля подъ дорогами сверхъ 6 саж. поступаетъ въ распоряженіе и эксплоатацію населенія прихода. Всѣ дороги какъ тѣ, такъ и другія должны быть устроены усовершенствованнымъ путемъ: обрыты кюветами, обсажены деревьями.

Въ каждомъ приходѣ долженъ быть непремѣннымъ членомъ дорожный мастеръ-техникъ, каковыхъ надо подготовить въ спеціальной школѣ дорожныхъ мастеровъ. Эти приходскіе мастера обязаны постоянно слѣдить за состояніемъ своихъ дорогъ и самую малѣйшую неисправность своевременно исправлять.

Этимъ можно достигнуть того, что всѣ дороги въ уѣздѣ будутъ стоить своимъ исправленіемъ сумму, которую при настоящихъ условіяхъ приходится убивать на одно какое нибудь мѣстечко, такъ какъ, если бы была возможность какую нибудь рытвину или водомойку своевременно заровнять или закрѣпить, то не пришлось бы дѣлать цѣлыхъ гатей, мостовъ, мостовыхъ и т. п. Это ясно и не требуетъ доказательствъ.

При такой организаціи только одни дорожныя сооруженія, имѣющія значеніе для нѣсколькихъ приходовъ, для всего уѣзда, должны быть исполняемы за земскій счетъ денежною повинностью. Сооруженія общаго значенія и требующія особаго техническаго знанія и опытности.

Организація предлагаемой дорожной повинности должна быть установлена законодательнымъ порядкомъ.

Высшимъ техническимъ персоналомъ должны быть выработаны обязательныя правила инструкціи для содержанія полотна дорогъ различныхъ грунтовъ, и эти правила должны строго соблюдаться техническимъ персоналомъ каждаго дорожнаго округа прихода.

Только при такой организаціи, по нашему мнѣнію, земскій плательщикъ будетъ ѣздить всегда по хорошей дорогѣ, будетъ пользоваться значительнымъ излишкомъ, нынѣ пустующей подъ большими дорогами землей, вполнѣ производительно: только тогда сознательно будетъ расходовать свою трудовую копѣйку на пути сообщенія, да и сколько копѣекъ

у него останется при такой организаціи, разъ громадная часть земскаго бюджета, идущая на дорожное дѣло, останется у него на рукахъ.

До введенія же подобной организаціи дорожной повинности первѣйшею необходимостью является учрежденіе такой школы, которая давала бы опытныхъ, вполнѣ знающихъ дорожное дѣло въ самыхъ мельчайшихъ его деталяхъ, мастеровъ.

Объ этомъ надо озаботиться раньше, а потому управа имѣетъ честь просить собраніе, если послѣдуетъ утвержденіе настоящаго доклада, постановить ходатайствованіе объ учрежденіи школы дорожныхъ мастеровъ, объ организаціи приходовъ, какъ мелкихъ земскихъ единицъ, между которыми и распредѣлятся всѣ функціи земскаго хозяйства и въ частности дорожное дѣло и улучшеніе его натуральною повинностію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.
Секретарь Н. Розановъ.

ЗЕМСТВО
КАЛУЖСКАЯ
Губернская Управа.
21 августа 1901 года
№ 1008.
г. КАЛУГА.

Въ Козельскую уѣздную управу.

Господинъ Калужскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 24 іюля за № 842, сообщилъ губернской управѣ, что при утвержденіи постановленія XXXV губернскаго земскаго собранія о переводѣ натуральной дорожной повинности въ денежную по Медынскому уѣзду Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказалось, что хотя оно и не встрѣтило препятствія къ утвержденію сего постановленія собранія, за отсутствіемъ въ Калужской губерніи какой либо организаціи натуральной дорожной повинности, тѣмъ не менѣе оно находитъ, что успѣшное отправле-

ніе дорожной повинности одними денежными средствами потребуетъ въ будущемъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ, почему какъ практика земствъ, такъ и то соображеніе, что, по прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ, суммы дорожнаго капитала будутъ расходоваться только на поддержаніе уже построенныхъ дорожныхъ сооруженій, должны привести къ убѣжденію въ безусловной необходимости постановить дорожное дѣло на правильныхъ основаніяхъ пользованія натуральною дорожною повинностью и тѣмъ сохранить возможность правильно прогрессировать въ столь важной отрасли земскаго хозяйства, какъ улучшеніе путей сообщенія. Вслѣдствіе сего министерство предложило ему г. губернатору, неотлагательно подвергнуть всестороннему, съ точки зрѣнія мѣстныхъ условій и интересовъ, обсужденію вопросъ объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія этого важнѣйшаго фактора дорожнаго хозяйства и тѣмъ оказать посильное содѣйствіе Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ предстоящей ему въ ближайшемъ будущемъ законодательной разработкѣ означеннаго вопроса.

Увѣдомляя объ изложенномъ для доклада XXXVII Калужскому очередному губернскому земскому собранію и обращая вниманіе управы на Высочайше утвержденное 30 января 1901 г. мнѣніе государственнаго совѣта о введеніи въ дѣйствіе правилъ относительно школы десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу, г. начальникъ губерніи присовокупилъ, что правила о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ изложены въ главѣ первой, а порядокъ отбыванія повинности дорожной во второй главѣ раздѣла III устава о зем. пов. (изд. 1899 года) и что хотя, по 268 ст. сего устава, разрѣшеніе на обращеніе вновь въ натуральныя по винностей, переложенныхъ по предшествовавшимъ постановленіямъ собраній на денежный сборъ, можетъ послѣдовать со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ такомъ только случаѣ, когда болѣе половины всѣхъ уѣздныхъ собраній въ губерніи одобрятъ эту мѣру, а между тѣмъ большинство уѣздныхъ земскихъ собраній въ прошлогоднія свои сессіи такой мѣры не одобрили, тѣмъ не менѣе вопросъ объ организаціи натуральной дорожной повинности подлежитъ

дальнѣйшей разработкѣ, независимо отъ заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній, такъ какъ послѣднія высказались только противъ исправленія полотна земскихъ дорогъ натуральными силами населенія, упустивъ изъ вида, что многія проселочныя дороги, ведущія къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и къ торговымъ селамъ и обратившіяся уже въ транспортныя, чинятся владѣльцами земель, чрезъ которыя онѣ пролегаютъ и что, вслѣдствіе огромнаго по нимъ проѣзда, содержаніе ихъ въ проѣздномъ видѣ является чрезмѣрно обременительнымъ для ихъ владѣльцевъ, тогда какъ по 290 ст. упомянутаго устава, въ случаѣ примѣненія натуральной дорожной повинности, такія грунтовыя проселочныя дороги должны быть раздѣляемы на участки, къ каковымъ приписываются для содержанія ихъ въ исправности окрестныя селенія, а для доставленія, въ случаѣ надобности, лѣсныхъ матеріаловъ владѣльческія, казенныя и удѣльныя земли, каковой порядокъ, очевидно, и неминуемо поведетъ къ улучшенію этихъ путей.

Приведенные вопросы уже разсматривались XXXV и XXXVI очередными губернскими земскими собраніями и губернскою управою былъ своевременно представленъ соотвѣтствующій проектъ правилъ съ очеркомъ отправленія натуральной повинности въ губерніяхъ земскихъ, Прибалтійскихъ, Бѣлорусскихъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, причемъ, въ виду того, что изъ 11 уѣздовъ только два положительно высказались за введеніе натуральной повинности, одинъ далъ двоякое мнѣніе, остальные 8 уѣздовъ отклонили введеніе ея. Последнее губернское собраніе въ общемъ по возбужденному вопросу высказалось отрицательно.

Все изложенное губернская управа не преминетъ представить съ своимъ заключеніемъ на обсужденіе XXXVII очередного губернскаго земскаго собранія, ссылаясь при этомъ на свои прежде представленные доклады о натуральной повинности и объ училищѣ для дорожныхъ десятниковъ, въ основу которыхъ легли тѣже соображенія, которыми вообще руководится Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ выигрыша времени, управа полагаетъ неизлишнимъ воспользоваться созывомъ уѣздныхъ земскихъ собраній текущаго года и въ виду этого покорнѣйше проситъ Козельскую уѣздную управу представить возбужденные во-

просы на обсужденіе предстоящаго своего земскаго собранія и, если оно войдетъ въ разсмотрѣніе, состоявшееся постановленіе сообщить потомъ, по возможности немедленно, губернской управѣ не позднѣе первыхъ чиселъ октября, дабы послѣдняя могла изготовить, напечатать и разослать по принадлежности свой соотвѣтствующій докладъ XXXVII губернскому земскому собранію въ установленный срокъ, т. е. за мѣсяцъ до открытія засѣданія. При этомъ губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что выше упомянутые ея доклады о натуральной повинности и училищѣ для десятниковъ напечатаны въ приложеніяхъ къ журналамъ 1899 и 1900 г.г. Послѣдній же докладъ по постановленію собранія 1900 г. переданъ для обсужденія въ дорожную комиссію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

ЗЕМСТВО.
КАЛУЖСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.
5 сентября 1901 года.
№ 7085.
г. Калуга.

Въ Калужскую уѣздную земскую управу.

Предложеніемъ г. губернатора, отъ 18 іюня сего года за № 817, на обсужденіе земскихъ собраній былъ переданъ вопросъ о выработкѣ плана организаціи общественныхъ работъ на случай неурожая.

Имѣя въ виду сложность этого вопроса и необходимость объединить его рѣшеніе, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ,— насколько, напр., эти работы будутъ касаться дорожнаго дѣла, постановлен. губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную о сообщеніи ей копіи ея доклада уѣздному собранію немедленно по изготовленіи его, не выжидая разсмотрѣнія его уѣзднымъ собраніемъ тѣмъ, болѣе, что собраніе уѣздныхъ управъ по это-

му вопросу могутъ имѣть значеніе для губернской управы и губернскаго собранія независимо отъ того, будутъ ли они раздѣлены уѣздными собраніями всецѣло или лишь отчасти.

Копію же постановленія уѣзднаго собранія по этому вопросу губернская управа покорнѣйше проситъ сообщить ей дополнительно по окончаніи занятій собранія, но не выжидая просмотра постановленій его г. губернаторомъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

Калужскаго губернатора
по губернскому по земскимъ
и городскимъ дѣламъ
присутствію.

18 іюля 1901 г.

№ 817.

Калуга.

Копія.
Циркулярно.

Калужской губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ.

Препровождая при семъ въ земскія управы для доклада предстоящимъ земскимъ собраніямъ копію съ циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта сего года № 2435 по вопросу о заблаговременной теперь же выработкѣ плана организаціи общественныхъ работъ на случай неурожая, съ изысканіемъ источниковъ, на счетъ коихъ могли бы быть отнесены расходы по организаціи сихъ работъ, предлагаю управѣ разработать этотъ вопросъ и о состоявшемся постановленіи собранія меня увѣдомить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

Департаментъ хозяйственный.

Отдѣл. I. Столъ I.

21 марта 1901 г.

№ 8.

2155.

Циркулярно.

Господину Калужскому Губернатору.

Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію каждый изъ нуждающихся способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно, и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допустить устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія, желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи и т. д.

Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ, если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, неимѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая, при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда на готовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить земству ввѣренной вамъ губерніи обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

О послѣдующемъ я буду ожидать отъ васъ, милостивый

государь. увѣдомленія въ свое время, съ вашимъ по обстоятельствамъ дѣла заключеніемъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно:

За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Н. А. Крюковъ.

Уполномоченный М. В. и Г. И. по сельско-хозяйственной части.

Г. Калуга.

9 Сентября 1901 г. № 633.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь увѣдомить Козельскую уѣздную управу, что разработка вопроса о движеніи рабочихъ на заработки изъ Козельскаго уѣзда мною окончена и изложена въ статьѣ „рабочій вопросъ въ Козельскомъ уѣздѣ и мѣры къ его урегулированію".

Препровождая при семъ эту работу, имѣю честь просить управу внести ее на обсужденіе XXXVII очередн. уѣзднаго земскаго собранія: вмѣстѣ съ тѣмъ было бы желательно, чтобы этотъ вопросъ былъ доложенъ вмѣстѣ съ заключеніемъ управы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Мнѣніе управы по вопросу доклада Н. А. Крюкова.

Разсмотрѣвъ обстоятельный докладъ уважаемаго Н. А. Крюкова о рабочемъ вопросѣ въ Козельскомъ уѣздѣ, управа считаетъ своимъ долгомъ высказать слѣдующее мнѣніе.

22% всего рабочаго населенія уѣзда ежегодно отправляются въ отхожіе промыслы самаго разнообразнаго типа. Если же принять въ расчетъ только однихъ мужчинъ (кормильцевъ семей), то отхожій промыселъ отнимаетъ отъ уѣзда 76%. Картина настолько ясная, что остановиться надъ нею необходимо. Слѣдовало бы узнать причину такого массоваго отхода на сторону и отхода съ каждымъ годомъ все увеличивающагося.

Н. А. Крюковъ затрудняется изъ всѣхъ добытыхъ имъ данныхъ сдѣлать какія либо рѣшительныя заключенія относительно причинъ рабочаго движенія. Онъ останавливается только на главнѣйшемъ факторѣ, это повсемѣстномъ ухудшеніи условій существованія въ деревнѣ и далѣе этой причины не идетъ. Сопоставленіе количества земли съ количествомъ населенія и количествомъ населенія, отходящаго на промыслы, не дало ему возможности сдѣлать какіе либо опредѣленные выводы, а только тотъ, что большее или меньшее развитіе отхожихъ промысловъ находится въ зависимости не отъ наличнаго количества земли и численности населенія, а отъ какихъ то другихъ факторовъ. Намъ кажется, что если бы въ количествѣ земли по отдѣльнымъ волостямъ было бы принято въ соображеніе распредѣленіе ея по разрядамъ, то выводы были бы болѣе правильны, т. е. количество отходящихъ въ промыслы болѣе гармонировало бы по волостямъ, а если бы отвести его только къ количеству культурой земли, и то, преимущественно, къ пахатной, тогда бы наприм. Вѣнская волость не занимала бы 1 мѣсто въ таблицѣ Н. А. Крюкова, а Прысковское 20, а обѣ приблизились бы болѣе къ серединѣ. Отхожіе промыслы такъ тѣсно, неразрывно связаны съ крестьянскимъ хозяйствомъ, что искать зависимости ихъ отъ тѣхъ, или другихъ факторовъ послѣдняго не было бы практично. Достаточно отослать для этого къ работѣ г. Пѣшехонова, который находитъ весьма удачно связь эту, разбивая хозяйства на группы по посѣвной площади и дѣлаетъ свои выводы, какъ въ ст. ст. „о промыслахъ", такъ и въ ст. ст." крестьянскій бюджетъ и др. Важно только одно, что отхожіе промыслы съ каждымъ годомъ все развиваются и развиваются. Прекратить ихъ никто не въ силахъ и было бы непрактично. Совершенно не желая видѣть въ отходѣ на про-

мыслы только одно полезное и въ экономическомъ и въ нравственномъ отношенія для населенія, какъ это видитъ Н. А. Крюковъ, управа болѣе склонна думать, что нравственное развитіе населенія обратно пропорціонально развитію отхожихъ промысловъ, и потому, тѣмъ болѣе надо стремиться улучшить условія отхода на сторону, а главное, условія, вызывающія необходимость этого отхода. Безусловно вѣрно то положеніе, что только отхожіе промыслы даютъ возможность населенію выполнять тѣ платежи и повинности, которые на немъ лежатъ. Сельское хозяйство крестьянину въ большинствѣ случаевъ не даетъ нестолько остатковъ для улучшенія условій своей жизни, для удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей, но, будучи обременено еще платежами, становится для него убыточнымъ. Вотъ почему явилась насущная необходимость въ отхожемъ промыслѣ, вотъ почему населеніе, ранѣе посылавшее на сторону только излишекъ въ своихъ семьяхъ, теперь посылаетъ туда и главную рабочую силу свою, оставляя дома только старыхъ да малыхъ.

Итакъ, главная причина отхожихъ промысловъ это необходимость ихъ, невозможность безъ нихъ населенію выполнить тѣ денежныя обязательства, которыя на него возлагаются по мѣрѣ роста и развитія потребностей его какъ въ данной мѣстности, такъ и во всемъ государствѣ.

Казалось бы, что выгоднѣе населенію бросить свое сельское хозяйство и заняться промыслами, но въ томъ-то и дѣло, что промыслы такъ выгодны для населенія только тогда, когда они идутъ рука объ руку съ сельскимъ хозяйствомъ.

Изъ этой то связи намъ и надо дѣлать свои заключенія и по нимъ уже предлагать тѣ или другія мѣры улучшенія рабочаго вопроса, или, лучше прямо сказать, экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія уѣзда.

Исходя изъ необходимости отхожихъ промысловъ, Н. А. Крюковъ предлагаетъ земству устроить при управѣ справочную контору въ видѣ опыта на три года, и указываетъ краткую программу дѣятельности этой конторы.

По нашему убѣжденію дѣйствіе этой конторы не принесетъ ожидаемой пользы уже потому, что трехлѣтній періодъ для опытныхъ ея дѣйствій слишкомъ малъ. Черезъ три года результаты будутъ плачевны, а затраты на это учрежденіе

всетаки отзовутся на карманѣ земскаго плательщика довольно чувствительно.

Это тѣмъ болѣе ясно, что самъ уважаемый докладчикъ указываетъ на тѣ отношенія, какія питаетъ населеніе къ различнаго рода учрежденіямъ съ канцеляріями, а тѣмъ болѣе къ тѣмъ, которыя потребуютъ надбавки повинностей.

Управа полагаетъ, что, при настоящемъ положеніи крестьянскаго хозяйства, рабочій вопросъ является вопросомъ общегосударственнаго значенія и, слѣдовательно, заботы о немъ посильны только самому государству.

Что можетъ сдѣлать несчастное земское бюро, когда земству не подъ силу своевременно платить жалованье учителямъ и другимъ его многочисленнымъ работникамъ, а между тѣмъ правительство, въ высшей степени заинтересованное какъ въ экономическомъ, такъ и политическомъ отношеніи рабочимъ вопросомъ, ибо отъ него зависитъ все равновѣсіе государственнаго строя, могло бы основать эти конторы на весьма солидныхъ основаніяхъ.

Другой исходъ, по убѣжденію нашему, если бы правительству невыгодно было бы затрачивать капиталъ на организацію отхожаго промысла въ деревняхъ, слѣдовало бы передать это дѣло въ руки самого земскаго населенія, но разбивъ органъ его самоуправленія, земское собраніе и управу, на нѣсколько группъ, т. е. все земское хозяйство разчинить на мелкія земскія единицы, куда и передать функціи заботъ объ организаціи рабочихъ артелей и упорядоченія отхожаго промысла. Правленіе-совѣтъ мелкой земской единицы (назовемъ его опять таки приходомъ), совѣтъ приходъ, зная всѣхъ членовъ своихъ поименно, зная, кто, когда, куда и по какимъ промысламъ уходитъ на сторону, всегда можетъ сьютить своихъ отходчиковъ въ одну, или нѣсколько артелей.

Всегда можетъ отпустить ихъ, заключивъ отъ лица своего за артель условіе съ подрядчиками-нанимателями, или, заранѣе списавшись съ разными мѣстами, отправить на нихъ своихъ рабочихъ, субсидировавъ ихъ на дорогу изъ своихъ сберегательныхъ кассъ, или приходскихъ банковъ, необходимыми средствами подъ обезпеченіе ихъ заработка.

Вѣдь все это такъ просто, вѣдь все это въ разныхъ уголкахъ практикуется, хотя и въ миніатюрномъ видѣ.

Все это такъ назрѣло и жизненно, что, по мнѣнію управы, земству необходимо самымъ настоятельнымъ образомъ ходатайствовать о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законодательнымъ порядкомъ проекта о приходахъ, какъ мелкихъ земскихъ единицъ: въ настоящее же время стараться только подготовить почву для нихъ и разрабатывать программу ихъ будущей дѣятельности.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розоновъ.

Рабочій вопросъ въ Козельскомъ уѣздѣ и мѣры къ его урегулированію.

ВВЕДЕНІЕ.

Когда заходитъ рѣчь о какомъ либо явленіи нашей жизни, тотчасъ же выясняется, что для уясненія даннаго явленія необходимы точныя фактическія данныя. Къ сожалѣнію въ Калужской губерніи съ 1898 года статистическое дѣло находится въ такомъ упадкѣ, что нѣтъ никакой возможности надѣяться на помощь готовыхъ цифръ; наоборотъ, какой бы ни подымался вопросъ, приходится начинать съ изысканія статистическихъ матеріаловъ. Поэтому, когда Козельское уѣздное земское собраніе обратило вниманіе на массовое движеніе рабочихъ изъ Козельскаго уѣзда, пришлось обратиться къ работѣ А. Пѣшехонова *, подробно описавшаго Козельскій уѣздъ. Но эта интересная и очень подробная книга хотя и даетъ самый разнообразный фактическій матеріалъ по всѣмъ отраслямъ экономической жизни уѣзда, тѣмъ не менѣе если взять отдѣльные вопросы, то данныя, приведенныя въ указанномъ сочиненіи, окажется необходимымъ пополнить новѣйшими свѣдѣніями. Всѣ такія дополненія было бы ближе всего искать въ статистическомъ отдѣленіи при губерн-

*) См. статистическое описаніе Калужской губерніи т. I Козельскій уѣздъ. Калуга 1898 года.

ской земской управѣ, но къ сожалѣнію эта часть земскаго хозяйства настолько не устроена, что можно даже сказать, что фактически въ Калужской губерніи статистическаго отдѣленія вовсе не существуетъ. Поэтому пришлось заимствовать нужныя справки непосредственно отъ волостныхъ правленій.

Съ этой цѣлью были составлены особые бланки съ вопросами о рабочихъ въ данной волости и разосланы по волостнымъ правленіямъ. Послѣ необходимыхъ свѣрокъ и поправокъ свѣдѣнія, доставленныя волостными правленіями, составили цѣнныя дополненія къ матеріаламъ уже имѣвшимся ранѣе. Наконецъ, къ этому еще прибавились различныя свѣдѣнія, полученныя путемъ личныхъ распросовъ на мѣстахъ во время поѣздокъ по Козельскому уѣзду.

Территорія и населеніе.

Пространство Козельскаго уѣзда можно принять въ круглыхъ цифрахъ въ 2346 квадратныхъ верстъ или 244000 десятинъ. Въ административномъ отношеніи уѣздъ дѣлится на 20 волостей и два города, пространство которыхъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе волостей.	ПРОСТРАНСТВО. всей волости. кв. вер.	десятинъ	крестьян. земель. кв. вер.	десятинъ	% крестьян. земель.
Прысковская . .	45,7	4760	19,5	2028 1/2	43
Бурнашевская .	57,4	5970	25,0	2603	44
Коробинская . .	82,8	8620	45,3	4722 1/4	55
Юрьевская . .	65,9	6860	30,5	3170	46
Хотѣнская . .	64,7	6730	59,5	6189	92
Костешовская .	118,6	12350	66,3	6898	56
Губинская . .	83,8	8720	53,9	5609 1/2	64
Дешовская . .	194,3	20230	102,7	10696	53
Мерешищенская .	95,1	9900	41,3	4305 1/4	44
Каменская . . .	112,2	11680	84,2	8761 1/2	75
Стрѣлецкая . .	115,9	12070	53,1	5527 1/2	46
Колодезская . .	132,4	13780	54,1	5634	41
Дудинская . . .	98,2	10220	72,4	7531	74
Перестряжская .	115,5	12020	72,6	7553 3/4	63
Волосовская .	123,2	12830	62,4	6499 1/4	51
Звягинская . .	155,2	16160	42,8	4457	28
Вѣнская . . .	129,6	13490	125,5	13069	97
Косьяновская . .	150,5	15660	71,4	7434 1/2	48
Уколицкая . .	160,9	16760	61,2	6366 3/4	38
Бѣтовская . . .	209,4	21800	54,7	5703 1/4	27
Итого .	2311,3	240610	198,4	124759	52
Города:					
Козельскъ . . .	14,5	1509	—	—	—
Сухиничи . . .	20,5	2141	—	—	—
Всего по уѣзду.	2346,3	244260	198,4	124759	51

Сопоставляя съ приведенными данными населеніе уѣзда по волостямъ, получаемъ слѣдующую таблицу.

Волости.	Число.		Душъ населенія.			Число душъ.	
	Селеній.	Дворовъ.	Мужч.	Женщин.	Всего.	На кв. вер. общ. сел. площади.	На кв. вер. крестьян. владѣній.
Прысковская	4	386	1391	1262	2653	57	136
Бурнашевская	15	624	1650	1900	3550	61	142
Коробинская	22	659	2336	2482	4818	58	106
Юрьевская	10	488	1714	1737	3451	52	113
Хотѣнская	8	713	2443	2637	5080	78	85
Костешовская	38	835	3955	3707	7662	64	116
Губинская	17	747	2537	2622	5159	61	96
Дешовская	8	1130	3851	3931	7782	40	76
Мерениценская	15	681	2432	2412	4844	50	110
Каменская	20	993	4118	4275	8393	75	100
Стрѣленская	23	804	2758	2919	5677	49	107
Колодезская	35	988	3735	3803	7538	56	139
Дудинская	11	1150	4012	4062	8074	82	112
Перестряжская	11	1028	3669	3742	7411	64	102
Волосовская	14	1020	3762	3764	7526	61	121
Звягинская	9	552	2141	2163	4304	27	101
Вѣнинская	7	941	3923	4000	7923	61	63
Касьяновская	13	1004	3305	3478	6783	45	95
Уколицкая	5	908	3405	3467	6872	42	112
Бѣтовская	19	906	3264	3210	6474	30	118
Итого по вол.	304	16557	60401	61573	121974	53	101
Города.							
Сухиничи	1	—	—	—	6565	—	
Козельскъ	1	—	—	—	4847	—	—
Итого въ городахъ	2	—	—	—	11412	—	—
Всего въ уѣздѣ	306	—	—	—	133386	57	—

Что касается собственно землевладѣнія, то въ распоряженіи крестьянъ имѣется по волостямъ земли:

ВОЛОСТИ.	Во владѣніи числятся земли въ десятинахъ. Надѣльной.	Купленой.	Всего.	На 100 душъ крест. земли десятинъ.
Прысковская . . .	2028 1/2	—	2028 1/2	77
Бурнашевская . . .	2578	25	2603	73
Коробинская . . .	4314 1/4	408	4722 1/4	98
Юрьевская . . .	3170	—	3170	92
Хотѣнская . . .	4820	1369	6189	122
Гостешевская . . .	6705	193	6898	90
Губинская . . .	4749 1/2	860	5609 1/2	109
Дешовская . . .	10696	—	10696	138
Меренищенская . .	4305 1/4	—	4305 1/4	89
Каменская . . .	8761 1/2	—	8761 1/2	78
Стрѣленская . . .	5333 1/2	194	5527 1/2	97
Колодезская . . .	5344	290	5634	75
Дудинская . . .	7531		7531	93
Перестряжская . .	7357 3/4	196	7553 3/4	102
Волосовская . . .	6400 1/4	99	6499 1/4	87
Звягинская . . .	3880	577	4457	103
Вѣнская	13069	—	13069	165
Касьяновская .	7434 1/2	—	7434 1/2	110
Уколицкая . .	6007 3/4	359	6366 3/4	93
Бѣтовская . . .	5703 1/4	—	5703 1/4	88
Итого .	120189	4570	124759	—

Такимъ образомъ изъ всей территоріи уѣзда въ 244260 десятинъ крестьянамъ принадлежитъ 124759 или 51%. Изъ сопоставленія предыдущихъ таблицъ оказывается, что наиболѣе обширная по территоріи волость Бѣтовская, самая большая по количеству населенія - Каменская, гуще всего населеніе въ Хотѣнской волости, а имѣетъ наибольшее количество земли на 100 душъ Вѣнская.

Число лицъ уходящихъ на заработки. Всѣ лица уходящія на заработки, обязаны брать паспорта, выдаваемые изъ волостныхъ правленій, и по числу этихъ послѣднихъ можно судить о движеніи рабочихъ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя, полученныя отъ волостныхъ правленій, о количествѣ выданныхъ ими паспортовъ.

ВОЛОСТИ.	Число выданныхъ паспортовъ.									Среднее за 3 года.		
	1898 г.			1899 г.			1900 г.					
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Мужчинъ.	Женщ.	Всего.	Мужчинъ.	Женщ.	Всего.
Прысковская	214	27	241	186	28	214	198	37	235	199	31	230
Бурнашевская	506	81	587	531	82	613	549	94	643	529	86	615
Коробинская	651	56	707	646	74	720	689	76	765	662	69	731
Юрьевская	560	48	608	530	59	589	589	47	636	560	51	611
Хотѣнская	1067	149	1216	1100	139	1239	1121	166	1287	1096	151	1247
Костешовская	1029	40	1069	1244	106	1350	953	91	1044	1075	79	1154
Губинская	813	57	870	885	42	927	1034	46	1080	911	48	959
Дешовская	849	185	1034	967	187	1154	779	279	1058	865	217	1082
Меренищенская	952	72	1024	1035	38	1073	1110	71	1181	1033	60	1093
Каменская	1062	149	1211	1158	163	1321	1592	126	1718	1271	146	1417
Стрѣленская	912	43	955	913	98	1011	839	87	926	888	76	964
Колодезская	1445	121	1566	918	53	971	1505	274	1779	1289	150	1439
Дудинская	2476	268	2744	2221	386	2607	2212	161	2373	2302	272	2574
Перестряжская	1651	356	2007	1920	313	2233	1969	330	2299	1847	333	2180
Волосовская	2006	288	2286	3104	210	3314	2300	195	2495	2470	228	2698
Звягинская	354	26	380	375	36	411	445	46	491	391	36	427
Вѣнская	2280	123	2403	1651	455	2106	1861	302	2163	1931	293	2224
Касьяновская	1242	207	1449	1282	316	1598	1312	273	1585	1279	265	1544
Уколицкая	1141	213	1354	1181	198	1379	1215	202	1417	1179	204	1383
Бѣтовская	905	106	1011	803	150	874	874	112	986	860	123	983
Итого	22115	2697	24722	22650	25783	23146	23146	3015	26161	22637	2918	25555

Въ среднемъ за три послѣднихъ года количество вы
ихъ количество возрастаетъ, и въ 1900 году уходящихъ на
щинъ 3015 или $11^{1}/_{2}$%.

Паспорта, какъ извѣстно выдаются на различные сро
сти обзаводятся паспортными книжками, уходящіе на вре
та. Прежде когда паспорта были платные и стоимость ихъ была
брали 3-хъ мѣсячные или полугодовые паспорта. Теперь
рается запастись годовыми паспортами, хотя бы уходящему
раздѣленіе паспортовъ по времени, на которое они выда

Приводимая таблица показываетъ по каждой волости коли

данныхъ паспортовъ равняется 25555 въ годъ, но общее
заработки достигло 26161 человѣкъ, въ томъ числѣ жен-

ки; живущіе постоянно внѣ своего селенія по большей ча-
менные заработки берутъ годовые или полугодовые паспор-
въ зависимости отъ срока, уходящіе на короткое время
же, когда паспорта выдаются безплатно, большинство ста-
нужно меньшее время для пребыванія въ отлучкѣ; поэтому
ются, теперь не имѣетъ особаго значенія.

чество паспортовъ, выдан въ 1900 г. на годъ и др. сроки.

ВОЛОСТИ.	Выдано въ 1900 г. паспортовъ. Паспортныхъ книжекъ.			На 1 годъ.			На $^{1}/_{2}$ года.			На другіе сроки.			ВСЕГО.		
	Мужч	Женщ	Итого.	Мужч.	Женщ	Итого.	Мужч.	Женщ.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Прысковская		—		172	32	204	23	..	23	3	5	8	198	37	235
Бурнашевская	2	2	4	395	67	462	145	25	170	7	—	7	549	94	643
Коробинская	1	1	2	653	71	724	—	—	—	35	4	39	689	76	765
Юрьевская	—	—	—	580	41	621	3	1	4	6	5	11	589	47	636
Хотѣнская	2	1	3	1106	162	1268	—	—	—	13	3	16	1121	166	1287
Костеновская	4	3	7	924	86	1010	25	2	27	—	—	—	953	91	1044
Губинская	2	1	3	1000	42	1042	28	2	30	4	1	5	1034	46	1080
Дешовская	24	7	31	664	259	923	78	6	84	13	7	20	779	279	1058
Меренищенская	5	2	7	1104	66	1170	—	—	—	1	3	4	1110	71	1181
Каменская	11	2	13	1147	114	1261	319	10	329	115	—	115	1592	126	1718
Стрѣленская	—	—	—	438	42	480	359	28	387	42	17	59	839	87	936
Колодезская	—	..	—	905	183	1088	598	88	686	2	3	5	1505	274	1779
Дудинская	4	—	4	2201	3	2204	3	150	153	4	8	12	2212	161	2373
Перестряжская	1	—	1	1960	330	2290	—	—	—	8	—	8	1969	330	2299
Волосовская	—	—	—	2300	195	2495		—	—	—	..	—	2300	195	2495
Звягинская	—	1	1	420	35	455	20	7	27	5	3	8	445	46	491
Вѣнинская	—	—	—	1846	302	2148			—	15	—	15	1861	302	2163
Касьяновская	—	—	—	1307	262	1569	—	—	—	5	11	16	1312	273	1585
Уколицкая	2	—	2	1177	194	1371	31	4	35	5	4	9	1215	202	1417
Бѣтовская	4	—	4	500	105	605	370	7	377		—	—	874	112	986
Итого	62	20	82	20799	2591	23390	2002	330	2332	283	74	357	23146	3015	26161

Какъ оказывается изъ общаго числа 26161 паспортовъ, выданныхъ въ 1900 году, было выдано годовыхъ 23390 шт., что составляетъ 89%. Въ отношеніи половъ подавляющее количество паспортовъ было выдано мужчинамъ, именно 23146 или 88%, т. е. изъ сотни уходящихъ на заработки было 88 мужчинъ и 12 женщинъ. Въ частности по волостямъ отношенія половъ колеблются, какъ это видно изъ слѣдующаго:

ВОЛОСТИ.	Изъ 100 уходящихъ приходится.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Прысковская	84	16
Бурнашевская	85	15
Коробицская	90	10
Юрьевская	93	7
Хотѣнская	87	13
Костешовская	91	9
Губинская	96	4
Дешовская	74	26
Меренищенская	93	7
Каменская	93	7
Стрѣленская	91	9
Колодезская	84	16
Дудинская	93	7
Перестряжская	86	14
Волосовская	92	8
Звягинская	91	9
Вѣнская	86	14
Касьяновская	83	17
Уколицкая	86	14
Бѣтовская	89	11
Весь уѣздъ	88	12

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что наиболѣе развито женское движеніе на заработки въ Дешовской волости, гдѣ число уходящихъ женщинъ составляетъ 26%: за нею идетъ Касьяновская 17%, потомъ Колодезская и Прысковская по 16%. Наименѣе развитъ уходъ женщинъ въ Губинской волости, гдѣ число ихъ составляетъ всею только 4% общаго количества уходящихъ на заработки.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію движенія рабочихъ по волостямъ:

Прысковская волость. Въ 1900 году населеніе считалось 2653 человѣка обоего пола; полныхъ работниковъ, т. е. лицъ въ возрастѣ 18—60 лѣтъ, насчитывается 1219, въ томъ числѣ 619 мужчинъ и 600 женщинъ; паспортовъ было выдано 235. Всѣ уходящіе на сторону составляютъ 19% отъ населенія рабочаго возраста. Изъ 235 паспортовъ женскихъ выдано 37, такъ что женщины составляютъ 16% отъ общаго числа уходящихъ на сторону. Если принять во вниманіе однихъ работниковъ-мужчинъ, которыхъ насчитывается въ волости 619, то % уходящихъ составитъ 32, т. е. изъ каждой сотни работниковъ-мужчинъ изъ Прысковской волости уходитъ 32 человѣка. Среди рабочихъ первое мѣсто занимаютъ плотники, затѣмъ каменьщики и лишь незначительное число идетъ въ экономіи; плотники направляются преимущественно въ Кіевъ, затѣмъ Одессу и Николаевъ; каменьщики въ Екатеринославъ и Царицынъ. Чистый заработокъ плотниковъ опредѣляется въ 90 рублей, а каменьщиковъ 100 рублей. На экономическія работы мужчины нанимаются по 40 рублей въ лѣто и 65 рублей въ годъ на хозяйскихъ харчахъ.

Бурнашевская волость. При населеніи въ 3550 человѣкъ всѣхъ паспортовъ было взято 643, въ томъ числѣ 94 женскихъ или 15%. Общее число уходящихъ составляетъ 40% отъ числа работниковъ обоего пола; если взять число уходящихъ рабочихъ мужчинъ (549) и отнести ихъ къ общему числу работниковъ-мужчинъ (758), то процентное отношеніе уходящихъ составитъ 72%. Такимъ образомъ изъ Бурнашевской волости уходитъ на заработки двѣ пятыхъ всего населенія въ рабочемъ возрастѣ и три четверти всѣхъ работниковъ мужчинъ. Спеціальности, которыми занимаются рабочіе, видны изъ слѣдующаго перечня: изъ с. Бурнашева выходятъ преимущественно плотники въ Екатеринославъ; изъ д. Богдановки плотники въ Серпуховъ, конопатчики въ Москву и Серпуховъ, кухарки въ Москву; изъ д. Городецъ плотники въ Екатеринославъ и Кіевъ; изъ с. Глыкова — конопатчики въ Москву, плотники въ Кіевъ, кухарки въ Москву и Кіевъ; изъ д. Сопаново плотники въ Серпуховъ, кухарки въ Москву; изъ с-ца Маслова плотники въ Екатеринославъ, кухарки въ

Кіевъ: изъ д. Малинки и с-ца Петровскаго плотники въ Екатеринославъ и Кіевъ, кухарки въ Кіевъ: изъ с. Серенскаго слесаря и кузнецы въ Москву, приказчики и кухарки въ Москву: изъ с-ца Торбѣева плотники, извозчики и кухарки въ Москву; изъ д. Хотѣнка - плотники и кухарки въ Екатеринославъ: изъ с-ца Юдинки плотники въ Екатеринославъ.

Чистый заработокъ поименованныхъ рабочихъ опредѣляется слѣдующими цифрами: плотники въ среднемъ зарабатываютъ 70 рублей, конопатчики 65 руб., слесаря 100 р., кузнецы —80 руб., извозчики -70 руб., кухарки —45 руб.

На хозяйственныя работы нанимаются, сравнительно, немногіе; зарабатываютъ мужчины — 50 руб., а женщины— 25— 35 руб. Работающіе въ экономіяхъ часто жалуются на недоброкачественные харчи.

Коробинская волость. Въ 1900 году населеніе волости было 4818 душъ, изъ числа которыхъ полныхъ работниковъ мужчинъ 1191 и женщинъ 1215. Паспортовъ было взято 765, въ томъ числѣ женскихъ 76 или 10%. Всѣ уходящіе на заработки составляютъ 31% отъ общаго числа работниковъ, а если считать однихъ мужчинъ, то получимъ 58%.

Большая часть населенія уходитъ на спеціальныя работы и только не болѣе 5% идутъ на работу въ экономіи. Изъ селеній Коренопово, Антипово и Лужиново выходятъ кирпичники и отправляются на работу въ Москву, Медынь и Тарусу; изъ дер. Рѣдково -кровельщики направляются преимущественно въ Тифлисъ и Баку: изъ д. Кузьменки и Перестрома—легковые извозчики ѣдутъ въ Москву, Петербургъ, а нѣкоторые въ Калугу. Изъ всѣхъ прочихъ селеній волости выходятъ плотники и направляются въ Калугу, Серпуховъ, Кіевъ, Одессу, Теганрогъ и Ростовъ.

О заработкахъ перечисленныхъ рабочихъ получены слѣдующія свѣдѣнія: кирпичники зарабатываютъ въ среднемъ 40 руб. чистыми деньгами, кровельщики до 150 руб., легковые извозчики до 100 120 руб. и плотники отъ 50 до 145 р. Рабочіе въ экономіи нанимаются съ Пасхи до ноября съ платой отъ 25 до 60 руб. на хозяйскихъ харчахъ, на своей обуви и одеждѣ. Каждый годъ возникаютъ недоразумѣнія въ экономіяхъ и рабочіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ уходятъ съ

работъ: причинами такого своевольнаго ухода выставляются дурные харчи и требованіе работы по праздникамъ.

Юрьевская волость. Въ Юрьевской волости жителей считалось 3451, въ томъ числѣ въ рабочемъ возрастѣ 971 мужчинъ и 980 женщинъ, а всего полныхъ работниковъ 1951. Паспортовъ было выдано 636, въ томъ числѣ 47 женскихъ или 7%. Количество уходящихъ составляло почти 33% отъ общаго числа рабочихъ: число уходящихъ мужчинъ составляетъ 60% общаго числа работниковъ мужчинъ.

Господствующія спеціальности въ Юрьевской волости: плотники и кирпичники: первые идутъ въ Кіевъ изъ дер. Юрьева, Горбатки, Желѣзники, Сальково, Острова и Яньшина, вторые въ Москву изъ д. Рысни, Красное, Кипсти и Костиной. Средній чистый заработокъ одного плотника 60 руб. и кирпичника 55 руб.

На хозяйственныя работы изъ Юрьевской волости рабочіе не нанимаются.

Хотѣнская волость. Населеніе Хотѣнской волости равняется 5080 душъ: полныхъ работниковъ отъ 18 до 60 лѣтъ числится 1250 мужчинъ и 1360 женщинъ, а всего 2610 человѣкъ. Паспортовъ въ 1900 г. было взято 1287, въ томъ числѣ 166 женскихъ или 13%: число мужчинъ, уходящихъ на заработки, составляетъ 90% (1121 изъ 1250), или изъ 10 работниковъ мужчинъ остается дома только одинъ, а девять въ отлучкѣ. Главное занятіе уходящихъ на заработки — легковой извозъ, всѣ они работаютъ въ Петербургѣ: средній чистый заработокъ 60 руб. въ годъ на человѣка.

Костешовская волость. Въ Костешовской волости въ 1900 году насчитывалось населенія въ 7662 души: полныхъ работниковъ мужчинъ 1800, женщинъ 2000, а всего 3800. Паспортовъ было выдано 1044, въ томъ числѣ женскихъ 91 или 9%. Число уходящихъ на заработки составляетъ 28% отъ общаго числа работниковъ, а число уходящихъ мужчинъ 53% отъ числа работниковъ мужчинъ.

Изъ Костешовской волости по преимуществу идутъ на плотничныя работы, кирпичныя, каменныя и меньше всего въ чернорабочіе. Плотники отсюда расходятся въ Калугу, Москву, Кіевъ и Новочеркасскъ: кирпичники, каменьщики и чернорабочіе въ Москву. Зарабатываютъ въ лѣто на одного

рабочаго: кирпичники 115 руб., плотники 120 руб., каменьщики 120 руб., чернорабочіе 90—110 руб.

На сельскохозяйственныя работы въ экономіяхъ охотниковъ мало, заработки въ лѣтній сезонъ мужчины 35—80 р., женщины 18—35 руб. Нерѣдко жалуются на плохіе харчи и безпорядки въ работахъ.

Губинская волость. Въ Губинской волости 5159 человѣкъ населенія: полныхъ работниковъ мужчинъ 1297, женщинъ 1325, а всего 2622. Паспортовъ было выдано 1080, въ томъ числѣ 46 женскихъ или 4%. Число уходящихъ на сторону составляетъ отъ общаго числа работниковъ 41%, а число уходящихъ мужчинъ 80%.

Относительно занятій рабочихъ Губинской волости имѣются слѣдующія подробности: изъ с. Губина, д. Парфеновой и Старосавинской выходятъ каменьщики въ Маріуполь, Екатеринославъ и Таганрогъ, кухарки въ эти же мѣста и въ Москву; изъ дер. Новосавинской— каменьщики въ Петербургъ; изъ д. Долъ—каменьщики въ Бахмутъ, Таганрогъ и Маріуполь; изъ д. Лавровской—каменьщики въ Маріуполь, Бахмутъ и Петербургъ; изъ д. Ивановской—каменьщики въ Маріуполь и Екатеринославъ; изъ д. Новоселья и Староселья—кирпичники въ Москву; изъ д. Толстое—каменьщики въ Бахмутъ; изъ д. Макушки—каменьщики въ Маріуполь; изъ дер. Булатово—землекопы въ Ковель и Зубцовъ; изъ д. Дубновичи каменьщики въ Николаевъ, кирпичники въ Москву; изъ Волковынка—каменьщики въ Николаевъ; изъ д. Клюксы—каменьщики въ Таганрогъ и Маріуполь, плотники въ Николаевъ.

Заработки перечисленныхъ категорій рабочихъ можно опредѣлить лишь приблизительно: каменьщики зарабатываютъ въ теченіе лѣта 100—150 руб., кирпичники 115—140 руб., землекопы 80—100 руб., плотники 80—100 руб., кухарки 40—60 рублей.

На хозяйственныя работы въ экономіи нанимаются преимущественно женщины изъ д. Новоселья и Староселья по цѣнамъ 30—35 руб. на хозяйскихъ харчахъ. Случаются самовольные уходы съ работъ, при этомъ жалуются на дурные харчи, а также непосильность работъ.

Дешовская волость. Въ 1900 году населеніе Дешовской волости простиралось до 7782 душъ, полныхъ работниковъ

мужчинъ числилось 1915 и женщинъ 2107, а всего 4022. Паспортовъ въ теченіе года было выдано 1058, въ томъ числѣ женскихъ 279 или 26%. Число уходящихъ на сторону составляетъ 26% отъ общаго числа работниковъ, а по поламъ эти отношенія выразятся такъ: 13% женщинъ рабочаго возраста и 40% мужчинъ уходятъ на заработки.

Женщины нанимаются на хозяйственныя работы въ экономіи, особенно изъ д. Слаговищи и Красный Клинъ; уходятъ преимущественно въ Орловскую губ., заработная плата съ Пасхи до 1 ноября 35 р. Нерѣдко слышатся жалобы на плохіе харчи и трудность работъ.

Мужчины изъ всѣхъ селеній нанимаются на спеціальныя работы и главнымъ образомъ въ каменьщики, плотники и землекопы. Каменьщики работаютъ въ Москвѣ, плотники въ Екатеринославѣ и землекопы въ Полтавской губерніи. Средняя величина чистаго заработка на человѣка въ лѣто слѣдующая: каменьщики 70 р., плотники 65 р. землекопы 60 р.

Меренищенская волость. Жителей обоего пола насчитывается 4844: полныхъ работниковъ 2317, въ томъ числѣ мужчинъ 1115 и женщинъ 1202. Паспортовъ въ 1900 году было взято 1181, въ томъ числѣ женскихъ 71 или 70%. Число уходящихъ на сторону составляетъ 51% отъ общаго числа работниковъ: если обратить вниманіе на мужчинъ, то число уходящихъ на сторону равняется наличному числу мужчинъ работниковъ вообще; отсюда слѣдуетъ, что лѣтомъ въ Меренищенской волости почти не остается мужчинъ въ возрастѣ 18—60 лѣтъ. Значитъ мѣстное хозяйство держится почти цѣликомъ на бабахъ.

Мужчины въ Меренищенской волости преимущественно каменьщики, кирпичники, бондаря и наконецъ пастухи. Каменьщики встрѣчаются во всѣхъ селеніяхъ, идутъ въ Москву и Екатеринославъ; кирпичники направляются почти исключительно въ Москву: бондаря выходятъ изъ дер. Алешни въ Харьковскую и Полтавскую губерніи, изъ д. Алешни нанимаются въ пастухи въ Калужскій и другіе уѣзды большею частію подростки.

Заработки представляются въ слѣдующемъ видѣ: кирпичники 100 р., каменьщики 95 р., бондаря 100 руб., пастухи подростки въ лѣто 30 р.

Каменская волость. Въ 1900 г. населеніе Каменской волости считалось въ 8393 души; полныхъ работниковъ мужчинъ 2106 и женщинъ 2144, а всего 4250. Паспортовъ было выдано 1718, въ томъ числѣ 126 женскихъ или 7%. Число уходящихъ на сторону составляетъ 40% общаго числа населенія въ рабочемъ возрастѣ, а уходящіе мужчины 76% общаго числа мужчинъ работниковъ.

Мужское населеніе уходитъ на слѣдующія мѣста: каменьщики преимущественно изъ д. Матчино и Звигино въ Екатеринославъ, кирпичники и извозчики въ Москву, плотники по большей части въ южныя губерніи; кромѣ того въ Каменской волости имѣются портные, работающіе въ разныхъ мѣстахъ Калужской губерніи; небольшая часть, около 50 человѣкъ, живутъ въ лавочникахъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Средній размѣръ чистаго заработка извозчика опредѣляется въ 50 р. въ годъ, кирпичника 60—80 р., каменьщика 70—90, плотника 60, портного 30—40, а служащіе зарабатываютъ отъ 80 до 150 и болѣе въ годъ.

На хозяйственныя работы нанимаются почти исключительно однѣ женщины въ разныя экономіи южныхъ губерній. Зарабатываютъ въ лѣто отъ 20 до 45 р.

Стрѣленская волость. Населеніе Стрѣленской волости простирается до 5677 душъ, изъ которыхъ полныхъ работниковъ мужчинъ 1584, женщинъ 1620, а всего 3204. Паспортовъ въ 1900 г. было взято 926, въ томъ числѣ 87 женскихъ или 9%. Общее число уходящихъ на заработки составляетъ 29% числа полныхъ работниковъ, а число уходящихъ мужчинъ 53% отъ числа работниковъ мужчинъ, такъ что въ Стрѣленской волости половина всѣхъ мужчинъ рабочаго возраста находится въ отлучкѣ.

Главнѣйшіе виды отхожихъ заработковъ въ Стрѣленской волости слѣдующіе: кирпичники и штукатуры идутъ преимущественно въ Москву, мраморщики въ Петербургъ и Москву, легковые извозчики въ Петербургъ, ломовые въ Москву, плотники въ Кіевъ. Зарабатываютъ отъ 50 до 120 р. въ лѣто.

Часть населенія изъ нѣкоторыхъ селеній, наприм. Подосинки, Брынцы, Выползово, Воронецки, Струбово и Холонье, уходятъ на сельско-хозяйственныя работы въ экономіи; женщины зарабатываютъ 30—35 р., а мужчины до 60 р. въ лѣто.

Колодезская волость. Въ 1900 г. населеніе Колодезской волости считалось въ 7538 душъ, полныхъ работниковъ мужчинъ 1680, женщинъ 1820, а всего 3500. Паспортовъ было выдано 1779, въ томъ числѣ женскихъ 274 или 16%. Общее число уходящихъ составляетъ 50% отъ числа населенія въ рабочемъ возрастѣ, а собственно мужчинъ 90% отъ числа работниковъ мужчинъ: такъ что изъ 10 мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ дома находятся лишь одинъ, а девять работаютъ на сторонѣ.

Господствующій промыселъ въ Колодезской волости кирпичный; почти изъ всѣхъ селеній рабочіе идутъ въ Москву работать на тамошнихъ кирпичныхъ заводахъ. Заработки ихъ опредѣляются отъ 70 до 120 р. на человѣка.

Изъ нѣкоторыхъ селеній, наприм., Алешенки, Избищи, Клинцы, Щетинина, нанимаются въ экономіи на сельскохозяйственныя работы. Плата на хозяйскихъ харчахъ мужчинѣ 60—80 р., а женщинѣ 30—40 р. въ лѣто.

Дудинская волость Населеніе Дудинской вол. 8074 души: мужчинъ рабочаго возраста 2513, женщинъ 2120, а всего 4633. Паспортовъ въ 1900 г. было выдано 2373, въ томъ числѣ 161 женскихъ или 7%. Общее число уходящихъ рабочихъ составляетъ 51% общаго числа работниковъ, а число уходящихъ мужчинъ 90% отъ числа мужчинъ работниковъ, т. е. изъ 10 мужчинъ рабочаго возраста только одинъ остается дома.

Почти всѣ уходящіе на заработки мужчины суть кирпичники: они отправляются на лѣтній сезонъ обыкновенно въ Московскую или Тульскую губерніи: чистый ихъ заработокъ въ среднемъ опредѣляется въ 75 р.

На хозяйственныя работы въ экономіи нанимаются лишь женщины: число ихъ по годамъ сильно колеблется, такъ: въ 1898 г. брали паспорта 268 женщинъ, въ 1899—386, а въ 1900—лишь 161. Причина этого явленія осталось не выясненной. Заработки женщинъ отъ 30 до 40 р. въ лѣто. Жалуются иногда на дурные харчи въ экономіяхъ и непосильность нѣкоторыхъ работъ.

Перестряжская волость. Населеніе Перестряжской волости въ 1900 г. считалось равнымъ 7411 душъ: полныхъ работниковъ мужчинъ 1728, женщинъ 1770, а всего 3498. Паспор-

товъ было выдано 2299 въ томъ числѣ женскихъ 330 или 14%. Число всѣхъ уходящихъ на заработки составляетъ 66%, а число уходящихъ мужчинъ 1969, превышаетъ даже общее число мужчинъ работниковъ, которыхъ насчитывается 1728. Такимъ образомъ изъ Перестряжской волости на лѣто уходятъ не только всѣ мужчины рабочаго возраста, но и малолѣтки, а можетъ быть и старики (старше 60 лѣтъ).

Мужчины въ Перестряжской волости занимаются тремя спеціальностями. Изъ д. Долгой, Дурнево и Дебри выходятъ преимущественно плотники и направляются въ Москву; изъ селеній Куково, Слободка, Марьино, Бродокъ, Рѣчица, Фурсово и Красногорье кирпичники и торфяники; первые направляются въ Москву, а вторые во Владимирскую губернію.

Чистый заработокъ плотниковъ опредѣляется въ 60 р., кирпичниковъ 70 р., торфяниковъ 40—50 р.

На хозяйственныя работы въ экономіяхъ нанимаются только женщины: число ихъ въ 1900 году было 330. Получаютъ по 25—45 руб. въ лѣто. Жалуются часто на плохіе харчи и тяжелыя работы безъ праздничныхъ отдыховъ.

Волосовская волость. Населеніе Волосовской волости равняется 7526 душъ: число полныхъ работниковъ мужчинъ 1955, женщинъ 1940, а всего 3895. Число выдаваемыхъ паспортовъ подвергается значительнымъ колебаніямъ, такъ: въ 1898 г. было выдано 2286, въ 1899 г. 3314, а въ 1900 2495. Изъ числа паспортовъ послѣдняго года 195 или 8% было выдано женскихъ. Общее число уходящихъ на заработки составляетъ 64% отъ числа всѣхъ людей рабочаго возраста, а если обратить вниманіе на однихъ мужчинъ, которыхъ ушло на заработки 2300, то увидимъ, что это число далеко превышаетъ общее число мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ: значитъ изъ Волосовской волости уходятъ на заработки малолѣтніе и старики, а дома остаются буквально однѣ бабы.

Всѣ уходящіе на заработки принадлежатъ къ двумъ спеціальностямъ: кирпичники и торфяники, а малолѣтніе нанимаются преимущественно въ пастухи. Кирпичники въ среднемъ зарабатываютъ по 100 р., а торфяники по 60 р.

На сельскохозяйственныя работы въ экономіяхъ нанимаются исключительно женщины, получающія въ лѣто 25—35 руб.

Звягинская волость Население Звягинской волости въ 1900 г. считалось въ 4304 души: полныхъ работниковъ мужчинъ 1034 и женщинъ 1100, а всего 2134 челов. Паспортовъ было взято 491, въ томъ числѣ 46 женскимъ или 9%. Число всѣхъ уходящихъ на заработки составляетъ 23% отъ общаго числа всѣхъ жителей рабочаго возраста, а число уходящихъ мужчинъ 43% отъ общаго числа мужчинъ работниковъ. Такимъ образомъ въ Звягинской волости уходитъ на заработки не столь значительное число, какъ въ предыдущихъ волостяхъ.

На заработки уходятъ въ слѣдующія мѣстности: каменьщики въ Московскую губернію, штукатуры въ Кіевскую и Екатеринославскую и торфяники во Владимірскую. Средній чистый заработокъ штукатура опредѣляется въ 90 рублей, каменьщика въ 90 руб., торфяника въ 70 руб.

На хозяйственныя работы изъ Звягинской волости не уходятъ, за исключеніемъ незначительнаго числа дѣвокъ.

Вѣинская волость. Въ 1900 году въ Вѣинской волости насчитывалось 7923 души населенія, число полныхъ работниковъ мужчинъ 1874 и женщинъ 1900, а всего 3774. Паспортовъ было выдано 2163, въ томъ числѣ 302 женскихъ или 14%. Общее число уходящихъ на заработки составляетъ 57% отъ числа полныхъ работниковъ вообще, а число уходящихъ мужчинъ 1861 почти равняется количеству мужчинъ, рабочаго возраста 1874. Такимъ образомъ и въ Вѣинской волости лѣтомъ всѣ мужчины, полные работники, отсутствуютъ.

Изъ Вѣинской волости уходящіе на заработки дѣлятся на слѣдующія спеціальности: землекопы, трепачи пеньки, пильщики, кирпичники, шерстобиты, торфяники, нѣсколько человѣкъ служатъ по торговлѣ, а женщины идутъ почти исключительно въ экономіи на сельско-хозяйственныя работы. Землекопы уходятъ на земляныя работы въ Москву и Очаковъ; трепачи въ ' рловскую и Тульскую губерніи, пильщики расходятся по лѣсамъ Калужской губерніи, кирпичники направляются въ Москву, лавочники тоже въ Москву, торфяники во Владимірскую губернію и Московскую, шерстобиты въ Курскую губернію.

Чистый средній заработокъ землекопа опредѣляется въ 70 руб., трепача въ 50 руб., пильщика въ 60 руб., кирпич-

ника 45—70 руб., лавочника въ 60—150 рублей, торфяника 40—60 руб. и шерстобита 25—40 руб.

На сельско-хозяйственныя работы нанимаются только женщины преимущественно изъ селеній: Вѣнно, Грынь, Озерно, Госькова, Желѣзницы: зарабатываютъ въ лѣто 25—35 до 40 рублей.

Касьяновская волость. Населеніе Касьяновской волости считается въ 6783 души. полныхъ работниковъ мужчинъ 1650, женщинъ 1705. а всего 3355. Паспортовъ было взято 1585, въ томъ числѣ 273 женскихъ или 17%. Общее число уходящихъ на заработки составляетъ 47% отъ всего числа полныхъ работниковъ, а число уходящихъ мужчинъ 80% отъ числа мужчинъ работниковъ, такъ что изъ 10 мужчинъ рабочаго возраста остаются дома только двое.

Главное занятіе уходящихъ на заработки—работа на морскихъ судахъ въ Кронштадтѣ и Петербургѣ: ежегодно съ открытія навигаціи направляются въ сказанные порты отъ 1100 до 1200 человѣкъ. Ихъ средній заработокъ опредѣляется отъ 50 до 75 руб., т. е. эту сумму рабочіе привозятъ на зиму домой.

На хозяйственныя работы нанимаются лишь женщины, онѣ идутъ въ различныя экономіи въ Орловской и Тульской губерніи. Зарабатываютъ отъ 30 до 40 руб.

Уколицкая волость. Въ 1900 году считалось въ Уколицкой волости 6872 души населенія; полныхъ работниковъ мужчинъ 1750 и женщинъ 1785, а всего 3535. Паспортовъ было выдано 1417, въ томъ числѣ 202 женскихъ или 14%. Число уходящихъ на заработки составляетъ 40% отъ общаго числа полныхъ работниковъ, а число уходящихъ мужчинъ 70% отъ общаго числа мужчинъ работниковъ.

Мужское населеніе уходитъ преимущественно на землекопныя работы къ подрядчикамъ на желѣзныхъ дорогахъ: кирпичники на Московскіе заводы, а простые чернорабочіе въ разныя мѣстности. Заработокъ въ среднемъ можно выразить: землекопа 55—70 руб., кирпичника 80—100 руб., чернорабочаго 60 руб.

Женское населеніе нанимается на хозяйственныя работы въ разныхъ экономіяхъ въ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ на 6 мѣсяцевъ съ платой по 30—46 руб., получаютъ

задатокъ отъ 5 до 10 рублей во время заключенія условій. Харчевое довольствіе женщинъ по обыкновеннымъ договорамъ состоитъ въ слѣдующемъ: 2 пуда муки, 20 фун. крупъ или пшена, 2 фун. сала и масла и соотвѣтственный приварокъ: это количество полагается на каждую работницу въ теченіе мѣсяца. Нерѣдко жалуются на дурные харчи, принудительное выполненіе невыговоренныхъ работъ и дурное обращеніе. Въ такія экономіи второй разъ не нанимаются.

Бѣтовская волость. Населеніе Бѣтовской волости состоитъ изъ 6474 душъ; полныхъ работниковъ мужчинъ 1680 и женщинъ 1710, а всего 3390. Паспортовъ было взято въ 1900 г. 986, въ томъ числѣ женскихъ 112 или 11%. Число уходящихъ на заработки составляетъ 29% отъ общаго числа работниковъ, а число уходящихъ мужчинъ 52% отъ общаго числа мужчинъ работниковъ.

Изъ Бѣтовской волости народъ идетъ на торфяники, кирпичные заводы, на штукатурныя, каменныя и земляныя работы. Изъ д. Медвѣдки и Городокъ выходятъ преимущественно кирпичники и землекопы, а изъ д. Игивой и Каверзнево штукатуры и каменьщики.

Чистый средній заработокъ кирпичниковъ, землекоповъ и торфяниковъ опредѣляется въ 40—50 руб., штукатуровъ и каменьщиковъ 60—80 руб. Недавно рабочіе стали наниматься на работы въ каменноугольныхъ шахтахъ на Дону и другихъ мѣстахъ; они зарабатываютъ около 70 р. въ среднемъ.

Женщины уходятъ на хозяйственныя работы въ степныя губерніи, нанимаются на 6 мѣсяцевъ съ вознагражденіемъ 25—35 руб. при готовыхъ харчахъ.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ РАБОЧАГО ДВИЖЕНІЯ.

Изъ только что приведенныхъ данныхъ по отдѣльнымъ волостямъ можно сдѣлать для наглядности слѣдующія сопоставленія.

Волости.	Число.				Уходило на заработки въ 1900 году.						
	Душъ обоего пола.	Душъ рабочаго возраста.			Мужч.	% къ числу рабоч. возр.	Женщ.	% къ числу рабоч. возр.	Всего.	% %	
		Мужч.	Женщ.	Итого.						общ. числа рабочаго возраста.	Всего населенія.
Прысковская	2653	619	600	1219	198	32	37	6	235	19	9
Бурнашевская	3550	758	892	1650	549	72	94	11	643	40	18
Коробинская	4818	1191	1215	2406	689	58	76	6	765	31	16
Юрьевская	3451	971	980	1951	589	60	47	5	636	33	18
Хотѣнская	5080	1250	1360	2610	1121	90	166	12	1287	49	25
Костеновская	7662	1798	2002	3800	953	53	91	46	1044	28	12
Губинская	5159	1297	1385	2622	1034	80	46	4	1080	41	21
Дешовская	7782	1905	2107	4022	779	40	279	13	1058	26	14
Мерениценская	4844	1115	1202	2317	1110	100	71	6	1181	51	24
Каменская	8393	2106	2144	4250	1592	76	126	6	1718	40	20
Стрѣленская	5677	1584	1620	3204	839	53	87	5	926	29	16
Колодезская	7538	1680	1820	3500	1505	90	274	15	1779	50	24
Дудинская	8074	2513	2120	4633	2212	90	161	8	2373	51	29
Перестряжская	7411	1728	1770	3498	1969	114	330	19	2299	66	31
Волосовская	7526	1955	1940	3895	2300	117	195	10	2495	64	33
Звягинская	4304	1034	1100	2134	445	43	46	4	491	23	11
Вѣнская	7923	1874	1900	3774	1861	99	302	16	2163	57	27
Касьяновская	6783	1650	1705	3355	1312	80	273	16	1585	47	23
Уколицкая	6872	1750	1785	3535	1215	70	202	11	1417	40	21
Бѣтовская	6474	1680	1710	3390	874	52	112	7	986	29	15
Итого	121974	30468	31297	61765	23146	76	3015	9.6	26161	42	21,5

Приведенная таблица довольно наглядно рисуетъ рабочее движеніе Козельскаго уѣзда. Изъ 121974 душъ деревенскаго населенія расходится по заработкамъ 26161 или почти 22%.

По отхожимъ промысламъ занимается наиболѣе сильная часть населенія, именно мужчины, и при томъ огромное большинство уходящихъ находится въ возрастѣ полнаго рабочаго, такъ что деревня лишается больше чѣмъ 20%: въ той части, которая остается дома заключаются всѣ дѣти и всѣ старики, немощные и большая часть женщинъ. Общее число людей въ рабочемъ возрастѣ (отъ 18 до 60 лѣтъ) во всемъ уѣздѣ 61765, а уходитъ изъ этого числа 26161 *) или 42%, т. е. въ среднемъ по всему уѣзду изъ каждой сотни полныхъ работниковъ остается въ деревнѣ лишь 58, а 42 уходятъ на заработки. Если же обратить вниманіе только на мужское населеніе, то картина представляется въ другомъ свѣтѣ. Всего уходитъ на заработки 23146 мужчинъ изъ общаго числа мужчинъ работниковъ въ 30468; здѣсь % уходящихъ равняется 76 и стало быть изъ сотни мужчинъ рабочихъ остается на мѣстѣ одна четвертая часть, а три четверти работаютъ на чужбинѣ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, напр., Волосовской, Перестряжской, Меренищенской и Вѣнвской отправляются на заработки рѣшительно всѣ мужчины-работники.

Обращаясь къ разсмотрѣнію причинъ рабочаго движенія, прежде всего должно замѣтить, что вышеприведенныя данныя не позволяютъ сдѣлать какихъ либо рѣшительныхъ заключеній. Съ отвлеченной точки зрѣнія казалось бы, напримѣръ, что крестьяне, имѣющіе меньше земли или бѣднѣе надѣленные землею, съ большей энергіей ищутъ заработковъ. Но сравненіе различныхъ волостей между собою не подтверждаетъ такой выводъ. Напримѣръ, въ волости Вѣнвской приходится на 100 наличныхъ душъ крестьянъ земли 165 десятинъ и уходитъ на заработки 57% общаго числа работниковъ, тогда какъ въ Прысковской волости земли 77 десятинъ, а уходитъ всего только 19%. Тоже самое въ Хотѣнской волости земли на 100 душъ 122 десятины, а % уходящихъ рав-

*) За невозможностью точно опредѣлить, сколько именно уходитъ подростковъ и стариковъ, расчеты сдѣланы по отношенію лишь полныхъ работниковъ, тѣмъ болѣе, что часть полныхъ работниковъ остается на мѣстѣ и такимъ образомъ выводы нѣсколько сглаживаются.

няется 49%: въ Стрѣленской земли 97 дес., а % уходящихъ 29. Вообще волости по отношенію различныхъ факторовъ занимаютъ, при взаимномъ сравненіи, слѣдующія мѣста: *).

ВОЛОСТИ.	Мѣсто, занимаемое волостью при взаимномъ сравненіи.			
	По числу населенія.	По количеству земли на 100 душъ.	По числу паспортовъ.	По величинѣ % уходящихъ отъ общаго числа работниковъ.
Прысковская . . .	20	18	20	20
Бурнашевская . . .	18	20	17	10
Коробинская . . .	16	8	16	14
Юрьевская	19	12	18	13
Хотѣнская	14	3	9	7
Костешовская . . .	5	13	13	17
Губинская	13	5	11	9
Дешовская	4	2	12	18
Меренищенская . .	15	14	10	5
Каменская	1	17	6	12
Стрѣленская. . . .	12	9	15	15
Колодезская . . .	6	19	5	6
Дудинская	2	11	2	4
Перестряжская . . .	8	7	3	1

*) Въ Козельскомъ уѣздѣ 20 волостей. Если обратить вниманіе на ихъ населенность (см. табл. на стр. 4), то самой населенной окажется Каменская волость (поставлена подъ № 1), слѣдующая за ней Дудинская (поставлена подъ № 2) и т. д. По количеству земли на 100 душъ населенія (см. таб. на стр. 5) первое мѣсто занимаетъ Вѣнская (№ 1), за ней Дешовская (№ 2) и т. д.

Волосовская	7	16	1	2
Звягинская	17	6	19	19
Вѣнинская	3	1	4	3
Касьяновская . . .	10	4	7	8
Уколицкая . . .	9	10	8	11
Бѣтовская	11	15	14	16

Такимъ образомъ, большее или меньшее развитіе отхожихъ промысловъ находится въ зависимости не отъ наличнаго количества земли и численности населенія, а отъ какихъ то другихъ факторовъ. Главнѣйшій изъ этихъ факторовъ представляетъ общее и повсемѣстное ухудшеніе условій существованія въ деревнѣ; затѣмъ уже къ самому ухудшенію населеніе отзывается въ зависимости отъ качествъ своего характера. Тамъ, гдѣ крестьяне менѣе терпѣливы, живѣе чувствуютъ невзгоды деревенскаго житья-бытья, они раньше другихъ стали искать заработковъ на сторонѣ; мѣстности же съ населеніемъ болѣе покойнаго и терпѣливаго характера выступаютъ на поприще отхожихъ промысловъ позднѣе По крайней мѣрѣ къ такому заключенію я прихожу на основаніи личныхъ наблюденій. Что касается причинъ самаго ухудшенія условій деревенскаго хозяйства и ухудшенія условій существованія, то онѣ настолько многоразличны и такъ ихъ много, что это должно быть предметомъ особаго изслѣдованія и входить въ подробности этихъ явленій въ настоящемъ докладѣ не представляется возможнымъ.

Главнѣйшіе промыслы. Большинство уходящихъ на заработки изъ Козельскаго уѣзда не чернорабочіе или поденьщики, а спеціалисты, посвящающіе свою работу лишь извѣстному опредѣленному дѣлу.

Къ числу занятій, наиболѣе распространенныхъ среди населенія, относятся: приготовленіе кирпича, плотничное дѣло, кладка каменныхъ зданій, добываніе торфа, обработка пеньки, извозъ, пастьба скота; менѣе распространены конопатчики, мраморщики, лавочники, судовые рабочіе и нѣкоторые

другіе: женщины занимаются исключительно на хозяйственныя работы. *)

Слѣдующая таблица показываетъ распространеніе спеціальныхъ занятій по волостямъ. **)

Волости.	Кирпичники.	Плотники.	Каменщики.	Торфяники.	Гребачи.	Легковые извозчики.	Пастухи.	Слесаря и кровельщики.	Землекопы.	Судовые рабочіе.	Штукатуры.
Прысковская	—	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Бурнашевская . . .	—	+	—	—	—	+	—	+	—	—	—
Коробинская	+	+	—	—	—	+	—	+	—	—	—
Юрьевская	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хотѣнская	—	—	—	—	—	+	—	—	—	—	—
Костешовская . . .	+	—	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Губинская	+	+	+	—	—	—	—	—	+	—	—
Дешовская	+	—	+	—	—	—	—	—	+	—	—
Меренищенская . . .	+	—	+	—	—	—	+	—	—	—	—
Каменская	+	+	+	—	—	+	—	—	—	—	—
Стрѣленская	+	+	—	—	—	+	—	—	—	—	+
Колодезская	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дудинская	+	—	—	—	—	—	+	—	—	—	—
Перестряжская . . .	+	+	—	+	—	—	+	—	—	—	—
Волосовская	+	—	—	+	—	—	+	—	—	—	—
Звигинская	—	—	+	+	—	—	—	—	—	—	+
Вѣнская	+	—	—	+	+	—	—	—	+	—	—
Касьяновская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	+	—
Уколицкая	+	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—
Бѣтовская	+	—	+	+	—	—	—	—	+	—	+

*) Здѣсь перечисляются исключительно отхожіе промыслы. Кромѣ нихъ въ Козельскомъ уѣздѣ населеніе занимается на мѣстѣ различными промыслами, напр. маслобойнымъ, портняжнымъ, бондарнымъ, лѣсопильнымъ и колеснымъ.

**) Въ этой таблицѣ знакомъ (+) обозначено, что въ данной волости имѣются данные рабочіе, и знакомъ (—), что ихъ нѣтъ или число ихъ незначительно.

Къ наиболѣе распространеннымъ промысламъ относятся первые четыре изъ приведенныхъ въ таблицѣ.

Кирпичный промыселъ самый распространенный въ уѣздѣ: онъ не встрѣчается лишь въ шести волостяхъ. Приблизительное число уходящихъ на заработки кирпичниковъ можно принять въ 5500, при чемъ изъ Лудинской волости уходитъ до 2000 челов. и изъ Колодезской до 1200 челов.

Кирпичники по большей части уходятъ на работу парами и рѣже артелями: чаще всего мастеръ, называемый порядовщикомъ, беретъ себѣ подручнаго или менѣе опытнаго: другую спеціальность образуютъ обжигалы, которые исключительно заняты обжиганіемъ кирпича. Большая часть Козельскихъ кирпичниковъ отправляются въ Москву, которая, какъ извѣстно, окружена кольцомъ кирпичныхъ заводовъ. Работа начинается около 23 апрѣля (съ Егорія), а оканчивается или въ концѣ августа, или началѣ сентября (между 29 августа и 14 сентября). Работа на столько тяжела, что работаютъ 4—5 дней въ недѣлю, больше трудно выносить. Цѣна устанавливается сдѣльно съ 1000 штукъ отъ 2 до 2 р. 50 к. за работу, при чемъ на бой прибавляется 150 шт. на 1000. Иногда платятъ сдѣльно съ 1000 за работу и обжиганіе по 4 р. 25 к. до 5 р. Средній заработокъ кирпичника въ 4 мѣсяца составляетъ 120 руб., расходы на харчи и проч. около 40 р., такъ что средній чистый заработокъ, который можно принести домой, равняется 80 р. Этотъ заработокъ бываетъ и меньше и больше, смотря потому, кто работаетъ начинающій или мастеръ. Чистый заработокъ мастера можетъ увеличиться до 100 и болѣе рублей, а начинающаго уменьшиться до 50—40 р.

Въ общемъ работа тяжелая: ранней весной и въ концѣ лѣта при работѣ на холодѣ и въ сырости рабочіе часто простуживаются, наживаютъ ревматизмы и боль въ поясницѣ, появляются болячки на рукахъ и ногахъ, усиливающіяся отъ прикосновенія къ холодной глинѣ.

Плотничьимъ промысломъ больше занимаются въ сѣверозападной половинѣ, а въ юговосточной плотниковъ меньше. Общее количество уходящихъ на заработки плотниковъ около 4000. Промысломъ занимаются исключительно взрослые мужчины. Они чаще всего идутъ не большими артелями и

рѣже въ одиночку: первыя сами отыскиваютъ себѣ работу, а вторыя идутъ къ подрядчикамъ. Сезонъ работъ довольно продолжителенъ, съ средины великаго поста до филипповскаго (съ половины марта до половины ноября). Иногда плотники нанимаются лишь на часть сезона, выговаривая право отъѣзда домой на сѣнокосъ и жатву. Хорошій плотникъ въ полгода зарабатываетъ до 180 р., харчи, дорога и проч. обходятся 60 р., такъ что 120 руб. можно привезти домой чистыми. Плотники менѣе умѣлые, а также начинающіе зарабатываютъ меньше, именно 80—70 р. чистыми.

Каменьщики выходятъ главнымъ образомъ изъ волостей, расположенныхъ въ сѣверозападной части уѣзда, напр. Костеновская, Губинская, Деновская, Мерешиценская, Каменская и друг. Общее количество каменьщиковъ, уходящихъ на заработки можно принять въ 2000. Идутъ по большей части въ одиночку, рѣже небольшими группами, еще рѣже артелью. Нанимаются къ подрядчикамъ уже по прибытіи на мѣсто. Двигаются теперь больше на югъ въ Екатеринославъ и друг. города, нѣкоторые уѣзжаютъ въ Москву и Петербургъ. Рабочій періодъ продолжается на сѣверѣ съ конца апрѣля до половины октября, а на югѣ - мѣсяца на два дольше. Валовой заработокъ хорошаго каменьщика (первая рука) можно опредѣлить въ 125—150 р., такъ что домой приноситъ чистыми 80 - 100 р.: менѣе способные и ловкіе приносятъ 70—60—50 р. Тяжелая работа требуетъ сильнаго напряженія: если хорошіе харчи и помѣщеніе, то болѣзней особыхъ не бываетъ, но при недостаточныхъ харчахъ и дурномъ помѣщеніи развиваются кашель и боль спины, переходящіе затѣмъ въ другія болѣзни.

Въ противоположность каменьщикамъ **торфяники** выходятъ преимущественно изъ юговосточной части Козельскаго уѣзда. Общее количество этого рода рабочихъ можно считать приблизительно въ 2500 челов. Нанимаются артелями еще на мѣстахъ къ подрядчикамъ черезъ ихъ довѣренныхъ. Уѣзжаютъ преимущественно въ Владимирскую и Московскую губерніи, частію въ Орловскую и другія. Рабочій сезонъ считается съ 1 мая до половины, а иногда и конца іюля. Работники группируются около машинъ, такъ что при каждой машинѣ должна быть особая артель, человѣкъ въ 25 - 30;

между ними распредѣляется вся работа такъ, что бы успѣвать за машиной. Заработокъ торфяника въ указанный періодъ равняется приблизительно 80 руб., а домой приноситъ рублей 45—50. Обстановка работъ нездоровая: работы ведутся въ осушенныхъ болотахъ, гдѣ все таки много сырости: рабочіе живутъ обыкновенно по близости, страдаютъ простудой, лихорадками и головной болью. Вслѣдствіе того, что работы въ торфяникахъ оканчиваются рано, эти рабочіе иногда нанимаются въ другія работы напр. пилить лѣсъ.

Подъ именемъ **трепачей** извѣстны рабочіе, обдѣлывающіе пеньку. Они выходятъ преимущественно изъ Вѣнской волости. Общее количество можно приблизительно опредѣлить въ 500 челов.; впрочемъ, это количество мѣняется въ зависимости отъ урожая конопли. Уходятъ преимущественно въ сосѣднія Орловскую и Тульскую губерніи. Работаютъ въ одиночку, но каждый мастеръ беретъ себѣ подручнаго. Цѣна за трудъ по обработкѣ обыкновенно сдѣльная, съ пуда: платятъ копѣекъ 24—30. Расходятся на работы послѣ пасхи и работаютъ до Покрова и дольше, смотря по запасамъ матеріаловъ. Работая съ пуда, можно выработать въ день 80 коп. и 1 р. Хорошій трепачъ приноситъ домой 60—70 р. чистыми. Но обстановка крайне вредна для здоровья, такъ какъ приходится работать въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, наполненныхъ тончайшей пылью отъ пеньки. Болѣютъ глаза и легкія, нерѣдко развивается чахотка.

Легковые извозчики выходятъ главнымъ образомъ изъ Хотѣнской волости (около 10000 чел.), затѣмъ изъ Стрѣлецкой, Коробинской, Бурнашевской и Каменской. Въ общемъ изъ всего уѣзда выходятъ до 2000 чел. Отличительная черта этого заработка отъ другихъ заключается въ томъ, что онъ можетъ продолжаться цѣлый годъ, тогда какъ другіе заработки бываютъ лишь въ опредѣленное время года, преимущественно въ лѣтній сезонъ. Извозчики стремятся главнымъ образомъ въ Петербургъ, Москву, небольшое количество идетъ также въ Одессу. Каждый извозчикъ, впрочемъ, возвращается на нѣкоторое время къ себѣ въ деревню, но другіе пріѣзжаютъ не болѣе раза въ два—три года. Средній чистый заработокъ въ годъ составляетъ 60—100 рублей. Извозчики могли бы и больше зарабатывать, но имъ приходится много и тратить,

такъ какъ ѣда и платье происходятъ неизбѣжно по трактирамъ. Кромѣ того у нихъ развивается стремленіе къ лучшей пищѣ и одеждѣ; домой посылаютъ не мало подарковъ и гостинцевъ, да и домашніе въ такихъ деревняхъ, изъ которыхъ рабочіе служатъ въ извозчикахъ, живутъ чище и лучше многихъ другихъ

Въ пастухи идутъ преимущественно подростки и рѣже взрослые. Каждый годъ изъ волостей Волосовской, Перестряжской, Дудинской и нѣкоторыхъ другихъ выходитъ болѣе 1000 пастуховъ, изъ числа которыхъ мальчиковъ по крайней мѣрѣ 80%. Пастухи направляются въ Московскую губернію и частію сѣверные уѣзды Калужской. Время работы—съ 23 апрѣля до снѣга, такъ что въ среднемъ продолжается 5 мѣсяцевъ. Чаще всего взрослый пастухъ договаривается пасти стадо за извѣстную плату съ головы и отъ себя уже нанимаетъ подпасковъ—мальчиковъ. При этомъ пастухъ несетъ извѣстный рискъ по пропажамъ животныхъ и за потравы. При благополучно сложившихся обстоятельствахъ чистый заработокъ въ лѣто взрослаго пастуха 40—50 руб., подпасковъ 10—20 руб.

Не вдаваясь въ описаніе другихъ отхожихъ промысловъ, за недостаткомъ достаточныхъ данныхъ, можно сказать, что всѣ эти промыслы имѣютъ общія черты въ томъ отношеніи, что народъ самъ безъ всякаго руководства ищетъ себѣ заработковъ. Главнымъ двигателемъ здѣсь является ухудшеніе условій деревенскаго существованія и желаніе получше жить, побольше пріобрѣсти. Число ѣдоковъ въ деревняхъ повсемѣстно прибавляется, а производительность хозяйства въ силу разныхъ причинъ не только не увеличивается, а даже уменьшается: поэтому волей неволей приходится изыскивать средства къ удовлетворенію всевозрастающихъ потребностей. Выходъ изъ этого затруднительнаго положенія народъ нашелъ въ отхожихъ заработкахъ.

Но здѣсь возникаетъ вопросъ: куда же итти и какимъ дѣломъ заняться? Первые выходцы несомнѣнно шли наугадъ. Напримѣръ, приходятъ въ Москву, спрашиваютъ еще въ окрестностяхъ нѣтъ-ли работы? ихъ приглашаютъ на ближайшій кирпичный заводъ. Попробовали, сначала пришлось учиться, затѣмъ стали сами работать; въ концѣ лѣта видятъ, что

дѣло не безвыгодное, можно и прожить, и домой кое что принести. На слѣдующій годъ кирпичники отправляются на тѣже заводы уже въ качествѣ мастеровъ, причемъ взяли съ собой еще подручныхъ. Такъ понемногу возрастало движеніе на кирпичные заводы и захватило въ нѣкоторыхъ деревняхъ почти все взрослое населеніе. Рабочіе, освоившись съ извѣстной мѣстностью, на слѣдующій годъ идутъ туда-же и вообще держатся за старыя мѣста и только по необходимости переходятъ въ другія мѣстности. Подобный процессъ повторяется во всѣхъ спеціальностяхъ и случай здѣсь играетъ большую роль. Напримѣръ, попалъ случайно кровельщикъ въ Тифлисъ, работа тамъ прибыльная, вернулся съ хорошими деньгами. На слѣдующій годъ уже нѣсколько человѣкъ отправляются въ тотъ же Тифлисъ и всѣ хорошо зарабатываютъ. Примѣръ этихъ кровельщиковъ привлекаетъ къ нимъ другихъ мужчинъ изъ той же деревни: сначала идутъ на работу въ качествѣ подручныхъ, а потомъ работаютъ самостоятельно. Но вотъ оказывается работы въ Тифлисѣ поубавилось, работавшіе тамъ кровельщики мало заработали; это обстоятельство дѣлается извѣстно въ деревнѣ и кровельщики думаютъ, куда бы поѣхать на слѣдующій годъ. Тутъ какъ разъ вернулся кровельщикъ, положимъ изъ Батума или Екатеринослава, и разсказываетъ, какой тамъ хорошій заработокъ. На слѣдующій годъ нѣкоторые кровельщики вмѣсто Тифлиса ѣдутъ въ Батумъ или Екатеринославъ попытать счастіе. Иногда это удается, а иногда приходится разочароваться. Вообще народъ изыскиваетъ работу какъ бы въ потьмахъ, руководствуясь слухами, случайными письмами, а больше всего увлекаясь примѣромъ односельчанъ, которымъ повезло въ работѣ.

И вотъ собственными путями, какъ бы ощупью, безъ всякаго серьезнаго и вѣрнаго совѣта и указанія населеніе Козельскаго уѣзда въ количествѣ 26161 человѣкъ находитъ себѣ значительные заработки. Изъ указанной цифры рабочихъ мужчинъ 23146. По главнѣйшимъ спеціальностямъ это количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ, въ круглыхъ цифрахъ:

Кирпичники . .	5500	или	23,7%
Плотники . . .	4000	—	17,3

Каменщики . . .	2000	—	8,6%
Торфяники . . .	2500	—	10,8
Извозчики . . .	2000	—	8,6
Трепачи . . .	500	—	2,2
Пастухи . . .	1000	—	4,3
Землекопы . . .	2000	—	8,6
Кровельщики и слесаря	500	—	2,2
Судовые рабочіе . .	1500	—	6,5
Штукатуры . . .	500	—	2,2
Разные другіе . .	1146	—	5,0
Всего .	23146		

Сельско-хозяйственныя работы. Совершенно отдѣльное положеніе занимаютъ сельско-хозяйственныя работы, во первыхъ, на нихъ идутъ преимущественно женщины, а во вторыхъ, эти работы не требуютъ никакого спеціальнаго знанія или подготовки. Изъ общаго числа женщинъ, уходящихъ на заработки въ 3015 человѣкъ, по крайней мѣнѣ $^{9}/_{10}$ уходятъ на работы въ экономіяхъ и только не болѣе $^{1}/_{10}$ служатъ въ кухаркахъ, прислугахъ и проч. Особенно много идетъ женщинъ изъ Перестряжской волости, Дешовской, Касьяновской и Уколицкой, вообще изъ юго-восточной части Козельскаго уѣзда.

Женщины на хозяйственныя работы нанимаются артелями и называются „мананками". Названіе это происходитъ отъ с. Монаенокъ Бѣлевскаго уѣзда, смежнаго съ Козельскимъ: селеніе очень большое и насчитываетъ слишкомъ 4000 душъ. Первоначально, лѣтъ 40 или 50 назадъ, возникли въ селѣ Монаенкахъ бабьи артели для дранья лыкъ; онѣ въ этомъ дѣлѣ такъ наловчились, что въ Манаенки стали пріѣзжать изъ далекихъ мѣстностей, чтобы нанять женщинъ для сказанной работы. Этихъ женщинъ стали именовать „мананками", онѣ очень умѣло и хорошо работали и всѣ ими были довольны. Затѣмъ, когда драньё лыка сократилось, мананокъ стали нанимать на хозяйственныя работы. Спросъ на женскій трудъ возрасталъ и приказчики, присылаемые изъ экономій, за недостаткомъ свободныхъ женщинъ въ с. Монаенкахъ стали обращаться къ окрестнымъ селамъ и постепенно раіонъ найма распространился въ Козельскій, Жиздринскій и Лихвинскій уѣзды. Всѣ нанимаемыя въ этихъ мѣстахъ женщины получали названіе мананокъ.

Наемъ женщинъ на работы въ экономіяхъ происходитъ зимою, начиная съ зимняго Николы и до средины великаго поста. Нанимаются въ экономіи группами или артелями, иногда по нѣсколько человѣкъ, а иногда по 50 и болѣе. При наймѣ заключается контрактъ, который регистрируется въ волостныхъ правленіяхъ. Здѣсь вносятся всѣ условія найма, какъ то: заработная плата, харчи, выданные задатки и проч. Для примѣра приводятся нѣсколько контрактовъ, видѣнныхъ мною лично:

1) семь дѣвокъ нанялись въ Мценскій уѣздъ съ 10 апрѣля по 1 октября съ платой каждой по 36 руб. за все время; изъ этихъ денегъ должно быть выдано 4 руб. въ задатокъ при заключеніи договора и 5 руб. при отправленіи на работы. Харчи выдаются экономіей по расчету на каждаго человѣка въ мѣсяцъ: 2 пуда ржаной муки, 20 фун. пшена и 60 коп. приварочныхъ, а капусты и картофеля по мѣрѣ потребности;

2) 40 дѣвокъ нанялись въ Сѣвскій уѣздъ на 6 мѣсяцевъ съ 15 апрѣля по 15 октября; плата деньгами отъ 32 до 35 р., въ томъ числѣ 3 рубля въ задатокъ. Харчи: 2 пуда муки, 20 фун. пшена или крупъ, 2 фун. свиного сала, 2 фун. постнаго масла, 4 фунта соли, картофеля и капусты сколько нужно будетъ. Праздничные дни, по требованію конторы, должны работать: болѣть можно до 3 дней, а сверхъ того вычитается дневной заработокъ;

3) четыре женщины нанялись съ 20 апрѣля по 20 октября по 33 руб. Харчи въ дни скоромные: $^1/_2$ ф. мяса, $^1/_4$ ф. пшена на каждую и 1 ф. сала для каши на 10 человѣкъ: въ постные дни сало замѣняется растительнымъ масломъ, а пшено—крупою. О лукѣ и капустѣ здѣсь не упоминается, вѣроятно, выдача этихъ продуктовъ подразумѣвалась само-собой;

4) шесть дѣвокъ нанялись въ Каширскій уѣздъ съ 17 апрѣля по 15 октября по 40 руб. съ выдачей задатка по 7 р. Харчи на человѣка въ мѣсяцъ: 2 пуда ржаной муки, 20 ф. крупъ, 3 ф. свиного сала, на постные дни 2 ф. растительнаго масла, капусты и картофеля сколько съѣдятъ;

5) двѣнадцать дѣвокъ и бабъ нанялись въ Болховской уѣздъ съ 13 апрѣля по 15 октября съ платой по 36 рублей

каждой, съ выдачею задатка по 7 руб. Ни о чемъ другомъ въ контрактѣ не упоминается;

6) въ Мценскій уѣздъ было нанято 7 бабъ съ 1 іюля по 1 октября по 9 р. 50 к. въ мѣсяцъ на ихъ харчахъ;

7) Сорокъ семь дѣвокъ и бабъ было нанято въ Богородицкій уѣздъ съ 6 апрѣля по 1 октября съ платой по 40 р. и троимъ по 35 руб. Харчи на человѣка въ мѣсяцъ: 2 пуда муки, 20 ф. пшена или крупъ, на приварокъ 1 руб. въ мѣсяцъ, капусты и картофеля сколько потребуется; за праздничную работу плата особая.

Въ приведенныхъ данныхъ съ достаточною ясностью обрисовываются условія найма женщинъ въ Козельскомъ уѣздѣ. Зарабатываютъ онѣ, какъ видно, отъ 30 до 40 р. въ 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ, причемъ отъ 20 до 30 руб. чистыми привозится домой. Къ неблагопріятнымъ условіямъ промысла относится плохое нездоровое помѣщеніе, недоброкачественные харчи, непосильность нѣкоторыхъ работъ и вольности экономической администраціи.

Жалобы въ этомъ отношеніи слышатся часто, иногда случаются и уходы съ работъ, вызванные вышеупомянутыми причинами. При распросахъ объ условіяхъ работъ, оказывалось, что въ такую-то и такую-то экономіи не хотятъ больше идти, администрація экономіи сама это чувствовала и приказчики отъ нея въ данной деревнѣ не появляются, иначе будутъ осмѣяны и уѣдутъ ни съ чѣмъ. Но за то есть и такія экономіи, гдѣ обстановка труда, харчи и гуманное вѣжливое обращеніе настолько цѣнятся женщинами, что съ нетерпѣніемъ ждутъ приказчика или довѣреннаго изъ этой именно экономіи, отказываясь отъ другихъ предложеній.

Сумма заработковъ. Охарактеризовавъ въ предыдущемъ различные отхожіе промыслы, которыми занимается населеніе Козельскаго уѣзда, попытаемся сдѣлать приблизительный подсчетъ заработковъ, приносимыхъ домой. Съ этой цѣлью возьмемъ среднюю величину чистаго заработка по каждой спеціальности, т. е. ту сумму, которую рабочій можетъ принести домой; помноживъ эту сумму на число работниковъ, получимъ общую величину чистаго заработка по данной спеціальности. Это сдѣлано въ слѣдующей таблицѣ:

Спеціальности.	Общее число въ 1900 г.	Чистый заработ. въ среднемъ.	Сумма.
Кирпичники . . .	5500	60 р	330000 р.
Плотники	4000	60 р	240000 р.
Каменьщики . . .	2000	70 р	140000 р.
Торфяники . . .	2500	45 р	112500 р.
Трепачи	500	50 р	25000 р.
Извозчики . . .	2000	60 р	120000 р.
Пастухи	1000	25 р	25000 р.
Землекопы . . .	2000	50 р	100000 р.
Кровельщики, слесаря .	500	80 р	40000 р.
Судовые рабочіе . .	1500	60 р	90000 р.
Штукатуры . . .	500	70 р	35000 р.
Разные другіе	1146	40 р	45800 р.
Женщины:			
На сельск.-хозяйст. работы	2715	25 р	67875 р.
На разныя другія . .	300	35 р	10500 р.
Итого .	26161	—	1.381,675 р.

Итакъ 26161 работниковъ, трудящихся на чужбинѣ, приносятъ ежегодно домой въ Козельскій уѣздъ въ круглыхъ цифрахъ 1.380.000 рублей. Сумма, какъ оказывается, весьма почтенная. Если бы всѣ эти работники остались на мѣстѣ, то едвали бы удалось имъ заработать даже четвертую часть приведенной суммы, не считая того, что они были бы лишними ѣдоками. Отсюда выясняется, какое громадное экономическое отношеніе въ жизни уѣзднаго населенія имѣютъ отхожіе заработки. Не даромъ деревенскіе обыватели освоились съ работой на чужбинѣ, крѣпко за нее держатся, чувствуя сколь много они обязаны этимъ заработкамъ.

Вмѣстѣ съ этимъ нельзя не упомянуть о томъ вліяніи, которое имѣютъ отхожіе промыслы на духовную сторону населенія. Путешествіе, знакомство съ новыми мѣстностями, новыми людьми и новыми обычаями —все это сильно развиваетъ человѣка. Постоянное пребываніе человѣка въ деревнѣ, среди невозможной грязи и всяческихъ лишеній можетъ оказывать только отупляющее вліяніе; люди отъ постоянныхъ невзгодъ и всяческихъ неудачъ дѣлаются какими то апатичными, вялыми, пассивными. Человѣкъ же, поработавшій на чужбинѣ, возвращается обновленнымъ, духъ его подымается, зарождается стремленіе къ лучшей пищѣ, лучшей обстановкѣ и вообще лучшимъ условіямъ существованія. Нѣкоторые, впрочемъ, говорятъ, что отхожіе промыслы будто бы дѣйствуютъ деморализующимъ образомъ, занося въ деревню разныя болѣзни, которыя прежде не были здѣсь извѣстны, дурно отражаясь на семейныхъ отношеніяхъ и проч. и проч. Нельзя, конечно, отрицать всего этого, но эти дурныя вліянія безусловно имѣютъ меньшее значеніе, чѣмъ о нихъ говорятъ. Заносятъ иногда и болѣзни, но народъ самъ теперь распозналъ вредныя послѣдствія и дѣлается болѣе осторожнымъ. Возникаютъ изъ за отъѣздовъ разныя семейныя несогласія, но ихъ извѣстный процентъ, какъ и вообще всякихъ другихъ проявленій. Въ общемъ же нельзя придавать этимъ отрицательнымъ послѣдствіямъ какого либо важнаго значенія и они проявляются не въ такой большой степени, чтобы могли получить какое либо серьезное значеніе. Въ тоже самое время положительные результаты и выгоды отхожихъ промысловъ для населенія такъ велики, что всѣ отрицательные проявленія передъ ними стушевываются.

Заключеніе. Въ предыдущемъ была сдѣлана попытка обрисовать одно изъ интереснѣйшихъ явленій народной жизни — движеніе на заработки; конечно представленнымъ изложеніемъ вопросъ далеко не исчерпывается, но тѣмъ не менѣе на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи матеріаловъ можно сдѣлать нѣкоторые виды и намѣтить въ общихъ чертахъ тотъ путь, идя по которому можно было бы оказать полезное содѣйствіе описываемому народному движенію.

Изъ Козельскаго уѣзда выходитъ 26000 рабочихъ, эта масса распредѣляется главнымъ образомъ между тремя центрами: Петербургомъ и Москвой съ окресностями и южными

губерніями. Большая часть уходящихъ на заработки суть спеціалисты какого нибудь дѣла: кирпичники, каменьщики, плотники и проч. Спросъ на нихъ главнымъ образомъ въ промышленныхъ центрахъ, къ которымъ они стремятся.

Наибольшее число выходцевъ даютъ волости: Волосовская, Дудинская, Перестряжская, Вѣнинская, Колодезская, Каменская и Касьяновская; общее число уходящихъ на заработки изъ этихъ волостей составляютъ 14412 или болѣе (55%) половины числа уходящихъ со всего уѣзда. Эти волости образуютъ непрерывную полосу, проходящую отъ запада къ востоку нѣсколько южнѣе средины уѣзда.

Народное движеніе на заработки возникло само собой вслѣдствіе неудовлетворительности условій существованія въ деревнѣ; народъ самъ изыскиваетъ пути и средства, чтобы поднять уровень своего благосостоянія, и довольно удачно разрѣшилъ эту трудную задачу. 26000 работниковъ не только умѣютъ себя прокормить на чужбинѣ въ теченіе почти полугода, но и принести домой по скромнымъ расчетамъ 1380000 р. Сумма для уѣзда огромная и она оказываетъ серьезную поддержку благосостоянію всего населенія.

Особыхъ жалобъ со стороны рабочихъ, уходящихъ на спеціальные заработки не слыхать или, точнѣе выражаясь, число этихъ жалобъ и вообще число неудачныхъ заработковъ по своимъ незначительнымъ размѣрамъ не бросается въ глаза: имѣются нѣкоторые недостатки въ обстановкѣ труда трепачей, торфяниковъ, кирпичниковъ и нѣкоторыхъ другихъ, ихъ и желательно устранить. Совершенно въ другихъ условіяхъ находится сельскохозяйственный промыселъ, куда идутъ въ подавляющемъ большинствѣ женщины. Жалобы на плохіе харчи, на дурную обстановку, своеволіе лицъ администраціи, отсутствіе даже праздничнаго отдыха и непосильность нѣкоторыхъ работъ, слышатся настолько часто, что на улучшеніе обстановки сельскохозяйственнаго труда должно быть обращено ближайшее вниманіе.

Какъ было уже сказано, народъ въ изысканіи способовъ улучшить свое благосостояніе шелъ собственными путями и самъ безъ всякой помощи съ чьей либо стороны такъ или иначе находилъ и находитъ заработки, увеличивающіе его бюджетъ. При желаніи помочь и содѣйствовать народу въ его

усиліяхъ открывается широкое поле дѣятельности. Однако слѣдуетъ помнить, что въ этомъ вопросѣ надобно дѣйствовать съ извѣстной осторожностью и послѣдовательностью. Дѣло въ томъ, что нашъ народъ, добиваясь матеріальнаго благосостоянія съ большими усиліями, а иногда и жертвами, относится не совсѣмъ довѣрчиво къ оффиціальнымъ учрежденіямъ, устраиваемымъ для его же пользы. Причина этого недовѣрія заключается въ томъ, что лица, набираемыя на службу въ нихъ, часто не имѣютъ никакого понятія о духѣ деревенской жизни и говорятъ съ просителями на разныхъ языкахъ, а во вторыхъ, устройство или организація такихъ учрежденій часто сопровождается введеніемъ новыхъ налоговъ и повинностей, такъ что не безъ основанія деревенскіе обыватели думаютъ: вотъ устроили новую канцелярію, значитъ, теперь опять будетъ надбавка повинностей.

Вслѣдствіе этого новому учрежденію для содѣйствія рабочему движенію необходимо будетъ прежде всего заручиться симпатіями населенія, а это можно только путемъ участливаго отношенія къ его нуждамъ и чисто дѣловымъ образомъ безъ лишнихъ канцелярскихъ формальностей, которыя всегда оказываютъ на всѣхъ расхолаживающее дѣйствіе. Заняться этимъ дѣломъ ближе всего было бы земству, такъ какъ оно по своимъ функціямъ тѣснѣе всего связано съ народной жизнью. У земства есть уже исполнительный органъ въ видѣ управы, слѣдовательно при управѣ было бы лучше всего и устроить то учрежденіе, которое возьметъ на себя хлопоты по содѣйствію рабочимъ людямъ.

На первый разъ такое учрежденіе слѣдуетъ организоватъ временно, напримѣръ, на три года, съ тѣмъ, чтобы, обогатившись опытомъ, можно было съ большей основательностью создать нѣчто постоянное. Такимъ образомъ при Козельской уѣздной земской управѣ слѣдуетъ устроить справочную контору для рабочихъ на слѣдующихъ, по моему мнѣнію, основаніяхъ.

1. Справочная контора для рабочихъ Козельскаго уѣзда открывается при Козельской управѣ въ видѣ опыта на 3 года.

2. Веденіе всего дѣла поручается особому члену управы, выбранному земскимъ собраніемъ.

3. Это избранное лицо организуетъ выдачу справокъ и указаній всѣмъ крестьянамъ Козельскаго уѣзда.

4. Справочная контора входитъ въ сношеніе съ разными фирмами въ столицахъ и другихъ промышленныхъ центрахъ, съ строителями и землевладѣльцами.

5. Каждый крестьянинъ Козельскаго уѣзда имѣетъ право сдѣлать заявленіе о желаніи имѣть такую то работу на такое то время. Всѣ такія заявленія заносятся въ особую книгу по спеціальностямъ занятій.

6. Справочная контора принимаетъ также заявленія отъ фирмъ, учрежденій и частныхъ лицъ, ищущихъ рабочихъ. Эти заявленія также заносятся въ особую книгу и сообщаются всѣхъ просителямъ.

7. Справочная контора въ подходящихъ случаяхъ беретъ на себя наемъ рабочихъ и отправку ихъ до мѣста работъ: такія порученія дѣлаются по особымъ соглашеніямъ.

8. Справочная контора дѣлаетъ указанія рабочимъ, направляющимся въ извѣстное мѣсто, какъ удобнѣе и дешевле достичь его. Съ этой цѣлю она входитъ въ соглашенія съ желѣзными дорогами и пароходными компаніями и старается объ удешевленіи проѣзда рабочихъ.

10. Справочная контора должна быть открыта во всѣ базарные и ярморочные дни, а также во всѣ праздники въ извѣстные часы, по возможности съ 8 час. утра до обѣда. *)

11. О всѣхъ своихъ операціяхъ справочная контора доставляетъ отчетъ уѣздному земскому собранію.

12. Уѣздное земское собраніе ассигнуетъ необходимыя средства на вознагражденіе члена управы, завѣдующаго конторой, наемъ писцовъ, заведеніе книгъ и веденіе корреспонденціи.

Таковы по моему мнѣнію должны быть черты организаціи справочной конторы. Можетъ быть эти черты недостаточны, можетъ быть потребуются еще разныя статьи и параграфы, но суть дѣла не въ этомъ. Главное заключается въ сердечномъ и участливомъ отношеніи къ рабочему, ищущему заработка: разъ будетъ установлено такое отношеніе, на-

*) Открытіе конторы по праздникамъ вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне бываютъ въ городѣ преимущественно по праздникамъ.

раграфы и статьи становятся не особенно нужными. Съ другой стороны, если въ руководителяхъ дѣломъ не будетъ должнаго вниманія и участія къ народу, параграфы и статьи, сколько бы ихъ ни было, не помогутъ и самое учрежденіе не завоюетъ должнаго довѣрія, столь необходимаго для его процвѣтанія.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ПРОТОКОЛЪ

смѣтной комиссіи XXXVII очередного Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Смѣтная комиссія въ составѣ членовъ ея О. Михаила Петровича Чупрова, Павла Ивановича Вашкова, Константина Николаевича Пономарева и Николая Васильевича Дмитріева разсматривала порученные земскимъ собраніемъ вопросы земскаго хозяйства и сдѣлала слѣдующее заключеніе:

1. При разсмотрѣніи отношенія Императорскаго Россійскаго Пожарн. Общества отъ 28 августа 1901 года за № 88, съ приглашеніемъ земству принять участіе въ обществѣ, смѣтная комиссія постановила быть членами соревнователями со взносомъ 5 руб. ежегодно.

2. При разсмотрѣніи отношенія председателя Правленія Калужскаго работнаго дома отъ 10 сентября с. г. № 112, объ оказаніи поддержки работному дому комиссія постановила по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать 50 рублей.

3. При разсмотрѣніи отношенія статистической комиссіи И. В. Н. Общ. отъ 8 января за № 51 съ просьбою придти на помощь для изданія трудовъ общества, комиссія постановила просьбу отклонить за недостаткомъ средствъ.

4. При разсмотрѣніи прошенія учительницы Н. В. Алексѣевой, оставшейся за штатомъ, о пособіи въ размѣрѣ го-

дового оклада, комиссія постановила: ходатайство удовлетворить единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 100 руб.

5. При разсмотрѣніи отношенія Козельскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 20 іюня с. г. за № 211 и 17 февраля за № 71, о назначеніи пенсіи учительницамъ Никольской и Преображенской, комиссія постановила назначить пенсію въ размѣрѣ семидесяти двухъ рублей каждой въ годъ.

6. При разсмотрѣніи отношенія того же совѣта, отъ 17 февраля с. г. за № 72, о выдачѣ свящ. Архангельскому 24 руб. вознагражденія за учительство въ теченіе 2 мѣсяцевъ, комиссія постановила: выдать 24 рубля.

7. При разсмотрѣніи отношенія об-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Калужской губ. отъ 10 сентября с. г. за № 147, о назначеніи обществу пособія, комиссія постановила: ходатайство удовлетворить по примѣру прошлаго года 70 руб., опредѣляя изъ нихъ 30 руб. на общежитіе и 40 р. на общество.

8. При разсмотрѣніи отн. председателя Калужской архивной комиссіи отъ 15 сентября м. г за № 136 о выдачѣ пособія, комиссія постановила: выдать 25 рублей.

9. При разсмотрѣніи прошеній бывшихъ служителей Павлова и Тихонова о выдачѣ имъ пособія, комиссія постановила: просьбу удовлетворить въ размѣрѣ 50 рублей каждому единовременно.

10. По разсмотрѣнію отношенія Козельскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 20 іюля 1901 года за № 213, объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на учебныя пособія, комиссія постановила: увеличить ассигнованія на 50 р. въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить училищный совѣтъ рекомендовать учителямъ болѣе бережное обращеніе съ учебными пособіями и за утрату книгъ взыскивать съ родителей учениковъ.

11. При разсмотрѣніи проекта инженера Лембке на постройку постоянныхъ мостовъ чрезъ р. Жиздру и Деготной протокъ, комиссія постановила: не предрѣшая необходимости постройки мостовъ и находя себя не компетентными оцѣнить проектъ съ технической его стороны, смѣтная комиссія тѣмъ не менѣе находитъ проектъ удобнымъ и удачно разрѣшающимъ вопросъ по сравненію съ ранѣе предложенными проектами.

12. По вопросу о покупкѣ земствомъ аптеки Шафратъ, смѣтная комиссія находитъ: хотя въ принципѣ покупка аптеки и желательна, тѣмъ не менѣе расходъ на покупку 10000 р. находитъ непосильнымъ для земства, такъ какъ уже въ первый годъ вызывается расходъ въ 5200 руб (2000 руб. за аптеку. 480 руб.%, 1000 руб. провизору. квартира 320 руб., отопленіе, освѣщеніе 180 руб., прислуга 120 руб., на медикаменты 1000 руб. на пр. мелочные расходы 100 руб.)

13. При разсмотрѣніи смѣты и плана на Дудинскую больницу оказалось, что смѣты составлены на нѣкоторые работы и матеріалы въ преувеличенныхъ цифрахъ; по соображенію комиссіи больница задумана въ слишкомъ грандіозныхъ размѣрахъ, такъ какъ смѣтная сумма 12460 руб. 51 коп. исчислена только на постройку одного зданія больницы безъ кухни, ледника, бани, прачечной, мертвецкой и хозяйственныхъ службъ, на что потребуется еще свыше 300 руб.. Кромѣ того комиссія полагаетъ, что за исчисленную сумму возможно и должно выстроить не деревянную, а каменную больницу, какъ болѣе практичную, а для этого пріобрѣсть землю въ собственность, если не у духовенства, то у другихъ сосѣдей.

14. По докладу управы о дѣятельности сельско-хозяйств. склада смѣтная комиссія, соглашаясь съ докладомъ вообще, полагаетъ необходимымъ ассигновать на развитіе оборотовъ 1000 руб., съ тѣмъ однако, чтобы проектируемая докладомъ продажа сѣмянъ и муки не производилась иначе, какъ на комиссію.

Суммы по § 1 5 руб.. 2–50 руб., 4—100 р., 6—24 р., 7—70 руб., 8—25 руб., 9–100 руб. выдать изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ: суммы, означенныя въ §§ 5 на пенсію учительницамъ 144 р., 10 на учебныя пособія 50 р. и 14 на сельско-хозяйственные склады 1000 р., внести въ смѣту на будущій годъ и такимъ образомъ смѣта опредѣлится въ 110350 р. 40 к., болѣе прошлаго года на 3214. Вопросъ о землѣ В. Передѣльскихъ крестьянъ передать на заключеніе управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ПРОТОКОЛЪ

Ревизіонная коммиссія въ составѣ протоіерея о. Михаила Петровича Чупрова, Павла Ивановича Ванкова, Владиміра Николаевича Майдичъ и Валентина Дмитріевича Васильева въ засѣданіяхъ 23 августа, 3, 9, 20 и 23 сентября разсмотрѣла отчетность и дѣятельность Козельской земской уѣздной управы за 1900 годъ, провѣряя попутно за прежніе годы, а также и нѣкоторые дѣла 1901 года, нашла:

1) въ Козельскую уѣздную земскую управу поступають платежи не только черезъ уѣздное казначейство, но и прямо въ управу. такъ въ 1900 году поступило по квитанціямъ управы 6783 р. 38 к., которые частью перенесены въ приходо-расходный журналъ управы, а нѣкоторые, какъ то, продовольственный капиталъ Дешовскаго сельскаго общества въ суммѣ 4310 р. 55 к., сданы въ Козельское уѣздное казначейство въ депозиты уѣзднаго съѣзда подъ квитанціи. Остальная сумма денегъ, какъ зачтенная въ земскій сборъ съ промысловыхъ заведеній, съ земель и т. п. не имѣетъ у себя оправдательныхъ документовъ въ видѣ расписокъ, хотя въ израсходованіи этой суммы сомнѣнія не является. На будущее время желательно, чтобы уѣздная управа переводила эти деньги обязательно черезъ уѣздное казначейство и имѣло бы въ зачетѣ ихъ въ сборъ оправдательные документы, о чемъ было постановленіе собранія;

2) остатокъ наличныхъ суммъ общей расходной суммы въ самой управѣ отъ 1899 года на 1900 годъ по оффиціальныхъ книгамъ управы не выведенъ, почему пришлось подсчитывать приходъ съ расходомъ съ 1 декабря 1898 года, т. е. со времени поступленія новаго состава управы по составленному при передачѣ денежныхъ суммъ протоколу, почему рекомендуется управѣ на будущее время завести кассовую книгу;

3) сравнивая приходъ суммъ съ расходомъ съ 1 декабря 1898 года (въ 1898 году при передачѣ денежныхъ суммъ новому составу управы остатка 16 р. 62 к., получено по ассигновкамъ въ декабрѣ 9951 р. 8 к., получено по квитанціямъ управы 680 р. 89 к., приходъ получился въ 10648 руб. 59 к., изъ которыхъ израсходовано по приходо-расходному

журналу 558 руб. 4 коп., по требовательнымъ вѣдомостямъ 7851 р. 8 к. и по квитанціи Казначейства одному поставщику 2600 р., -а всего 10409 р. 12 к. и къ 1 января 1899 г. получился остатокъ въ кассѣ 239 руб. 47 к.: въ 1899 году остатка отъ 1898 г.—239 р. 47 к., поступило по квитанціямъ управы 5135 р. 91 к., и по ассигновкамъ 82516 руб. 90 к., а всего 87892 р. 28 к., въ расходѣ по требовательнымъ вѣдомостямъ 83921 р. 54 к. и по приходо-расходному журналу 4797 р. 81 к., а всего 88719 р. 35 к.: расходъ превышаетъ доходъ на 827 р. 7 к.: въ 1900 году получено по ассигновкамъ 95169 р. 85 к., по квитанціямъ управы 6783 р. 38 к. и взято въ долгъ 1500 р., а всего получено 103453 р. 23 к., въ расходѣ по требовательнымъ вѣдомостямъ 98130 р. 99½ к., по приходо-расходному журналу 974 р. 7 к., сдано въ депозиты уѣзднаго съѣзда продовольственнаго капитала 4310 р. 55 к. и перерасходъ отъ 1899 года 827 руб 7 коп., а всего 104242 р. 68½ к. и расходъ превышаетъ доходъ на 789 р. 45½ к.: на 20 сентября въ 1901 г. получено по ассигновкамъ 43899 р. 68 к., по приходо-расходному журналу 3614 р. 60 к. и библіотечнаго дохода 69 р. 95 к., а всего 47584 р. 23 к.: въ расходѣ по 20 сентября сего года по требовательнымъ вѣдомостямъ 47497 99 к. и перерасхода отъ 1900 г. 789 р. 45½ к., а всего 48287 р. 44½ коп., и расходъ превышаетъ доходъ на 703 р. 21¼ к., получаемъ къ 20 сентября 1901 г. перерасходъ въ 703 р. 21¼ к. Это объясняется расходомъ денегъ, поступившимъ безъ квитанцій, какъ личныхъ г. предсѣдателя, такъ и другихъ наприм. ссудныхъ.

4) разсматривая смѣтныя назначенія комиссіи пришлось натолкнуться на слѣдующее:

а) въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 года новому составу управы въ лицѣ двухъ членовъ выдано жалованье - члену Блохину жалованье предсѣдателя 125 руб., члену Утюганову 58 руб. 33 к., между тѣмъ, какъ оба должны были бы по мнѣнію комиссіи получить жалованье членовъ управы по 50 руб. по смѣтѣ 1898 года, а не по смѣтѣ 1899 года, въ силу чего получился переборъ— Блохина въ 75 р., а Утюганова въ 8 р. 33 к., хотя прежде и практиковалась выдача жалованья, разъ таковое увеличено, съ начала поступленія на службу;

b) по повѣркѣ поставленныхъ дровъ по контракту, за-

ключенному управой съ А. В. Блохинымъ, изъ экономіи князя Вяземскаго въ количествѣ 110½ куб. саж. надо было уплатить ему 1547 р., а уплачено 1749 руб. 56 к. и переборъ денегъ въ 202 руб. 56 коп. до сихъ поръ въ управу не возвращенъ;

c) управой не практикуется отдавать работы съ торговъ, а отдается подрядчику хозяйственнымъ способомъ, въ силу чего возможна переплата денегъ за работы;

d) преждевременная выдача денегъ подрядчикамъ (подрядчику Макарову 1 февраля въ счетъ плотничнымъ работъ и др.), а также и другимъ (члену Блохину 4 декабря 1900 г. въ счетъ жалованья 1901 года 105 р., фельдшеру Салонаеву авансомъ 50 р.), что комиссія нашла нежелательнымъ и рекомендовать управѣ на будущее время удовлетвореніе въ первую очередь содержаніе служащихъ, получающихъ маленькое вознагражденіе, какъ напримѣръ учитель и учительницы;

e) по постановленію собранія была опредѣлена должность дорожнаго мастера съ содержаніемъ 480 рублей; должность эта въ 1900 году и 7 мѣсяцевъ 1901 года была вакантна, а жалованье это выдавалось технику Горскому, который находится на содержаніи губернской управы;

f) управа для уплаты долга г. Домагацкаго въ 3000 р., позаимствовала эти деньги изъ неприкосновеннаго капитала, что совсѣмъ нежелательно;

k) въ требовательныхъ вѣдомостяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣтъ расписокъ въ полученіи денегъ, такъ напримѣръ, 11 августа въ 398 р. 40 к. и др., не смотря на постановленія земскаго собранія;

l) изъ дѣлъ управы видно, что у ней хотя и бываютъ коллегіальные сборы, но журналовъ этихъ засѣданій почти не ведется, а всѣ дѣла рѣшаются единолично, что нежелательно;

m) желательно на будущее время управѣ рекомендовать по смѣтнымъ назначеніямъ вести личные счеты;

n) фактической ревизіи дорожныхъ сооруженій ревизіонной комиссіей не было произведено, вслѣдствіе того, что исполнительныхъ смѣтъ своевременно недоставлено. Кромѣ того фактическую повѣрку на мѣстахъ сооруженій ревизіонная комиссія признала неудобной при наличномъ составѣ

членовъ, которые по роду своихъ прямыхъ обязанностей не могутъ предпринимать специальныхъ поѣздокъ для ревизіи: производить же ревизію попутно, не представилось возможности потому, что члены комиссіи живутъ въ одномъ районѣ, а сооруженія же производились въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. На будущее время желательно имѣть въ составѣ ревизіонной комиссіи лицъ, живущихъ въ разныхъ частяхъ уѣзда, да и число членовъ комиссіи желательно увеличить до шести;

р) желательно бы, чтобы всѣ заготовки матеріаловъ, произведенныхъ управой, повѣрялись бы на мѣстѣ ревизіонной комиссіею, хотя бы на выдержку, а для этого бы управа увѣдомляла своевременно ревизіонную комиссію по окончаніи заготовки;

5) приходъ и расходъ обревизированы, и ревизіонная комиссія нашла, что расходъ денежныхъ суммъ произведенъ управою согласно смѣтныхъ назначеній, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ;

6) наличность земскихъ капиталовъ, находящихся въ казначействѣ, обревизированъ, при чемъ оказалось, что имѣются - продовольственнаго капитала г. Козельска 3400 р., г. Сухиничъ 2900 р. и полицейско-пожарной части въ селеніяхъ 200 р., всего на 6500 рублей, 4% государственно ренты билетами 1 въ 1000 р., 8—по 500 р., 1—въ 200 р. и 13 билетовъ по 100 рублей. Затѣмъ въ самой управѣ есть билетъ Калужскаго общества взаимнаго кредита, а именно: а) библіотечнаго капитала 2244 р. 21 к., билетъ за № 5418, фонда медицинскаго и учительскаго 387 р. 58 к., билетъ за № 5417 и квитанція на 3500 руб. тѣхъ же фондовъ за № 790; на запасной капиталъ въ 1000 р. есть квитанція за № 790, капиталъ Запольскаго по ссудо-сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 3440—101 р. 80 к. и на устройство полицейско-пожарной части въ селеніяхъ 30 руб. 78 к., а всего числится земскихъ капиталовъ всего 13764 р. 37 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя Майдичъ.

Секретарь И. Розановъ.

Инженеръ
Константинъ Эдуардовичъ
Лембке.

Москва, Басманная, Токмаковъ пер., домъ Струкова кв. № 5.

8 февраля.

Милостивый Государь!

При увеличивающейся потребности въ мостахъ на шоссейныхъ и другихъ дорогахъ, а также въ городахъ, считаю не лишнимъ сообщить вамъ свѣдѣнія объ двухъ новыхъ типахъ фермъ, неоднократно съ успѣхомъ примѣненныхъ мной при постройкахъ мостовъ, порученныхъ мнѣ земствами и другими учрежденіями, и представляющихъ во многихъ случаяхъ несомнѣнныя преимущества въ сравненіи съ другими.

Главное преимущество этихъ типовъ, выяснившееся въ построенныхъ мной мостахъ, состоитъ въ возможности перекрывать деревянными фермами, хорошо защищенными отъ дождя, большіе пролеты, гораздо дешевле, чѣмъ посредствомъ примѣняемыхъ до сихъ поръ типовъ. Для примѣра укажу на выстроенные мной въ 1900 году мосты черезъ р. Проню въ Михайловѣ съ среднимъ пролетомъ въ 19 саженей въ свѣту и черезъ рѣку Сѣверку въ Коломенскомъ уѣздѣ въ 18 саж. въ свѣту, которые, при незначительныхъ ассигнованныхъ на нихъ суммахъ, могли быть построены только благодаря предложенному мной новому типу фермъ. Въ случаяхъ, гдѣ приходится перекрывать менѣе крупныя свѣтлыя отверстія, напримѣръ, въ 12 до 7 саженей, примѣненіе предлагаемыхъ мной типовъ, представляетъ большія выгоды въ сравненіи съ обыкновенно употребляемыми мелкими пролетами, особенно на ледоходныхъ рѣкахъ, часто разрушающихъ близко другъ отъ друга установленные ледорѣзы, постоянный ремонтъ ко-

торыхъ увеличиваетъ эксплоатаціонные расходы. Въ упомянутыхъ выше случаяхъ примѣняется мной типъ „составныхъ фермъ“ съ внутренними раскосами, въ случаяхъ же, гдѣ нѣтъ надобности въ большихъ пролетахъ, устанавливаются мной балки длиной отъ 2 до 6 саженей „гребенчатой системы“, составленныя изъ горизонтальныхъ досокъ, соединенныхъ дубовыми нагелями.

Не смотря на затрудненія, встрѣчающіяся обыкновенно при примѣненіи всѣхъ новыхъ типовъ, многіе изъ земскихъ дѣятелей, на обязанности которыхъ лежитъ удовлетвореніе общественныхъ нуждъ, пришли къ убѣжденію, что, при постоянно прогрессирующемъ спросѣ на хорошія сообщенія, невозможно отказываться отъ примѣненія новыхъ типовъ построекъ, соотвѣтствующихъ нашимъ современнымъ потребностямъ.

Изъ прилагаемаго при семъ описанія, можно ближе ознакомиться съ упомянутыми мной типами мостовъ и съ случаями ихъ примѣненія, а также съ мнѣніями земствъ, примѣнившихъ ихъ; желающихъ же вступить со мной въ дѣловыя сношенія съ цѣлью примѣненія этихъ типовъ, прошу обращаться ко мнѣ съ требованіями, которыя будутъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворены, такъ какъ, имѣя для этого спеціально подготовленныхъ сотрудниковъ и артели обученныхъ рабочихъ, могу исполнять всѣ заказы по постройкѣ мостовъ. Уѣздныя земства и другія учрежденія, не имѣющія техническаго персонала, обращаются ко мнѣ съ заказами мостовъ, указывая только ихъ мѣстоположеніе и предоставляя мнѣ рѣшать вопросы объ выборѣ наивыгоднѣйшаго типа и объ опредѣленіи размѣровъ моста, что мной всегда исполняется съ полнымъ вниманіемъ къ интересамъ заказчиковъ и съ соблюденіемъ необходимыхъ техническихъ условій, при чемъ предварительные проекты, требующіе иногда личнаго изученія мѣстныхъ условій, дѣлаются мной безвозмездно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ИНЖЕНЕРЪ
Константинъ Эдуардовичъ
Лембке.
Москва.
Покровскій плацъ, домъ Медынцева, кв. № 9.
28 августа 1901 г.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Господину предсѣдателю.

На основаніи произведенныхъ 26 іюля промѣровъ нивеллировки, осмотра мѣстности, а также сообщенныхъ мнѣ управой данныхъ составлены мной проекты мостовъ черезъ рѣку Жиздру и Деготный протокъ, которые при семъ честь имѣю препроводить вмѣстѣ съ заявленіемъ суммы, за которую таковые могутъ быть мной выстроены.

Находящійся недалеко отъ шоссейнаго—желѣзнодорожный мостъ имѣетъ два главныхъ пролета по 35 саженей, что доказываетъ достаточность свѣтлаго отверстія моста въ 70 саженей, такъ какъ: два береговыхъ пролета желѣзнодорожнаго моста заполнены откосами насыпей и въ пропускѣ водъ не участвуютъ. Во время разлива весеннихъ водъ ширина выступившей изъ береговъ рѣки достигаетъ одной версты, причемъ главный потокъ остается у круто поднимающагося лѣваго берега, проходя 50-ти саженнымъ отверстіемъ стараго моста; на остальномъ же пространствѣ разлива вода движется только съ небольшой скоростью, вслѣдствіе малой ея глубины и препятствующей движенію растительности. Въ виду этого, а также принимая въ расчетъ недавно построенную желѣзнодорожную дамбу, сосредоточивающую движеніе весеннихъ водъ въ главномъ руслѣ, въ предлагаемомъ проектѣ принято, что почти все количество весеннихъ водъ будетъ проходить подъ мостомъ, построеннымъ на мѣстѣ стараго,

остальная же площадь разлива можетъ быть теперь, или впослѣдствіи преграждена дамбой, насыпанной въ уровень высокихъ водъ для устройства на ней незаливаемаго шоссе съ засыпкой оставленныхъ въ ней раньше отверстій, за исключеніемъ Деготного протока, который предполагается перекрыть новымъ мостомъ. Засыпать Деготной протокъ земляной насыпью неудобно по той причинѣ, что къ нему направлено развѣтвленіе русла, въ которомъ при разливѣ образуется самостоятельный потокъ, который легче всего пропустить отдѣльнымъ мостомъ подъ шоссе, уменьшая этимъ количество воды, проходящее подъ главнымъ мостомъ. Кромѣ того, вслѣдствіе глубокаго размыва грунта засыпка Деготного протока требуетъ значительныхъ земляныхъ работъ; такъ что, принимая во вниманіе всѣ обстоятельства, не трудно убѣдиться, что засыпка Деготного протока менѣе выгодна, чѣмъ постройка на немъ моста.

Общая длина проектированныхъ мостовъ слѣдующая:

1) Мостъ черезъ главное русло Жиздры состоитъ изъ пяти пролетовъ, трехъ среднихъ по 14 саженей и двухъ крайнихъ по 11 саженей, что дастъ общую длину по настилу 3. 14 + 2. 11 =64 саженей, при свѣтломъ отверстіи между серединами откосовъ насыпей 60 саженей.

2) Мостъ черезъ Деготной протокъ состоитъ изъ 3 пролетовъ общей длиной по настилу въ 19 саженей, при свѣтломъ отверстіи между серединами откосовъ 15 саженей.

Такимъ образомъ общее свѣтлое отверстіе мостовъ получается $60 + 15 = 75$ саженей, что соотвѣтствуетъ сосредоточенному въ одномъ мѣстѣ свѣтлому отверстію въ 70 сажен. желѣзнодорожнаго моста.

Ширина мостовъ между перилами принята 9 аршинъ. Верхнее строеніе моста состоитъ изъ фермъ моей системы, при чемъ каждый пролетъ покрытъ тремя фермами. На фермахъ уложены 4-хъ вершковыя поперечины по 4 на пог. саж., на которыхъ лежитъ досчатый $2\frac{1}{2}$ дюймовый настилъ. По бокамъ поставлены перила и уложенъ отбойный брусъ.

Среднія опоры моста въ главномъ руслѣ состоятъ изъ 16 свай, соединенныхъ крестами и схватками, въ боковыхъ опорахъ по 6 свай.

Число свай въ среднихъ опорахъ Деготного протока 11, въ боковыхъ 6.

Передъ каждой средней опорой главнаго русла построенъ ледорѣзъ на 15-ти сваяхъ, а въ Деготномъ на 11-ти сваяхъ. Средніе опоры и лѣдорѣзы главнаго русла снабжены деревянной обшивкой въ предѣлахъ ледохода.

Для пропуска судовъ въ среднемъ пролетѣ главнаго русла оставлено свѣтлое отверстіе длиной 7 саж. и высотой отъ межени въ 4 саж., что соотвѣтствуетъ свѣтлому отверстію стараго моста.

При расчетѣ фермъ принята подвижная нагрузка въ 2 пуда на квадратный футъ пути и коэффиціенты сопротивленія матеріала гарантирующіе 5-ти кратную прочность.

Всѣ работы по устройству деревянныхъ опоръ, ледорѣзовъ, фермъ и сосновой проѣзжей части мостовъ могутъ быть мной исполнены: 64-хъ саженный мостъ черезъ главное русло за сумму 22500 руб., 19-ти саженный мостъ черезъ Деготной протокъ за сумму 5500 руб. Въ случаѣ замѣны сосноваго настила дубовымъ стоимость моста на главномъ руслѣ будетъ 23200 руб., моста же черезъ Деготной протокъ 5800 р. Устройство земляныхъ работъ и замощеніе откосовъ не включено въ упомянутыя суммы и лежитъ на обязанности земства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

Козельской уѣздной земской управы

XXXVII очередному

Козельскому уѣздному земскому собранію.

О постройкѣ моста черезъ р. Жиздру.

Въ прошломъ году управа имѣла честь докладывать собранію свои соображенія относительно сообщенія между городомъ и зарѣчною частью уѣзда. Управѣ предложено было

озаботиться устройствохъ таковаго безъ моста, такъ какъ смѣты исчисленныя на устройство моста, совершенно не выдерживали критики по своей дороговизнѣ.

Принимая во вниманіе проѣздность, измѣнившуюся съ проведеніемъ желѣзной дороги въ меньшую сторону, управа пришла къ убѣжденію, что ни мостъ въ 150000, ни мостъ въ 92000 руб. не оправдали бы своею работою громадную ихъ стоимость.

Помимо управы рѣшено было дорогихъ мостовъ не строить, а устроить паромную переправу. Неудобство и дороговизна таковой. вмѣсто стараго моста, управою и было доложено въ прошломъ году, но собранія какъ уѣздное, такъ и губернское все таки остановились пока на переправахъ въ мѣстѣ стараго моста.

При такомъ убѣжденіи невыгодности, непрактичности и неудобствѣ устройства переправы въ этомъ мѣстѣ управа, оставаясь при своемъ основномъ желаніи, по возможности, устроить постоянное сообщеніе по мостамъ, старалась изыскать способъ устройства таковыхъ возможно дешевле, дабы работа ихъ оправдывала земству затраченную на нихъ сумму.

Управою были сдѣланы слѣдующіе расчеты: 1) по подсчету подводъ проѣзжающихъ по мосту. производимому въ разное время, оказалось, что въ среднемъ мостъ пропускаетъ ежедневно отъ 40 до 50 подводъ. Если бы эти подводы должны были бы переправляться паромомомъ, то имъ. по существующимъ цѣнамъ частныхъ перевозовъ, пришлось бы платить 10 к. въ одинъ конецъ.

Если принять во вниманіе, что въ весенній подсчетъ, когда дѣйствуютъ обѣ переправы. и черезъ Деготной протокъ и черезъ Жиздру. количество ежедневно проѣзжающихъ подводъ исчислялось отъ 500 до 600. то совершенно безошибочно можно предположить стоимость работы обѣихъ переправъ. исчисливъ ее какъ бы дѣйствующими весь навигаціонный періодъ въ количествѣ 50 подводъ ежедневно.

Эта работа будетъ отвѣчать проѣзду 12000 подводъ, что составитъ 1200 р. Если отнести сюда работу переправъ на пѣшеходовъ. то безъ ошибки можно допустить стоимость ея до половины конныхъ подводъ, т. е. 600 р.

Итакъ вся работа переправъ будетъ 1800 р., т. е. сум-

ма, которую земство дастъ плательщикамъ своимъ, или иначе сказать доходъ земства.

Капитализируя этотъ доходъ, даже не считая стоимости удобствъ сообщенія, тогда какъ съ этимъ надо было бы считаться, земству выгодно было бы выстроить мостъ, или два, затративъ на это сумму капитализированнаго дохода, что составитъ изъ 4% годовыхъ 45000 рублей.

Если капитализировать расходъ земства по содержанію переправъ, что составитъ ежегодно 2500 р., принимая аренду за переправу, стоимость посуды, канатовъ и ремонтъ посуды, то получится капиталъ въ 62500 рублей. Сопоставляя эти расчеты, становится ясно, что земству отнюдь невыгодно строить моста (и только одного) по исчисленнымъ губернской управою смѣтамъ ни въ 150000, ни въ 92000, но выгоднѣе устроить два моста, стоимость со всѣми добавочными сооруженіями до 60000 рублей. Управѣ удалось ознакомиться съ устройствомъ мостовъ въ Московской губерніи по системѣ инженера Лембке. Вполнѣ оцѣнивая эту систему и принимая во вниманіе всѣ акты пріемки и отзывы объ устроенныхъ имъ мостовыхъ сооруженіяхъ, управа вызвала Лембке и просила его составить проектъ мостовыхъ сооруженій черезъ Жиздру и Деготной протокъ.

Инженеръ Лембке былъ и, по тщательному осмотру мѣстности, промѣромъ русла, исчислены какъ скорости воды, такъ и количества ея въ бассейнѣ рѣки Жиздры, составилъ проектъ двухъ мостовъ, каковой въ настоящее время управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія. Оба моста исчислены въ 27500 руб. съ матеріаломъ до послѣдняго гвоздя со стороны инженера подрядчика.

Нагрузка моста принята въ $1\frac{1}{2}$ пуд. на квадратный футъ, слѣдовательно 75 пудовъ на квадратную сажень.

Считая настоящій проектъ вполнѣ подходящимъ къ условіямъ Козельска, управа останавливаетъ вниманіе собранія на немъ и, оставляя за Козельско Бѣлевскимъ трактомъ значеніе подъѣзднаго пути, имѣетъ честь просить собраніе утвердить слѣдующія ходатайства управы.

1. Для удобства сообщенія города съ его зарѣчной слободой и зарѣчною частью уѣзда устроить по проекту инженера Лембке мосты черезъ р. Жиздру и Деготной протокъ

за счетъ дорожнаго капитала, ходатайствуя объ отнесеніи сего устройства на 1-ю очередь настоящаго пятилѣтія, съ отнесеніемъ сюда остатка отъ ассигнованной на мостъ черезъ Жиздру еще въ 1-ю очередь перваго пятилѣтія суммы.

2) Въ виду удобства всего земскаго населенія направленіе Козельско-Бѣлевскаго тракта измѣнить, соединивъ его черезъ Слаговищи со станціей Кирѣевское и далѣе черезъ Польну съ возстановленнымъ Козельско-Болховскимъ трактомъ, достигая такимъ образомъ устройства подъѣзднаго пути для всей зарѣчной части уѣзда, неисчислимо богатой лѣсами, какъ съ городомъ и станціей Козельскъ, такъ и городъ и сѣверная часть уѣзда, а главное южный лѣсной со станціей Кирѣевское, которая исключительно работаетъ лѣсными матеріалами уѣзда, принимая въ теченіе года 870 ваг. дровъ и мат. вагоновъ, что составитъ работу 21750 подводъ.

3) Трактъ Козельско-Болховской, принятый безъ исключенія вновь за счетъ земства по прошлогоднему докладу управы, только по ошибкѣ губернской управы, какъ докладчика, возстановить исключительно въ части его около д. Хряпкиной и далѣе, ибо только въ этой части, какъ подъѣздный путь къ станціи Кирѣевское, онъ не имѣетъ значенія для уѣзда. Значеніе же части его отъ Клюксъ до Хряпкиной совершенно ничтожно, и эту часть, могущую дорого стоить земству, оставить упраздненной совершенно.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить, что измѣненное направленіе Козельско-Бѣлевскаго тракта, съ возстановленіемъ Козельско-Болховского тракта при всей своей цѣлесообразности обойдется земству около 10,000, каковая сумма останется свободной отъ уничтоженія работъ на дамбѣ въ Гретнѣ, и по замѣнѣ ея направленіемъ Сух.-Болховского тракта на Васты до тычка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

ВЪ XXXVII КОЗЕЛЬСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Лѣсничаго Грязнинскаго лѣсничества Вашкова и земскаго начальника 2-го участка Козельскаго уѣзда Пономарева.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАЯВЛЕНІЕ.

Населеніе деревень Козельскаго уѣзда Евгеніева Хутора, Кумовой, Троицы, Волосово-Звегина, Хряпкина, Чернышена, Слободки. Пальны, Слаговищъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣе удаленныхъ при проѣздѣ въ г. Козельскъ пользуются Козельско-Болховскимъ трактомъ. Трактъ этотъ, начиная отъ села Волосово-Звегина уклоняется влѣво отъ кратчайшаго направленія, заставляя проѣзжающихъ по немъ въ г. Козельскъ дѣлать лишнихъ 3—4 версты. Вслѣдствіе этого съ незапамятныхъ временъ всѣ проѣзжающіе отъ села Волосово Звегина оставляютъ трактъ и пользуются проселкомъ, пролегающимъ по владѣніямъ А. Н. Ергольскаго, князя А. Д. Оболенскаго и крестьянъ селъ Березичъ и Арденокъ, направляясь на село Березичи; трактомъ же не пользуются и онъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ совершенно заросъ лѣсомъ. Благодаря большому движенію и почвеннымъ условіямъ дорога по проселку чрезвычайно плоха и разбита, а въ осеннее время совершенно непроѣздна. Особенно нехороша дорога отъ г. Козельска до с. Березичъ и далѣе до перевоза черезъ рѣку Жиздру, въ чемъ навѣрное имѣли возможность убѣдиться лично большинство изъ гг. гласныхъ Козельскаго уѣзда. Ремонтъ какъ проселка, такъ и тракта непосиленъ для владѣльцевъ, какъ вслѣдствіе большого движенія подводъ, такъ и потому, что на пути имѣются значительныя искусственныя сооруженія въ родѣ моста въ Арденкахъ, гати въ Хряпкинѣ, 3 мостовъ въ Вейнахъ и т. п.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго является вполнѣ разумнымъ перенести Козельско-Болховской трактъ съ Волосово-Звегина на с. Березичи по направленію, какое избрано уже самимъ населеніемъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что съ проведеніемъ Данково-Смоленской линіи желѣзной дороги лѣсной матеріалъ изъ ближайшихъ къ станціи Козельскъ частныхъ и казенныхъ лѣсовъ вывозится по желѣзной дорогѣ,

минуя Козельскъ, который начинаетъ въ значительной степени пользоваться дѣловымъ матеріаломъ и дровами изъ лѣсовъ, расположенныхъ за Жиздрой къ югу отъ Козельска и въ томъ числѣ изъ казенной дачи Грязны. Подвозъ этихъ матеріаловъ теперь въ значительной степени парализуется дурнымъ состояніемъ дорогъ, при чемъ страдаютъ интересы какъ жителей города Козельска, такъ и казны, неимѣющей удобнаго пути для подвоза продуктовъ эксплоатаціи своего $1\frac{1}{2}$ милліоннаго имущества, которое представляетъ изъ себя дача Грязна. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго я имѣю честь просить собраніе, по разсмотрѣніи моего предложенія, сдѣлать постановленіе о перенесеніи Козельско-Болховского тракта въ вышеобъясненномъ направленіи и о принятіи на себя земствомъ его содержанія. 1901 года, 23 сентября.

Со всѣмъ вышеизложеннымъ согласенъ и проектируемое измѣненіе тракта считаю отвѣчающимъ нуждамъ населенія 2-го участка Козельскаго уѣзда.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ДОКЛАДЪ

О СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ СКЛАДѢ.

Съ 30 марта 1901 года при Козельской земской управѣ открыто дѣйствіе сельско-хозяйственнаго склада, отчетъ о движеніи товара и оборотѣ склада собраніе имѣло случай прослушать ранѣе.

Какъ видно изъ отчета дѣятельности склада, оказывается производительнымъ и желательнымъ его поддержать и впредь. Между тѣмъ, не смотря на молодость свою, складъ долженъ при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ теперь находится, терпѣть нужду по недостатку средствъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если имѣющійся бюджетъ въ 1500 р.

пустить въ оборотъ безубыточно, то дѣйствія склада должны сократиться, за уплатой изъ основного капитала расходовъ по содержанію склада и доставкѣ товаровъ, останется такая незначительная сумма, а на эту сумму возможно едва, едва удовлетворить спросъ населенія въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ по незначительной покупкѣ стоимости товара.

Нельзя даже и думать о выпискѣ и распространеніи какихъ либо усовершенствованныхъ машинъ и орудій сел. хоз производства, такъ какъ ни одна фирма, ни одинъ складъ этихъ машинъ не отпускаетъ свои товары на комиссію. Приходится ихъ покупать. Хотя покупка возможна и въ кредитъ до 6 мѣсяцевъ, но это само по себѣ неудобно,—ибо можетъ завлечь складъ въ долги. Кромѣ всего этого подобные товары не отличаются подвижностью и потому, кромѣ нѣсколькихъ образцовъ въ складѣ постоянно ихъ имѣть не представляется необходимымъ. Имѣть же образцы для знакомства населенія съ ними необходимо и эта желательная сторона дѣятельности склада требуетъ значительныхъ расходовъ сразу. Слѣдовательно на остальной товаръ, отличающійся большею подвижностію, и спросъ на который развивается день ото дня, остается незначительная часть бюджета. Чтобы удовлетворить спросъ, приходится пускать въ оборотъ суммы, вырученныя за ранѣе купленный товаръ, что не можетъ быть рекомендовано, ибо влечетъ за собою возможность краха.

Кромѣ того удовлетвореніе спроса подобнымъ путемъ часто бываетъ несвоевременно и убыточно уже потому, что товары приходится покупать маленькимъ количествомъ, а потому съ значительно меньшею скидкою.

Въ силу всего этого и вполнѣ доказанной полезности склада управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи не менѣе хотя бы 1000 руб. въ помощь имѣющимся уже суммамъ.

Только при такомъ условіи возможно будетъ поставить складъ на ту степень развитія, при которой онъ могъ бы функціонировать съ наибольшею пользою. Кромѣ всего этого, необходимо озаботиться о помѣщеніи склада, его расширеніемъ и большимъ удобствомъ, какъ для производства уже осуществившейся торговли, такъ и для расширенія его дѣятельности.

Эта расширенная дѣятельность необходимо должна вы-

разиться въ слѣдующемъ: 1) принимать въ складѣ на комиссію издѣлія кустарей мѣстнаго населенія и сбыть ихъ.

2) Сбыть издѣлій дорогихъ при выпискѣ ихъ и могущихъ быть сдѣланными мѣстными мастерами по выписаннымъ образцамъ не хуже таковыхъ, какъ наприм. рамочные ульи, рамы для боронъ и т. п.

Эти двѣ функціи склада, кромѣ доставленія населенію болѣе дешоваго товара, принесутъ еще громадную пользу, что разовьютъ мѣстный кустарный промыселъ и дадутъ населенію доходъ, во первыхъ, въ видѣ заработка за издѣлія, и во вторыхъ, въ видѣ разницы въ цѣнахъ товара, сдѣланнаго на мѣстѣ и выписаннаго отъ фирмъ дорого разцѣнивающихъ свои товары.

Помимо всѣхъ этихъ функцій управа полагаетъ, что существенно необходимо организовать при складѣ и торговлю хлѣбными товарами. какъ то: мукою, овсомъ и сѣменами ржи и другихъ хлѣбовъ.

Дороговизна этихъ продуктовъ заставляетъ обратить на нихъ вниманіе и при выпискѣ ихъ непосредственно складомъ изъ первыхъ рукъ населенію представляется возможность купить ихъ гораздо дешевле, чѣмъ при существующихъ условіяхъ.

Исторія магазина потребительскаго общества показала многимъ пользу сего. Магазинъ въ населеніи пріобрѣлъ названіе „земской лавки" и тѣмъ самымъ населеніе какъ бы наталкиваетъ уже на необходимость ея.

А потому соединеніе этихъ функцій при сельско-хозяйственномъ складѣ желательно и слѣдовало бы въ этомъ смыслѣ и организовать торговую его дѣятельность, т. е. 1) ассигновать на нужды сельск.-хоз. склада отъ уѣзднаго земства 1000 р., 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи въ распоряженіи склада 1000 руб., ассигнованныхъ въ прошломъ году взаимообразно.

3) Ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія объ увеличеніи субсидіи земству хотя бы въ размѣрѣ 1000 р., въ виду выяснившейся необходимостираспширить дѣятельность склада, путемъ продажи при немъ муки. крупы. овса и сѣмянъ всѣхъ хозяйственныхъ растеній, такъ какъ населеніе Козельскаго уѣзда не можетъ обойтись собственнымъ хлѣбомъ, а должно покупать на сторонѣ.

4. Расширить помѣщеніе склада, или приспособить имѣющееся присоединеніемъ къ нему магазина общества потребителей и устройствомъ теплушки для завѣдующаго складомъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить XXXVII очередному уѣздному земскому собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Докладъ о выставкахъ.

Практика настоящаго года показала дѣйствительную необходимость заблаговременныхъ заботъ о выставкѣ и устраиваемыхъ во время ея чтеній.

Для нашего уѣзда, думается, достаточнымъ будетъ повторить еще разъ только выставку рогатаго скота: быковъ, коровъ и телятъ.

Это необходимо пока потому, что 1) отрасль эта все таки является первенствующею въ хозяйствѣ нашего уѣзда.

2) Населеніе, хотя далеко не все, уже имѣетъ понятіе о цѣли выставки и ея стремленіи улучшить мѣстное скотоводство показательнымъ путемъ премированія лучшихъ животныхъ.

3) Надо ожидать, что будущая выставка будетъ несравненно интереснѣе по числу экземпляровъ, по качеству ихъ, каковое конечно покажетъ органу, устраивающему выставку и взглядъ народа на выставку, т. е. какъ народъ понимаетъ цѣль выставки.

На основаніи практики настоящаго года, думается, что многіе и многіе приведутъ свой скотъ на будущую выставку исключительно въ надеждѣ, авось дадутъ какую нибудь наградишку, ни сколько не руководясь болѣе чистыми побужденіями, которыя должны бы быть вложены въ сознаніе экспонента, желающаго справедливо получить поощренье за свой трудъ по стремленью улучшить свой скотъ.

Вотъ почему и желательно устроить выставку только опять рогатаго скота.

Устроить ее надо въ тотъ же день десятой пятницы и въ тотъ же срокъ, т. е. съ вечера на канунѣ выставки пріемъ и въ день выставки экспертизу скота. Въ виду возможности привода большаго количества скота, занятыя мѣста на выставкѣ не должны оставляться экспонатами. На случай непредусмотрительности хозяевъ, не захватившихъ корма для экспонатовъ, слѣдуетъ заготовить необходимое количество таковаго, чтобы снабдить имъ экспонентовъ, а не заставлять ихъ по необходимости оставлять мѣста и ѣхать на постоялые дворы.

Выставка должна быть устроена опять въ Козельскѣ для всего уѣзда и только уѣзда. Премированный скотъ въ настоящемъ году вновь недолженъ премироваться. Кромѣ премій денежныхъ, желательно исходатайствовать и преміи отъ Министерства Земледѣлія, Финансовъ, Московскаго и Калужскаго обществъ сельскаго хозяйства, выставки кустарнаго отдѣла, ни другихъ отдѣловъ, пока не устраивать.

Ассигнованную сумму въ прошломъ году желательно было бы увеличить вдвое, и просить губернское земское собраніе и Министерство земледѣлія по возможности увеличить свои субсидіи, или, въ крайнемъ случаѣ, не оставить разрѣшеніемъ таковыхъ въ томъ же размѣрѣ.

Имѣя честь доложить о семъ земскому собранію, управа проситъ разрѣшить ей по утвержденіи доклада возбудить всѣ подлежащія ходатайства по сему дѣлу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ПО СКЛАДУ.

Доложивъ отчетъ по Козельскому сельско-хозяйственному складу, управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать въ видѣ основного капитала склада не менѣе 1500 руб. и ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Калужскимъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи вновь таковыхъ же субсидій, т. е. Министерство просить о субсидіи, а губернское собраніе о продленіи срока взаимообразнаго ассигнованія 1000 руб. еще на одинъ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

—

КОЗЕЛЬСКІЙ УѢЗДНЫЙ
Предводитель Дворянства.
КАНЦЕЛЯРІЯ.
Августа 1 дня 1901 г.
№ 250.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Канцелярія господина Козельскаго уѣзднаго предводителя дворянства, по приказанію его, имѣетъ честь препроводить въ уѣздную земскую управу, для доклада предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, письмо его высокопревосходительства, господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, съ выраженіемъ признательности сельско-хозяйственному совѣту за успѣхъ сельско хозяйственной выставки.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Министръ Земледѣлія
и
Государствен. Имуществъ

17 Іюля 1901 года.
№ 828.

Милостивый Государь,
Михаилъ Владиміровичъ!

Освѣдомившись, изъ письма вашего отъ 4 сего іюля, за № 211, съ живѣйшимъ удовольствіемъ, объ успѣхѣ, коимъ увѣнчалась устроенная сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ Козельскаго земства, въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, первая сельско-хозяйственная выставка въ г. Козельскѣ, я не могу не выразить, въ лицѣ вашемъ, сельско-хозяйственному совѣту, моей искренней признательности за его полезный починъ въ дѣлѣ выясненія и поощренія успѣховъ сельско-хозяйственной промышленности уѣзда.

Покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и искренней преданности.

Его Высокородію,
М. В. Сабо.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь И. Розановъ.

Министертсво Земледѣлія
и
Государств. Имуществъ.
Департаментъ Земледѣлія.

Отдѣленіе I.
Столъ 2.
5 іюня 1901 года.
№ 15412/1816.

Циркулярно.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Придавая важное значеніе сельско-хозяйственнымъ выставкамъ для дѣла улучшенія у насъ сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ никогда не отказывало въ посильномъ содѣйствіи этимъ выставкамъ, какъ

назначеніемъ на нихъ всякаго рода наградъ, такъ равно отпускомъ нѣкоторыхъ суммъ на самое ихъ устройство, а также командированіемъ на выставки, для участія въ экспертизѣ и устройства чтеній и лекцій, соотвѣтствующихъ специалистовъ. Такое-же содѣйствіе со стороны министерства будетъ, конечно, оказываемо этимъ выставкамъ, по мѣрѣ возможности, и впредь.

Но истекшая выставочная практика министерства выяснила неудобство, которое испытывается центральнымъ вѣдомствомъ вслѣдствіе того, что оно не располагаетъ заблаговременно свѣдѣніями о томъ содѣйствіи, какое понадобится съ его стороны для выставокъ даннаго года. Неудобство это заключается въ невозможности, вслѣдствіе разновременнаго поступленія ходатайствъ о содѣйствіи выставкамъ, равномѣрнаго распредѣленія между отдѣльными выставками выставочныхъ средствъ, въ видѣ пособій и премій, а съ другой стороны въ затруднительности, во многихъ случаяхъ, по этой же причинѣ, устройства на выставкахъ желаемыхъ распорядителями ихъ лекцій и чтеній соотвѣтствующими специалистами и чинами министерства, въ виду того, что эти послѣдніе могутъ быть заняты исполненіемъ въ это время другихъ порученій министерства.

Признавъ, въ виду этого, желательнымъ внести въ дѣло оказанія содѣйствія сельско-хозяйственнымъ выставкамъ большую правильность Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь увѣдомить, для свѣдѣнія, что, въ виду послѣдовавшаго разрѣшенія г. министра, по отношенію къ разсмотрѣнію относящихся сюда ходатайствъ, устанавливается новый порядокъ, согласно коему такого рода ходатайства, касающіяся, въ частности, выставокъ будущаго года, должны быть представлены въ Департаментъ Земледѣлія, съ отзывомъ уполномоченнаго министерства (тамъ, гдѣ таковые уполномоченные имѣются), не позднѣе 1 января. При этомъ департаментъ желалъ бы по отношенію къ каждой данной выставкѣ, впредь до полученія подробной программы и правилъ ея, располагать свѣдѣніями о томъ: 1) гдѣ именно она предполагается: 2) для какого района: 3) въ какое время: 4) предполагается-ли на ней устройство кустарнаго отдѣла и, въ утвердительномъ случаѣ, какая часть желаемаго отъ министерства пособія падаетъ на долю этого отдѣла: 5) какія суммы ассигнованы самимъ, устраивающимъ выставку, учрежденіемъ. а равно другими учрежденіями (земствами. городскими управленіями и т. п.) какъ на устройство выставки, такъ равно на денежныя и вещественныя для нея награды: 6) предполагается ли выставочнымъ комитетомъ ходатайствовать о назначеніи на выставку

премій отъ министерства Финансовъ, Государственнаго коннозаводства, отъ другихъ экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и т. п. и 7) по какимъ предметамъ и въ какое время (если продолжительность выставки болѣе или менѣе значительна) предполагаются во время ея публичныя чтенія и бесѣды, а равно экспертиза предметовъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Министерство Земледѣлія
и
Государств. Имуществъ.
Департаментъ Земледѣлія.

Отдѣленіе I.
Столъ 2.
11 іюня 1901 года.
№ 16531/18107.

Циркулярно.

Господину Козельскому уѣздному предводителю дворянства.

По распоряженію господина министра, департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь сообщить у сего, для свѣдѣнія, циркуляръ свой отъ 5 сего іюня, за № 15412, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, касательно установленія срока для поступленія въ департаментъ ходатайствъ о содѣйствіи со стороны министерства сельско-хозяйственнымъ выставкамъ будущаго года.

Подлинное за надлежащимъ подисомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

Калужская Губернская управа.

Дорожный отдѣлъ.

28 іюля 1901 года

№ 912.

г. Калуга.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Присутствіе губернской земской управы, разсмотрѣвъ присланную при отношеніи Костромской губернской земской управы отъ 3 іюля, за № 6450, копію Указа Правительствующаго Сената отъ 7 мая сего года объ отмѣнѣ постановленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по вопросу объ измѣненіи назначенія суммъ на дорожныя сооруженія, 19 іюля постановило: присланную копію сообщить уѣзднымъ управамъ и затѣмъ доложить губернскому земскому собранію. О постановленіи этомъ съ препровожденіемъ означенной копіи съ копіи Указа Правительствующаго Сената губернская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н Розановъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената министру внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали: Дѣло по жалобѣ Костромской губернской земской управы, по уполномочію земскаго собранія, на постановленіе Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе губернскаго земскаго собранія относительно смѣты на дорожную повинность по Варнавинскому уѣзду на 1899 годъ.

Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, согласно п. 3-му Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта относительно порядка образованія и расходованія суммъ дорожнаго капитала, улучшеніе существующихъ путей сообщенія можетъ быть предпринято на средства этого капитала и что такимъ образомъ постановленія какъ Варнавинскаго уѣзднаго, такъ и Костромского губерскаго земскихъ собраній не противорѣчатъ существующимъ узаконеніямъ. Что касается мнѣнія губернскаго присутствія о томъ, что уменьшеніе смѣты Варнавинскаго земства на дорожную повинность въ 1899 году является послѣдствіемъ перенесенія обыкновенныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на средства дорожнаго капитала, то такое заключеніе можетъ быть признано справедливымъ, такъ какъ Варнавинское уѣздное земское собраніе, уменьшая смѣтное назначеніе на дорожную повинность, тѣмъ самымъ не слагало съ уѣзднаго земства обязанности заботиться объ исправномъ состояніи мѣстныхъ путей сообщенія, и такимъ образомъ на уѣздномъ земствѣ всецѣло остается попеченіе объ исправности мѣстныхъ дорогъ. Уменьшая смѣтное назначеніе на дорожную повинность, Варнавинское уѣздное собраніе не нарушило также и существующихъ узаконеній, согласно которымъ (ст. 2 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.) уменьшеніе или увеличеніе ежегодной смѣты на необязательныя земскія повинности, къ каковымъ должны быть отнесены и расходы на содержаніе мѣстныхъ путей сообщенія всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго земства. Въ виду изложеннаго, признавая опредѣленіе Костромского губерпскаго присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе губернскаго земскаго собранія по настоящему вопросу, неправильнымъ и лишеннымъ законныхъ основаній, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ дѣлъ, опредѣляетъ: таковое отмѣнить. О чемъ, для исполненія и объявленія Костромской губернской земской управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 7545, министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ. Мая 7-го дня 1901 г. Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинною вѣрно: за Предсѣдателя Майдичъ. Секретарь Розановъ.

ПРОЕКТЪ

внутренняго распорядка въ управѣ.

1.

Председатель и два члена распредѣляютъ между собою поровну дни недѣли, въ которые они обязательно должны быть въ управѣ. Если одному изъ нихъ, почему-либо, нельзя прибыть въ управу въ очередной день, то его долженъ замѣнить другой, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ управѣ, въ часы служебныхъ занятій, непремѣнно былъ одинъ изъ очередныхъ распорядителей.

2.

Еженедѣльно, 1 разъ въ недѣлю, управа собирается въ полномъ составѣ коллегіи и разсматриваетъ въ полномъ же составѣ всѣ вопросы, внесенные на разсмотрѣніе въ предыдущую недѣлю (перечень этихъ вопросовъ приведенъ ниже). О каждомъ таковомъ засѣданіи составляется журналъ, который и подписывается всею управою непремѣнно въ день засѣданія. Для достиженія этого, журналъ собранія управы составляется такъ: предварительно на лѣвой сторонѣ листа заранѣе вписывается содержаніе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, на правой же сторонѣ пишется во время засѣданія постановленіе. Въ случаяхъ разногласій между председателемъ или членами, въ концѣ журнала дѣлается о томъ оговорка и къ журналу этому могутъ быть прилагаемы особыя мнѣнія.

3.

Коллегіальному обсужденію управы, безъ чего не могутъ быть приводимы къ исполненію, подлежатъ слѣдующія дѣла: всѣ денежныя ассигнованія и выдачи *), всѣ котракты и договоры съ подрядчиками и другими лицами, всѣ пріемныя работы, всякіе заказы управы, словомъ всѣ дѣла, имѣющія денежное значеніе, или серьезный характеръ, рѣшаются не иначе, какъ въ полномъ составѣ коллегіи и не приводятся

---

*) *Примѣчаніе.* Управа, получая изъ казначейства свѣдѣнія о ежемѣсячномъ поступленіи платежей съ крестьянскихъ обществъ на весь смѣтный годъ, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій составляется вѣдомость приблизительно мѣсячнаго расхода.

въ исполненіе ранѣе подписанія журнала всею управою безусловно. Ко дню коллегіальнаго засѣданія, еженедѣльно, бухгалтеръ дѣлаетъ выписку изъ книгъ о всѣхъ суммахъ за эту недѣлю поступившихъ и суммахъ за ту же недѣлю израсходованныхъ, подробно обозначая статью прихода и расхода. Управа, провѣривъ эти данныя, цѣликомъ вноситъ ихъ въ журналъ своего засѣданія, помѣщая таковыя въ самомъ концѣ журнала. Члены ревизіонной комиссіи могутъ, по ихъ желанію, присутствовать на этихъ засѣданіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, и правомъ о несогласіи своемъ записать въ журналъ этого засѣданія. Всѣ права въ этихъ засѣданіяхъ какъ председателя, такъ и членовъ управы опредѣляются Пол. о зем. учр.

4.

Все земское хозяйство и дѣлопроизводство по немъ раздѣляется на отдѣльныя отрасли, а именно: а) дорожное дѣло, б) медицина, в) народное образованіе, г) сельское хозяйство и экономическіе вопросы, д) отводъ мѣстъ подъ селитьбы и наблюденіе за исполненіемъ правилъ Строительнаго Устава по возведенію построекъ послѣ пожаровъ, пожарное дѣло е) податное дѣло: окладъ недвижимыхъ имуществъ провѣрка ихъ на мѣстахъ по разрядамъ, наблюденіе за переходомъ имуществъ, провѣрка на мѣстѣ промысловыхъ заведеній и другихъ предметовъ обложенія, ж) канцелярія общая и бухгалтерія, з) выдача денегъ и касса управы, і) разные вопросы и обязанности, связанные съ ними. Всѣ эти отрасли хозяйства распредѣляются между членами управы по соглашенію, при чемъ каждый изъ членовъ завѣдуетъ столомъ, гдѣ сосредоточены дѣла его вѣдомства, всѣ столы въ канцелярскомъ отношеніи находятся подъ общимъ наблюденіемъ секретаря управы, кромѣ бухгалтерскаго—который ведетъ бухгалтеръ и отвѣчаетъ за правильное веденіе таковаго подъ наблюденіемъ председателя. О всѣхъ денежныхъ выдачахъ и поступленіяхъ управа должна ежедневно давать свѣдѣнія бухгалтеру. Для контроля за работами уѣздъ долженъ быть раздѣленъ на 3 части, между председателемъ и двумя членами земской управы. Распредѣленіе участковъ вносится въ журналъ перваго кол-

легіальнаго засѣданія управы, общій же надзоръ лежитъ на предсѣдателѣ управы.

5.

Всѣ работы, производимыя за счетъ уѣзднаго земства по смѣтамъ утвержденнымъ собраніемъ, сдавать съ торговъ, при чемъ управа можетъ по своему усмотрѣнію раздѣлять торги, отдавая отдѣльно работы и поставку матеріаловъ. Поставить управѣ въ обязанность оглашать обязательно по волостямъ уѣзда, а по возможности и другихъ уѣздовъ, о срокѣ торговъ заблаговременно, назначая торги тотчасъ по полученіи утвердительныхъ смѣтъ. Всѣ экстренныя работы и работы по мелочному ремонту производить по усмотрѣнію управы.

6.

Пріемъ работъ производится предсѣдателемъ или однимъ изъ членовъ, по соглашенію, при чемъ крупныя работы желательно принимать коллегіально, о чемъ каждый разъ составлять актъ за подписью пріемщиковъ и сдатчиковъ работъ. О каждой пріемкѣ работъ предсѣдатель управы, за недѣлю до дня пріемки, доводитъ до свѣдѣнія члена ревизіонной коммиссіи по мѣсту жительства ближайшаго къ исполненной работѣ, который въ случаяхъ выѣзда на пріемку работъ имѣетъ право совѣщательнаго голоса. Расчетъ съ подрядчикомъ за исполненныя работы долженъ быть учиненъ по разсмотрѣніи акта въ коллегіальномъ засѣданіи.

7.

За 2 мѣсяца до дня очередного собранія предсѣдатель обязательно разсылаетъ всѣмъ гласнымъ смѣты текущаго года и программу вопросовъ предстоящаго собранія, которые къ этому времени будутъ на лицо. По остальнымъ вопросамъ ко дню собранія составляется дополнительная программа, при чемъ смѣты и вопросы должны быть разосланы обязательно за 2 мѣсяца до начала собранія и журналы по отпечатаніи.

8.

Ревизіонная коммиссія собирается не менѣе двухъ разъ

въ годъ въ полномъ ея составѣ по ея соглашенію въ помѣщеніи управы и вмѣстѣ съ составомъ управы. Ревизія считается состоявшеюся, если прибудетъ три члена комиссіи. Независимо отъ сего члены комиссіи распредѣляютъ между собой фактическую провѣрку дѣйствій управы. О каждой ревизіи составляется подробный актъ, который и представляется собранію. Членамъ ревизіонной комиссіи назначается 3 р. суточныхъ и прогоны, какъ членамъ управы.

9.

Каждый членъ ревизіонной комиссіи имѣетъ право во всякое время, въ часы служебныхъ занятій, потребовать отъ предсѣдателя управы, членовъ, или служащихъ въ управѣ, для провѣрки: книги, договоры, документы, журналы коллегіальныхъ засѣданій управы, дѣла, смѣты и проч., словомъ всякія справки. Матеріаломъ этимъ члены ревизіонной коммиссіи пользуются въ зданіи управы и брать ихъ къ себѣ изъ управы не разрѣшается. Каждый членъ ревизіонной комиссіи имѣетъ право во всякое время обревизовать работы на мѣстѣ ихъ исполненія, о чемъ управою должны предупреждаться какъ подрядчики, такъ и рабочіе. На право провѣрки работъ предсѣдателемъ земскаго собранія выдается каждому члену открытый листъ, съ обозначеніемъ его полномочій. Въ управѣ должны быть на лицо во всякое время смѣты, или копіи ихъ, дабы г.г. члены ревизіонной комиссіи могли бы своевременно сличить исполненныя работы и смѣтныя назначенія, для чего имѣютъ право брать съ собой на мѣсто смѣты или копіи ихъ.

10.

О дняхъ денежныхъ выдачъ составляется предсѣдателемъ управы вѣдомость, которая и должна быть поставлена въ общую извѣстность и опубликована по всѣмъ волостямъ. Деньги въ управу поступаютъ только изъ казначейства. Бухгалтеръ управы съ 1-го октября   года, ведетъ обязательно журналъ дневникъ, въ который ежедневно вносятся какъ денежныя поступленія за день, такъ и расходъ за каждый день ежедневно: кромѣ бухгалтера журналъ этотъ подписывается очередными членами управы.

11.

Никакихъ векселей управа не имѣетъ права отдавать никому безъ разрѣшенія земскаго собранія, сверхъ кредита уже разрѣшеннаго собраніемъ въ размѣрѣ 19 тысячъ.

12.

Земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ завѣдуетъ одинъ изъ членовъ управы по соглашенію предсѣдателя сельско-хозяйственнаго совѣта и предсѣдателя земской управы. Постановленія совѣта обязательны къ исполненію управы, и такъ какъ дѣло это нарождающееся новое пока, то промедленій въ исполненіи управою постановленіемъ не допускается, какъ явно вредящихъ развитію этого дѣла. Вся сумма денегъ, состоящая въ распоряженіи совѣта, вносится въ казначейство и выдачи денегъ изъ казначейства дѣлаются не иначе. какъ по постановленію сельско-хозяйственнаго совѣта, который точно опредѣляетъ въ своихъ журналахъ какъ сумму, такъ и назначеніе расхода.

13.

При распредѣленіи занятій между членами управы общее руководство остается на обязанности предсѣдателя.

14.

Журналы земскихъ собраній не могутъ быть представляемы г. Губернатору на утвержденіе не ранѣе подписанія журнала предсѣдателемъ собранія и не менѣе какъ 5-ю гласными, участвовавшими въ собраніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

Козельской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ, произведеныхъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ суммъ уѣзднаго сбора

въ 1900 году.

№№ сметы расходовъ.	Наименованіе смѣтныхъ назначеній.	Назначено по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Осталось не выполненныхъ расходовъ на 1900 годъ. Руб.	К.	Израсходовано сверхъ смѣты 1900 г. Руб.	К.	РАСХОДЪ. Изъ смѣты 1900 года. Руб.	К.	РАСХОДЪ. Изъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. По смѣтѣ 1900 года. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. Изъ невыполн. расх. прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	За выполненіемъ подлежащ. расх. въ остаткѣ.
I	Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.															
	а) Уѣздному исправнику на 7 лошадей, на каждую по 175 р. въ годъ . . .	1225	—	—	—	—	—	1125	—	—	—	—	—	—	—	
	б) Судебному слѣдователю на 3 лошади .	525	—	—	—	—	—	525	—	—	—	—	—	—	—	
	в) 2-мъ становымъ приставамъ, каждому на 2 лошади, на лошадь по 400 р. . .	800	—	—	—	—	—	799	96	—	—	—	4	—	—	
	Квартирныя деньги.															
	а) Уѣздному исправнику	300	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	б) Помощнику его	250	—	—	—	—	—	249	98	—	—	—	2	—	—	
	в) Судебному слѣдователю . . .	225	—	—	—	—	—	225	—	—	—	—	—	—	—	
	г) 2 становымъ приставамъ, каждому по 180 р. въ годъ	360		—	—	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	
	д) 10-ти полицейскимъ урядникамъ, каждому по 50 р. въ годъ.	500	—	286	26	—	—	498	31	286	26	1	69	—	—	
	1% вознагражденіе казначейству . .	884	—	3479	99	—	—	248	55	1831	22	635	45	1648	77	
II	На содержаніе личнаго состава управы .	2900		911	67	—		2754	96	911	67	145	4	—	—	
	— канцеляріи управы и жалованье служащимъ	3000	—													
	Получено отъ губернскаго земства . .	200	—													
		3200	—	533	25	—	—	2937	76	28	62	262	24	504	63	
	Выдача пенсіи служившимъ въ земствѣ .	552	—	—	—	10	—	552	—	—	—	—	—	—	—	

№№ сметы расходовъ.	Наименованіе смѣтныхъ назначеній	Назначено по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Осталось невыполненныхъ расходовъ на 1900 г. Руб.	К.	Израсходовано сверхъ смѣты 1900 г. Руб.	К.	РАСХОДЪ. Изъ смѣты 1900 года. Руб.	К.	РАСХОДЪ. Изъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. По смѣтѣ 1900 года. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. Изъ невыполн. расх. прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	За выполненіемъ подлежащ. расх. въ остаткѣ.
III	На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ судебныхъ мѣстъ и жалованье служащимъ.	554	—	—	—	176	7	554	—	—	—	—	—	—	—	
	На наемъ домовъ подъ помѣщенія этапныхъ пунктовъ	135		75	—	—		30	75	75	—	104	25	—		
	На улучшеніе существующихъ путей сообщенія	10065														
	Получено отъ губернскаго земства . .	2088	63													
		12153	63	8823	72		—	5709	7	8823	72	6444	56	—	—	
	На губернскія повинности . . .	35173	55													
	Получено отъ губернскаго земства . .	6208	32													
		41381	87	12747	38	—	—	23546	54½	12747	38	17835	32½	—	—	
IV	На уѣздныя дорожныя исправленія полотна дорогъ	800	—	512	90	—	—	193	14	40	—	606	86	472	90	
V	На народное образованіе	16900	—	5568	44	—	—	11102	84	5568	44	5797	16	—	—	
VI	На содержаніе колоній и пріютовъ .	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
	На выдачу пособій неимущимъ . .	72	—	27	—	—	—	31	—	—	—	41	—	27	—	
VII	На содержаніе Козельской земской больницы, покупка медикаментовъ, инструментовъ на всѣ пункты и оспопрививаніе .	14321	62	885	15		-	12788	80½	885	15	1532	81½	-	—	
	На содержаніе Сухиничской земск. больницы	5942	46	1064	16	631	40	5942	46	1064	16	-	—		—	
	На содержаніе Дудинскаго врачебнаго пункта.	3839	4	28	96	—	—	3523	35	28	96	315	69	—	—	

§§ сметы расходовъ.	Наименованіе смѣтныхъ назначеній.	Назначено по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Осталось невыполненныхъ расходовъ на 1900 годъ. Руб.	К.	Израсходовано сверхъ смѣты 1900 г. Руб.	К.	Расходъ. Изъ смѣты 1900 года. Руб.	К.	Расходъ. Изъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. По смѣтѣ 1900 года. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. Изъ невыполн. расх. прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	За выполненіемъ подлежащ. расх. въ остаткѣ.
	На содержан. Поздняковскаго пункта	2860	—	139	46	144	51	2860	—	139	46	—	—	—	—	
	На содержаніе 3-хъ пунктовыхъ фельдшеровъ съ квартирными	1115	—	—	—	61	66	1115	—	-	—	—	—	—	—	
XI	На страхованіе земскихъ зданій	189	45		—	—	—	178	54	—	—	10	91	-	—	
XII	На образованіе оборотнаго капитала		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	-	-	
X	На погашеніе долга губернскому земству.	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	-	1000	-	—	-	
XIII	На непредвиденные и чрезвычайные расходы	5149	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	
	Выданo разнымъ лицамъ за поставленныя подводы подъ арестантовъ		—	—	—	—	—	275	60	—	-	—	—	—	—	
	Выдано разнымъ лицамъ за поставленныя подводы подъ жандармовъ		—	—	—	—	-	28	50	—	—	-	—	—	—	
	Выдано жалованье библіотекаршѣ Протасовой	-	—	-	—	—	—	300	—	—		—	—		—	
	Выдано прогоновъ членамъ управы за поѣздку по дѣламъ службы	—	—	—	—	—	—	147	78	—	—	—	—	—	—	
	Выдано прогоновъ врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ	—	—	—	—	—	—	374	7	—	—	—	—	—	—	
	Выдано вознагражденіе служащимъ въ управѣ, назначенное XXXVI очереди. земск. собраніемъ	-	-	—	—	—	—	318	—	—	—	—	—	—	—	
	Выдано завѣдующему Козельскою ремесленною школою г. Толстогузову за содержаніе ученика этой школы Кузичева	—	-	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	—	—	

§§ сметы расходовъ.	Наименованіе смѣтныхъ назначеній.	Назначено по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Осталось невыполненныхъ расходовъ на 1900 годъ. Руб.	К.	Израсходовано сверхъ смѣты 1900 г. Руб.	К.	РАСХОДЪ. Изъ смѣты 1901 года. Руб.	К.	Изъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. По смѣтѣ 1900 года. Руб.	К.	Изъ невыполн. расх. прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	За выполн. подл. расх. въ остаткѣ.
	Выдано пособіе, назначенное XXXVI оч. земск. собраніемъ, Лидіи Щеголевой, командированной на курсы повивальнаго искусства въ Калугу	—	—	—	—		—	15	—		—	—	—	—	—	
	Выдано старостѣ Гришинскаго общества Алешину въ возвратъ переплаченныхъ земскихъ сборовъ за 1899 г.	—	—	—	—			60	55	—	—	—	—	—	—	
	Уплачено за отпечат. бланковъ и книгъ:															
	Уплачено Калужскому губернскому правленію 94 р. 60 коп. и М. Д. Соколову, въ Козельскѣ 104 р. 80 к., всего . . .	—			—	—		199	40			.	—	—	—	
	Уплачено за обязательную высылку газетъ:															
	Калужскихъ губерн. вѣдомостей 5 р. 20 к., Правительственнаго вѣстника 12 р. и Сенатскихъ вѣдомостей 16 р. 68 к. всего	—		—	—	—	—	33	88		—	—	—	—	—	
	Уплачено нарочнымъ за доставку срочныхъ бумагъ	—	—	—	—		—	7	—	—	—	—	—	—	—	
	Уплачено за разные товары, забранные для земства:															
	а) магазину Мор. Пло въ Москвѣ по прежнимъ счетамъ 217 р. 62 к.															
	б) магазину Еремѣевой—Козельскѣ 27 р 5 к.															
	в) магазину Соловьева 44 р. 83 к.															
	г) магазину потреб. общ-ва 41 р. 66 к. .		—	—	—	—	—	331	16	—	—	—	—	—		
	Уплачено Козельскому потребительному обществу за 10 паевъ	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	

№№ сметы расходов.	Наименование сметных назначений.	Назначено по смете на 1900 г. Руб.	К.	Осталось невыполненных расходов на 1900 г. Руб.	К.	Израсходовано сверх сметы 1900 г. Руб.	К.	Расход. Из сметы 1900 года. Руб.	К.	Расход. Из невыполненных расходов прежних лет. Руб.	К.	Осталось к 1 января 1901 г. Невыполнен. расходов. По смете 1900 года. Руб.	К.	Осталось к 1 января 1901 г. Невыполнен. расходов. Из невыполн. расх. прежних лет. Руб.	К.	За выполнением подлежащ. расх. в остатке.
	Уплачено разным лицам за доставку медикаментов, инструментов и разных хозяйственных предметов на все медицинские пункты	—	—	—	—	—	—	100	62	—	—	—	—	—	—	
	Уплачено Козельской почтово-телеграфной конторе наложный платеж за присланныя книги	—	—	—	—	—	—	34	87	—	—	—	—	—	—	
	Уплач. Гензелевич за переплет книг.	—	—	—	—	—	—	72	21	—	—	—	—	—	—	
	Уплалено за вексельные бланки . .	—	—	—	—	—	—	1	90	—	—	—	—	—	—	
	Понесено убытка при продаже 4% ренты .	—		—	—	—	—	1	26	—	—	—	—	—		
	Уплачено разным лицам за кровельныя, печныя, плотничныя и др. работы . .	—	-	—	—	-	—	176	8	—	—	—	—	—	—	
	Отослано в правление Калужскаго работнаго дома пособие, назначенное земским собранием в 1897 и 1898 гг. . . .	—	—	-	—	—		100	—	—	—	—	—	—	—	
	Отослано Псковскому губернскому предводителю дворянства собранныя пожертвования в память А. С. Пушкина . .	—	—	-	—	—	—	23	65	—	—	—	—	—	—	
	Внесено в Козельское уездное казначейство для зачисления в выкупные платежи за Шепелевское общество, излишне уплаченный земский сбор в 1900 г. . .	—	—	—	—	—	—	12	23	—	—	—	—	—	—	
	Внесено в Козельское уездное казначейство на пенсию Козельским учительницам: Алексеевой, Александровой и Ивановой .	—	—	—	—	—	—	278	84	—	—	—	—	—	—	
	Возвращен залог содержателю Меховскаго этапнаго пункта кр. Назарову . .	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	

№№ сметы расходовъ.	Наименованіе смѣтныхъ назначеній.	Назначено по смѣтѣ на 1900 г.		РАСХОДЪ. Осталось не выполненныхъ расходовъ на 1900 годъ.		Перерасходовано сверхъ смѣты 1900 г.		РАСХОДЪ. Изъ смѣты 1900 года.		РАСХОДЪ. Изъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.		Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. По смѣтѣ 1900 года.		Осталось къ 1 января 1901 г. Невыполнен. расходовъ. Изъ невыполн. расх. прежнихъ лѣтъ.		За выполненіемъ расх. подлежащ. въ остаткѣ.
		Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Уплачено Калужскому обществу взаимнаго кредита долга	—	—	–	–	—		3000	—	—	—	—	—	—	—	
	Уплачено % по долгамъ земства: — ст. сов. Н. В. Сахарову 60 р. — врачу В. В. Гулевичу 72 р. всего.	—		—	—	—	—	132	—	—	—	—	—	—	—	
	Употреблено на разные расходы, какъ то: за припечатаніе объявленій, за очистку ретиратовъ, земскаго двора, дымовыхъ трубъ въ домѣ земства, за доставку различныхъ продуктовъ и матеріаловъ и др. мелочные расходы	—	—	—	—	—	—	128	73	—	—	—	—	—	—	
	Итого изъ непредвиден. расходовъ.	—	—	—	—	1232	36	5149	7	—	—	—	—	—	—	
	А всего въ 1900 г. . . .	118234	14	35083	34	2256	—	83501	9	32430	4	34733	5	2653	30	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя Майдичъ. Секретарь Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

Козельской уѣздной земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ запаснаго земскаго капитала за 1900 годъ.

	Билетами.		Наличными.	
	р.	к.	р.	к.
Къ 1 января 1900 г. состояло въ остаткѣ.	1000	-	22447	39
Въ 1900 году поступило:				
Назначено по смѣтѣ 1900 года на составленіе запаснаго капитала	—	—	1937	54
Итого .	1000	—	24384	93
Расхода въ 1900 году не было.				
Затѣмъ осталось на счету къ 1 января 1901 года	1000	—	*) 24384	93
*) Числящаяся къ 1 января 1901 г. сумма 24384 руб. 93 к. состоитъ въ долгу за земскимъ сборомъ и числится въ недоимкѣ.				

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя В. Майдичъ. Секретарь Н. Розановъ.

ВѢДОМОСТЬ

КОЗЕЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ЗЕМСКОМЪ СБОРѢ

за 1900 годъ.

Предметы обложенія.	Назначено по раскладкѣ на 1900 г.		Къ 1900 г. осталось въ недоимкѣ. Недоимокъ.		Пени.		Открыто окладомъ на 1900 г.		Причис… Недоимокъ.		Оклада.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ патентовъ 25%, съ марокъ, свидѣтельствъ, билетовъ и торговыхъ документовъ отъ 10% 15%.	5596	31	—	—	—	—	5596	31	—	—	—	—
Съ промысловыхъ заведеній въ городахъ и уѣздахъ . .	9450	50	5259	21	397	73	9330	58	46		181	94
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	4327	75	1102	31	37	3	4341	33	—	—	—	—
Съ земель . . .	83098	31	21111	84	1908	32	83108	65	1214	55	3518	88
Поступило на 1901 годъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123	67
Показано къ зачету въ раскладку.	3777	54	—	—	—	—	3777	54	—	—	—	—
Всего .	106250	41	27803	39	2343	8	106154	41	1260	55	4124	49

…лено Пени.		Исключено. Недоим.		Оклада.		Пени.		Поступило. Недоим.		Оклада.		Пени.		Осталось въ недоимкѣ къ 1 января 1901 г. Недоим.		Оклада.		Пени.	
Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	407	35	—	—	—	—	5188	96	—	—	—	—	—	—	—	—
518	95	141	23	1065	36	11	10	3391	79	1231	72	339	83	1772	22	4515	11	562	75
74	83	4	43	9	4	2	61	938	86	2760	55	61	28	159	2	1571	74	47	97
1106	51	135	71	3645	42	3	78	17426	21	62482	12	955	16	5094	47	20499	99	2055	89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123	67	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2258	51	—	—	—	—	1519	3	—	—	—	—	—	—	—	—
1700	29	281	37	7385	08	50	49	21756	86	76306	5	1356	27	7025	71	26587	17	2666	61

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинной вѣрно: за предсѣдателя В. Майдичъ. Секретарь П. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

Козельской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ распоряженіи управы за 1900 годъ.

Наименованіе суммъ.	Къ 1 января 1900 года состояло.				ПОСТУПИЛО.				ИЗРАСХОДОВАНО.				Къ 1 января 1901 г. въ остаткѣ.			
	Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.	
а) Уѣзднаго сбора запаснаго капитала	1000	—	858	79¾	—	—	—	—	—	—	858	79¾	1000	—	—	—
Расходной суммы	—	—	24332	20	—	—	131675	45½	—	—	150893	96	—	—	5113	69½
б) сумма на устройство мѣстъ заключеній	—	—	760	62½	13500	—	1057	54	13500	—	1651	75½	—	—	166	41
в) переходящихъ суммъ	6072	36	478	84	6287	56	172	96	6072	36	517	22	6287	56	134	58
г) суммъ продовольственнаго капитала	—	—	155	62	10300	—	6402	39	—	—	5548	31	10300	—	1009	70
д) залоговъ	100	—	45	—	300	—	203	50	100	—	56	40	300	—	192	10
Всего	7172	36	26631	8½	30387	56	139511	84½	19672	36	159526	44¼	17887	56	6616	48½

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя В. Майдичъ. Секретарь Розановъ.

М. Ф.

Податного Инспектора
Козельскаго участк.
Калужской губерніи

4 марта 1901 г.
№ 88.

г. Козельскъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

По произведенной въ засѣданіи Козельскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія отъ 27 февраля с. г. жеребьевкѣ выбывшими изъ состава присутствія оказались членъ отъ земства А. П. Соловьевъ и замѣститель В. П. Аксеновъ. Въ виду сего и на основаніи ст.ст. 20, 24 и 39 Полож. о Гос. пр. налогѣ, № 12 инструкціи сего Положенія, честь имѣю просить управу доложить о вышеизложенномъ ближайшему уѣздному земскому собранію для выбора на четырехлѣтіе 1901—4 года новаго члена и новаго замѣстителя въ Козельское уѣздное раскладочное присутствіе вмѣсто выбывшихъ А. П. Соловьева и В. П. Аксенова съ тѣмъ, чтобы вновь выбранныя лица удовлетворяли требованіямъ: были не моложе 25 лѣтъ, грамотные и находились въ числѣ плательщиковъ раскладочнаго сбора. Выбывшіе членъ А. П. Соловьевъ и замѣститель В. П. Аксеновъ, согласно ст. 24 Положенія, могутъ быть вновь избраны уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на четырехлѣтіе 1901—4 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

КОЗЕЛЬСКАГО
Городского головы.

6 сентября 1901 г.
№ 163.

г. Козельскъ
Калужской губерніи.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Г. Попечитель Московскаго учебнаго округа, отношеніемъ отъ 8 августа сего года за № 5543, проситъ меня озаботиться организаціей попечительнаго совѣта при Козельской женской прогимназіи, представивъ выборныхъ лицъ отъ учрежденій матеріально вспособляющихъ прогимназіи къ утвержденію въ званіи членовъ попечительнаго совѣта Козельской женской прогимназіи, согласно положенію 24 мая 1870 г. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго, съ другой стороны, такъ какъ къ открытію въ г. Козельскѣ женской прогимназіи матеріально воспособляетъ мѣстное земство, я имѣю честь покорно просить уѣздную земскую управу сдѣлать распоряженіе о выборѣ отъ земства лицъ, для сказанной цѣли и на предметъ утвержденія ихъ въ званіи членовъ попечительнаго совѣта, меня увѣдомить и по возможно непродолжительномъ времени, причемъ, для видимости, прилагаю при семъ въ копіи отношеніе г. попечителя за № 5543.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ:

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Министерство
Народнаго Просвѣщенія.
— —
Попечитель
Московскаго учебнаго
округа.
— —
канцелярія.
Столъ 4.
8 августа 1901 г.
№ 15543.
Москва.

Господину Козельскому городскому головѣ.

Вслѣдствіе открытія Козельской женской прогимназіи съ начала 1901 - 1902 учебнаго года, честь имѣю покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться организаціей попечительнаго совѣта при названной прогимназіи, представивъ выбранныхъ лицъ отъ учрежденій матеріально воспособляющихъ прогимназіи, къ утвержденію въ званіи членовъ попечительнаго совѣта Козельской женской прогимназіи, согласно положенію 24 мая 1870 года о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Ф.
— —
попечительство
о народной трезвости.
председатель
Козельскаго уѣзд. комитета.
— —
29 августа 1901 года.
№ 192.
г. Козельскъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

На основаніи 7 ст. устава попечительства о народной трезвости, въ составъ уѣздныхъ комитетовъ входятъ два члена отъ уѣзднаго земскаго собранія, по его избранію. Въ виду сего покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу внести въ предстоящее очередное уѣздное земское собраніе докладъ о выборѣ двухъ членовъ въ составъ открытаго въ текущемъ году Козельскаго уѣзднаго комите-

та попечительства о народной трезвости, и о томъ, кто будетъ избранъ, увѣдомитъ Комитетъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Н. П.

Московскій учебный округъ.

Завѣдующаго Козельскою низшею ремесл. школою

№ 1.

Января 2 дня 1901 г.

г. Козельскъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Согласно устава низшихъ ремесленныхъ школъ, имѣю честь просить Козельскую земскую управу доложить Козельскому экстренному земскому собранію избрать двухъ членовъ въ попечительный совѣтъ Козельской низшей ремесленной школы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Сидѣлки Козельской земской больницы Анастасіи Ивановой Леоновой

ПРОШЕНІЕ.

Находясь на службѣ въ Козельской земской больницѣ пятнадцать лѣтъ и, вслѣдствіе старости и разстроеннаго здоровья, не имѣя возможности продолжать службу при больницѣ, имѣю честь покорнѣйше просить управу о назначеніи мнѣ ежемѣсячной пенсіи. Козельскъ 1901 г. сентября 15 дня.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя Майдичъ. Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Честь имѣю сообщить Козельской земской управѣ, что я согласна подчиниться вполнѣ ея распоряженіямъ и уѣхать въ назначенную мнѣ деревню, которая будетъ мнѣ указана. Однако покорнѣйше прошу обратить ваше вниманіе, что у меня трое дѣтей и престарѣлая мать, которыхъ я должна прокормить. Въ деревнѣ денежной практики не могу имѣть, а въ городѣ Сухиничахъ существуетъ небольшая, что составитъ для меня большое подспорье: поэтому покорнѣйше прошу не найдетъ-ли возможнымъ управа оставить меня при Сухиничской земской больницѣ, гдѣ принесу народонаселенію не меньше пользы. 7 августа 1901 года, городъ Сухиничи.

Лидія Николаевна Щеголева.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

1901 года марта 10 дня мы, нижеподписавшіеся Калужской губерніи, Козельскаго уѣзда, Костешовской волости, села Папютина, крестьяне собственники, бывъ сего числа въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Павлова Галаева собраны на сельскій сходъ, на сходѣ кромѣ старосты Галаева имѣютъ право быть 22 голоса домохозяевъ, но прибыло 19 домохозяевъ, гдѣ слушали, предъявленное намъ сельскимъ старостою Галаевымъ, отношеніе конторы Калужской Хлюстинской больницы отъ 31 декабря 1900 года за № 5298, о взысканіи за лежаніе нынѣ умершаго крестьянина Сергѣя Сенькина недоимки 10 руб. 63 коп., а за несостоятельность Сенькина таковую недоимку приписано взыскать съ нашего общества. Сенькинъ умеръ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ и никакого имущества у него нѣтъ, слѣдовательно на основаніи отношенія больницы таковую недоимку должно уплатить общество, но мы, посовѣтовавшись между собою, нашли, что Сергѣй Сенькинъ въ больницу былъ положенъ назадъ тому болѣе 10 лѣтъ, по распоряженію членовъ Козельской уѣздной земской управы, помимо нашей воли, какъ буйный и

одержимый припадками, но уплатить означенный долгъ за Сенькина мы не имѣемъ средствъ, такъ какъ и безъ того обременены платежами вслѣдствіе недоборовъ ссудной недоимки хлѣбовъ и другими разными взысканіями, кромѣ текущихъ выкупныхъ платежей. А потому настоящимъ нашимъ приговоромъ постановили: уполномочить нашего сельскаго старосту Галаева ходатайствовать передъ Козельской уѣздной земской управой, по распоряженію которой болѣе 10 лѣтъ тому назадъ Сенькинъ былъ отправленъ въ губернскую больницу, чтобы недоимка за лѣченіе Сенькина была сложена и принята на счетъ губернскихъ земскихъ суммъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Причтъ Аѳанасьевской, села Панютина, Козельскаго уѣзда церкви, удостовѣряетъ, что крестьянинъ села Панютина Сергѣй Прохоровъ Сенькинъ умеръ въ 1888 году 2 іюля. 1901 года марта 14 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Циркулярно.

М. В. Д.

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНАТОРА

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

10 сентября 1901 г.

№ 1019.

Калуга.

Губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Калужской губерніи.

Къ предметамъ вѣдомства земскимъ учрежденій принадлежитъ, согласно 7 пункта 2 ст. Пол. о зем. учр., завѣдываніе земскими лѣчебными и благотворительными заведеніями, попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлѣчимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и увѣчныхъ.

Въ силу этого положенія уѣздныя земства Калужской губерніи содержатъ уѣздныя городскія больницы для безплатнаго лѣченія больныхъ своего уѣзда, а нѣкоторыя земства для той же цѣли открыли пунктовыя лѣчебницы съ даровой раздачей лѣкарствъ амбулаторнымъ больнымъ, при чемъ лица чужихъ уѣздовъ могутъ пользоваться этими лѣчебными заведеніями лишь за особую плату, которая установлена не одинаковой по губерніи. Въ то же время эти лица, нуждаясь только въ совѣтѣ врача, лишены возможности получить съ пункта лѣкарства, такъ какъ по существующимъ правиламъ продажа рецептурныхъ сложныхъ и сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ не дозволяется въ пунктовыхъ аптечкахъ, гдѣ нѣтъ фармацевтовъ, а безплатная выдача ихъ подъ присмотромъ пунктоваго врача ограничена распоряженіемъ подлежащаго земства.

Между тѣмъ, за недостаточнымъ количествомъ пунктовыхъ больницъ, во многихъ и за совершеннымъ ихъ отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, населеніе послѣднихъ, несмотря на находящійся вблизи его лѣчебный пунктъ чужого уѣзда, при существующемъ порядкѣ вещей, въ большинствѣ случаевъ остается совершенно безъ медицинской помощи, такъ какъ для того, чтобы получить необходимое и даже дешевое лѣкарство, больной долженъ нерѣдко посылать за нимъ, какъ это мнѣ достовѣрно извѣстно, за 40 и болѣе верстъ.

Въ виду же того, что согласно 204 ст. правилъ объ общ. призрѣніи (т. XIII изд. 1892 г.) больные бѣднаго состоянія, имѣющіе право поступать въ больницы на правѣ неимущихъ, но по обстоятельствамъ не могущіе воспользоваться лѣченіемъ въ оныхъ, снабжаются лѣкарствами безденежно съ отнесеніемъ потребныхъ на то издержекъ на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія, а слѣдовательно съ введеніемъ въ дѣйствіе полож. о зем. учр. въ Калужской губерніи, гдѣ дѣятельность бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія перешла къ уѣзднымъ земствамъ, на суммы земскаго сбора того уѣзда, къ которому принадлежитъ неимущій больной, я признаю установленіе въ уѣздныхъ земствахъ правила взимать плату за лѣченіе больныхъ чужихъ уѣздовъ не согласнымъ ни съ приведенною статьею 204 Уст. общ. призрѣнія, ни съ возложеннымъ на земскія учрежденія попеченіемъ о

призрѣніи сирыхъ и увѣчныхъ, а посему предлагаю управѣ доложить объ изложенномъ предстоящему XXXVII очередному земскому собранію на предметъ обсужденія вопроса о введеніи безплатнаго лѣченія и лицъ чужихъ уѣздовъ съ отнесеніемъ на то потребныхъ расходовъ на счетъ тѣхъ земствъ, у которыхъ эти лица состоятъ плательщиками уѣзднаго земскаго сбора.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ЗЕМСТВО
КАЛУЖСКАЯ
Губернская Управа.
3 марта 1901 года.
№ 1567.
г. КАЛУГА.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Бывшее XXXVI очередное губернское земское собраніе, обсуждая докладъ управы о лѣченіи и призрѣніи душевно-больныхъ, между прочимъ, обратило вниманіе на вопросъ о содержаніи тихихъ душевно-больныхъ, не требующихъ больничнаго лѣченія и не представляющихъ опасности для окружающихъ въ своихъ семьяхъ или постороннихъ, путемъ частныхъ соглашеній съ платою за содержаніе ихъ отъ 3 до 7 руб. въ мѣсяцъ, при участіи въ этомъ расходѣ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ равныхъ частяхъ, при чемъ размѣръ платы, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, смотря по состоянію больного, долженъ устанавливаться уѣздною управой, по данному заключенію земскаго врача:

По выслушаніи изложеннаго, собраніе постановило: въ виду серьезности этого вопроса, такъ какъ число душевно-больныхъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, не

редать таковой на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Сообщая объ этомъ, губернская земская управа имѣетъ честь просить уѣздную представить о семъ будущему очередному собранію и о томъ, какое послѣдуетъ со стороны его постановленіе, увѣдомить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Предсѣдатель Правленія
попечительнаго
общества
о
работномъ домѣ
въ Калугѣ.

10 сентября 1901 года.

№ 112.

Милостивый Государь,

Михаилъ Владимировичъ!

Возбудивъ по примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайство предъ предстоящимъ Козельскимъ очереднымъ собраніемъ объ ассигнованіи въ пользу Калужскаго работнаго дома со стороны земства пособія, я льщу себя надеждою, что Вы, Ваше Высокородіе, не откажете въ Вашей поддержкѣ означеннаго ходатайства.

Вмѣстѣ съ симъ предлагаю Вашему любезному вниманію отчетъ Попечительнаго Общества за 1900 годъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Предсѣдатель Правленія попечительнаго общества о работномъ домѣ въ Калугѣ.

10 сентября 1901 года.

№ 113.

Господину предсѣдателю Козельской уѣздной земской управы.

Препровождая отчетъ о дѣятельности Попечительнаго общества о работномъ домѣ въ г. Калугѣ за 1900 годъ и принося глубокую признательность за оказанную уже ранѣе земствомъ денежную помощь работному дому, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе доложить предстоящему земскому собранію усерднѣйшую просьбу Попечительнаго общества, не признаетъ ли оно возможнымъ и въ предстоящемъ 1902 году ассигновать Калужскому работному дому денежное пособіе.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Его Высокородію,

Господину Предводителю Дворянства Михаилу Владиміровичу Сабо

отъ учительницы бывшаго Козельскаго городского приходскаго женскаго училища Надежды Васильевны Алексѣевой

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіе закрытія Козельскаго женскаго приходскаго училища я оставлена за штатомъ, равно и выдача жалованья съ перваго сентября уже прекращается, то я, не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе оказать Ваше милостивое ходатайство передъ господами членами земскаго собранія о томъ,

чтобы въ виду моей 27 лѣтней службы, моего бѣдственнаго положенія и разстроеннаго здоровья, выдали слѣдующее мнѣ по закону годичное жалованье. 22 сентября 1901 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Н. П. — КОЗЕЛЬСКІЙ уѣздный Училищный Совѣтъ — 17 февраля 1901 года. № 71.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Училищный совѣтъ въ засѣданіи отъ 2 декабря 1900 года слушалъ прошеніе учительницы Жуковскаго училища Марьи Өедоровой Преображенской, урожденной Лебедевой, о томъ, что по разстроенному здоровью она ходатайствуетъ въ виду 25-ти лѣтней ея службы или перевести ее въ училище, находящееся ближе къ врачебному пункту, или, уволивъ ее, дать пенсію. Имѣя въ виду, что г. Преображенская по своему разстроенному здоровью не можетъ долѣе служить съ пользою для дѣла, и что, прослуживъ около 29 лѣтъ учительницею, въ томъ числѣ въ Козельскомъ уѣздѣ 23 года, къ ней можетъ быть примѣняемо постановленіе XXII очередного земскаго собранія, училищный совѣтъ проситъ земскую управу войти съ докладомъ предстоящему очередному земскому собранію о назначеніи М. Ө. Преображенской пенсіи въ размѣрѣ 72 р. въ годъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Н. П.

КОЗЕЛЬСКІЙ
уѣздный училищный
совѣтъ.

20 іюня 1901 г.
№ 211.

Въ Козельскую Уѣздную Земскую Управу.

Училищный совѣтъ въ засѣданіи отъ 4-го минувшаго мая, обсудивъ вопросъ о томъ, что учительница Волосово-Звегинскаго училища Марія Александровна Никольская, прослуживъ болѣе 25 лѣтъ почти въ одномъ и томъ же училищѣ и по слабости здоровья не можетъ оставаться на прежнемъ мѣстѣ съ пользою для дѣла, постановилъ: „просить земское собраніе назначить учительницѣ М. А. Никольской пенсію, освободивъ ее отъ обязанности учительницы".

О вышеизложенномъ постановленіи совѣта въ дополненіе къ таковому же, сообщенному отъ за № , имѣю честь сообщить земской управѣ, прося о соотвѣтствующемъ докладѣ собранію. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. Н. П.

КОЗЕЛЬСКІЙ
уѣздный училищный
совѣтъ.

17 февраля 1901 г.
№ 72.

Въ Козельскую Уѣздную Земскую Управу.

Училищный совѣтъ въ засѣданіи отъ 8 минувшаго января, давъ учительницѣ Паневскаго училища Сеславиной двухмѣсячный отпускъ съ 9-го того же января, предложилъ законоучителю означеннаго училища В. Архангельскому исполнять за время отпуска Сеславиной и должность учителя

съ вознагражденіемъ 12 руб. въ мѣсяцъ, а за два мѣсяца всего 24 руб.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь просить земскую управу, сдѣлавъ распоряженіе о выдачѣ означеннаго вознагражденія священнику В. Архангельскому, войти съ докладомъ будущему очередному земскому собранію о покрытіи этого расхода, такъ какъ остатковъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе, не предвидится. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ПРАВЛЕНІЕ
общества взаимопомощи
учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ
Калужской губерніи.

10 сентября 1901 года.

№ 147.

Адресъ Правленія: Калуга, Городское училище.

Въ Козельскую уѣздную Земскую Управу.

Прилагая при семъ ходатайство Общества Взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Калужской губ., правленіе общества покорнѣйше проситъ доложить означенное ходатайство очередному земскому собранію. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ПРАВЛЕНІЕ
общества взаимопомощи
учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.
Калужской губерніи.

Сент. 10 д. 1901 г.
№ 148.

Адресъ Правленія: Калуга. Городское училище

Въ Козельское очередное земское собраніе.

Калужское Общество Взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, открывъ въ настоящемъ учебномъ году общежитіе для дочерей народныхъ учителей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Калуги, а также выдавая пособія на воспитаніе сыновей, тѣмъ самымъ дастъ возможность народному учителю дать своимъ дѣтямъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ того, поддерживая народныхъ учителей въ тяжелыя минуты ихъ жизни матеріально. Правленіе озабочено удовлетвореніемъ и духовныхъ нуждъ учителя. Всѣ эти начинанія, какъ требующія значительныхъ затратъ, могутъ принести значительную пользу лишь при имѣніи достаточно наличныхъ средствъ. Ограниченность послѣднихъ даетъ Правленію Общества смѣлость обратиться къ сочувствію Козельскаго собранія дать возможность молодому обществу продолжить начатые шаги, клонящіеся къ улучшенію участи народнаго учителя, ассигнованіемъ постояннаго или единовременнаго посильнаго пособія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

Въ Козельскую Уѣздную Земскую Управу

сторожа Козельскаго арестнаго дома Василія Тихонова

ПРОШЕНІЕ.

Болѣе одиннадцати лѣтъ я нахожусь на должности сторожа при мѣстномъ арестномъ домѣ: занимая эту столь трудную должность, я потребованію самой должности не имѣлъ покоя ни днемъ, ни ночью, отъ коего безпокойства произошло разстройство моего здоровья, а теперь, имѣя уже 70-ти лѣтній возрастъ, я совершенно сталъ неспособенъ нести сказанную должность, а поэтому долженъ остаться безъ крова и куска хлѣба, такъ какъ во время службы получалъ умѣренное вознагражденіе, почему сбереженій къ старости у меня не могло быть.

Свидѣтельствуя о крайней нуждѣ въ средствамъ на случай оставленія мною должности, я рѣшаюсь обратиться къ земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой объ исходатайствованіи мнѣ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ежегоднаго вознагражденія, по своему усмотрѣнію, за мою долголѣтнюю службу, дабы я не потерпѣлъ въ старости моей недостатка въ кускѣ хлѣба. 1901 года, Сентября   дня. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельскую Уѣздную Земскую Управу

Вдовы фельдшера Татьяны Степановой Петровой

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу, не найдетъ ли управа возможнымъ ходатайствовать передъ зем-

скимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ какой либо пенсіи за службу умершаго мужа моего, фельдшера Максима Петрова Петрова, прослужившаго въ должности земскаго фельдшера болѣе тридцати лѣтъ и оставившаго меня безъ всякихъ средствъ Сентября 1901 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельское Уѣздное Земское Собраніе

Земскаго фельдшера Дудинской больницы Василія Иванова Давыдова

ПРОШЕНІЕ.

Съ 14-го декабря 1899 года по 26 іюля 1900 г. я работалъ одинъ безъ акушерки, а между тѣмъ амбулаторія у насъ довольно обширная. Въ виду сего я осмѣливаюсь просить оное собраніе, не найдетъ ли возможнымъ выдать мнѣ вознагражденіе. Къ просьбѣ такого рода меня побудило трудное мое семейное положеніе: изъ семи чел. дѣтей я двухъ сыновей воспитываю въ Орловской духовной семинаріи и двухъ дочерей въ Жиздринской прогимназіи, терплю большой недостатокъ. 10 сентября 1901 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

М. В. Д.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Калужской Губернской
ученой
АРХИВНОЙ КОМИССІИ.

15 сентября 1901 года.
№ 136.

г. Калуга.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу.

Калужская ученая архивная комиссія двукратно обращалась къ уѣзднымъ земскимъ управамъ о денежномъ вспомоществованіи на пользу развитія и преуспѣянія исторической науки Калужскаго края.

Въ настоящее время я имѣю честь снова обратиться къ Козельской уѣздной земской управѣ о назначеніи ежегодной субсидіи хотя бы въ размѣрѣ 25-ти руб. Субсидіи отъ земствъ крайне необходимы особенно теперь; древнія палаты Коробовыхъ всѣ наполнены предметами древности Калужскаго края и цѣнными дѣлами и документами, отобранными изъ различныхъ учрежденій или пожертвованными разными лицами. Есть также при музеѣ довольно цѣнная библіотека. Всему этому необходимо составить каталоги и описи для того, чтобы весь собранный научный матеріалъ былъ доступенъ для ученыхъ занятій не только мѣстныхъ тружениковъ науки, но и для пріѣзжихъ ученыхъ; а для этого необходимо имѣть при губернскомъ архивѣ и музеѣ также лицо, которое было бы свѣдуще въ составленіи каталоговъ и описей; очевидно, что такое лицо можно найти, если только назначить болѣе или менѣе приличное вознагражденіе, хотя бы 300 р. въ годъ. Кромѣ того необходима поддержка и самаго зданія которое ветшаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе; какъ замѣчательный въ губерніи памятникъ гражданскаго зодчества XVII столѣтія, оно достойно не только поддержки, но и полной реставраціи.

Жертвуемыя въ ученую комиссію суммы расходуются съ крайней осторожностію. Для записи прихода и расхода суммъ. ученой архивной комиссіей ведутся отдѣльныя книги, приходъ и расходъ докладываются въ ученой комиссіи, которыя назначать ежегодно ревизію этимъ книгамъ; отчеты печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и въ „Извѣстіяхъ“ Калужской ученой архивной комиссіи. Кромѣ сего, годичные отчеты ежегодно представляются мѣстному господину губернатору и директору археологическаго института въ Петербургѣ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, еще разъ имѣю честь покорнѣйше просить Козельскую уѣздную земскую управу не оставить безъ просвѣщеннаго вниманія моей покорнѣйшей просьбы относительно назначенія субсидіи въ размѣрѣ 25-ти руб. на пользу и преуспѣяніе науки въ Калужскомъ краѣ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельскую уѣздную земскую управу

отставного унтеръ-офицера Сергѣя Павлова Павлова живущаго въ г. Козельскѣ, въ Новой Слободѣ

ПРОШЕНІЕ.

Съ первыхъ лѣтъ открытія земскихъ учрежденій, а именно съ 1867 года, я поступилъ въ Козельскую уѣздную земскую управу на службу въ качествѣ разсыльнаго, въ которой и прослужилъ до 1885 года безсмѣнно, а затѣмъ съ 1885 г. до 1890 г. служилъ разсыльнымъ же въ Козельскомъ мировомъ съѣздѣ, такъ что въ общей сложности служба моя въ вѣдѣніи земской управы простирается до 22 лѣтъ: съ замѣной же потомъ мирового съѣзда уѣзднымъ съѣздомъ я и въ послѣднемъ также прослужилъ болѣе 7 лѣтъ, почему всей службы моей было около 30 лѣтъ; почему, находя съ своей

стороны вполнѣ основательнымъ ходатайствовать о пособіи за такое продолжительное время службы, я имѣю честь покорнѣйше просить Козельскую уѣздную земскую управу сдѣлать распоряженіе доложить эту просьбу мою очередному земскому собранію, которое въ свою очередь покорнѣйше прошу во вниманіе моей долгосрочной службы не оставить меня милостивымъ разрѣшеніемъ настоящей моей просьбы, т. е. назначеніемъ мнѣ соотвѣтственнаго ежемѣсячнаго пособія или же, если собраніе найдетъ возможнымъ, единовременнаго вознагражденія. На каковое милостивое разрѣшеніе я заставлю себя вполнѣ надѣяться и разсчитывать на особое вниманіе къ моему дѣлу гг. гласныхъ собранія. При чемъ не лишнимъ считаю объяснить, что въ настоящее время я имѣю отъ роду 67 лѣтъ, а потому уже всякій физическій трудъ становится для меня крайне обременительнымъ. О сдѣланномъ распоряженіи прошу мнѣ объявить. 21 сентября 1901 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ комиссію по составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей.

	Число шаровъ.	
	Избрательн.	Неизбирательн.
Ергольскій Алексѣй Николаевичъ .	27 1 свой	1
Майдичъ Владиміръ Николаевичъ .	26	3
Блохинъ Алексѣй Владиміровичъ . .	22 1 свой.	6

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе председателя уездной земской управы.

	Число шаровъ.	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Ергольскій Алексей Николаевичъ .	19 1 свой.	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Съ подлиннымъ верно:
за председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Козельское уездное по воинской повинности присутствіе.

	Число шаровъ.	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Домогацкій Дмитрій Николаевичъ .	27 1 свой.	—
Клягинъ Михаилъ Алексеевичъ . .	27	1
Перовъ Иванъ Николаевичъ . .	27	1

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ верно:
за председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Козельскую земскую управу.

	Число шаровъ.	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Блохинъ Алексѣй Владиміровичъ .	16 1 свой.	12
Майдичъ Владиміръ Николаевичъ .	18	11
Васильевъ Валентинъ Дмитріевичъ .	16 1 свой.	12

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.
Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе гласныхъ въ Калужское губернское земское собраніе.

	Число шаровъ.	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Князь Оболенскій Алексѣй Дмитріевичъ	29	–
Князь Вяземскій Алексѣй Алексѣевичъ	27	2
Кашкинъ Николай Сергѣевичъ . .	28 1 свой.	—
Домогацкій Алексѣй Николаевичъ .	22	7
Домогацкій Николай Алексѣевичъ .	28 1 свой.	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.
Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на содержаніе членовъ управы по 700 руб.

	Число шаровъ.	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Члены управы	25	4

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ.

На выдачу пенсіи учительницѣ Преображенской 72 руб.

	Число шаровъ.	
	Избирательн.	Неизбирательн.
Учительница Преображенская . .	20	8

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія учительницѣ Александровой 100 руб.

	Число шаровъ.	
	Избира-тельн.	Неизби-рательн.
Учительница Александровская . .	21	7

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія 70 руб. Калужскому обществу учащихъ.

	Число шаровъ.	
	Избира-тельн.	Неизби-рательн.
Калужское общество учащихъ . .	19	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь П. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія Калужскому Работному Дому 50 руб.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбиратъ.
Калужскій работный домъ . .	23	5

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пенсіи учительницѣ Никольской 120 р.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбиратъ.
Учительница Никольская . .	23	5

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія Дудинскому фельдшеру Давыдову 50 р.

	Число шаровъ,	
	Избират.	Неизбират.
Фельдшеръ Давыдовъ . . .	18	10

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Козельское раскладочное присутствіе.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Соловьевъ Абрамъ Петровичъ .	25 1 свой.	2
Аксеновъ Василій Исаевичъ . .	25	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ.

На избраніе попечителей училищъ.

	Число шаровъ.	
	Избиратели.	Неизбиратели.
Кн. Оболенская Дарья Петровна .	30	—
Николай Васильевичъ Дмитріевъ .	30	—
Павелъ Онисимовичъ Гайдуковъ .	24 1 св	5
Владиславъ Ромуальдов. Гулевичъ.	29	1
Владиміръ Николаевичъ Майдичъ .	26	4
Василій Ивановичъ Успенскій .	30	—
Кн. Дарья Петровна Оболенская .	29	1
Осинъ Петръ Васильевичъ . .	30	—
Родинъ Никита Осиповичъ . .	30	—
Майдичъ Владиміръ Николаевичъ.	27	3
Растригинъ Андрей Михайловичъ .	28	2
Пономаревъ Константинъ Николаев.	28	1
Алпатовъ Михаилъ Денисовичъ .	29	1
Кузавкова Анна Густавовна . .	30	—
Архангельскій	29	1
Ергольскій Алексѣй Николаевичъ.	28 1 св	1
Зарѣцкій Абрамъ Степановичъ .	28 1 св	1
Кн. Алексѣй Дмитріев. Оболенскій.	30	—
Свящ. Михаихъ Благовѣщенскій .	27	3
Клягинъ Алексѣй Михаиловичъ .	30	—
Скуповъ Ефремъ Савостьяновичъ .	27 1 св	2
Алешинъ Иванъ Алексѣевичъ . .	28	2
Эсаулова Зинаида Алексѣевна .	29	1
Ольга Николаевна Даниловичъ .	29	1

	Число шаровъ.	
	Избира-тельн.	Неизби-рательн.
Адамовичъ Дмитрій Родіоновичъ .	29	1
Доринъ Иванъ Іевлевичъ . .	29	1
Гордѣевъ Яковъ Гордѣевичъ . .	28	2
Аксаковъ Сергѣй Николаевичъ .	26 1 св	3
Ревковъ Харитонъ Өедотовичъ .	30	—
Ялозо Борисъ Александровичъ .	26 1 св	3
Поспѣловъ Николай Васильевичъ .	30	—
Сабо Михаилъ Владиміровичъ .	27 1 св	2
Ланцевъ Иванъ Александровичъ .	29	1
Асмусъ Александра Васильевна .	28	2
Утюгановъ Иванъ Лаврентьевичъ .	27 1 св	2
Клягинъ Михаилъ Алексѣевичъ .	28 1 св	1
Кореневъ Алексѣй, свящ. . .	28	2
Лукановъ Михаилъ Степановъ .	28	2
Свѣтловъ Алексѣй Васильевъ .	26	4
Быкова Марья Алексѣевна . .	29	1
Печниковъ Аверьянъ Григорьевъ .	29	1
Николай Сергѣевичъ Кашкинъ .	28 1 св	1
Николай Сергѣевичъ Кашкинъ. .	27 1 св	2
Домогацкій Николай Алексѣевичъ.	29 1 св	—
Быкова Марья Алексѣевна . .	27	3
Запольскій Николай Александров. .	27 1 св	2
Мироновъ Василій Сергѣевичъ .	28	2
Рахмановъ Левъ Васильевичъ .	29	1
Огневщичовъ Константинъ Иванов.	30	—
Разумовская Марья Ивановна .	30	—

	Число шаровъ.	
	Избиратели.	Неизбиратели.
Перовъ Иванъ Ивановичъ . . .	29	1
Ульяхинъ Михѣй Өедотовъ . .	30	—
Засѣдателевъ Семенъ Алексѣевъ .	27	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ попечительный совѣтъ Козельской женской прогимназіи.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Николай Алексѣевичъ Домогацкій.	26 1 св.	1
Алексѣй Николаевичъ Ергольскій.	25 1 св.	2

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на пенсію Т. С. Петровой ежегодно по 36 руб.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Т. С. Петрова	19	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ

Баллотировочный листъ

на выдачу награды канцеляріи управы 318 руб.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Канцелярія Управы . . .	17	11

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на назначеніе пенсіи сидѣлкѣ Козельской больницы 36 руб. въ годъ.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Сидѣлка Леонова	19	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на назначеніе пособія въ 100 р. учительницѣ Алексѣевой.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Учительница Алексѣева. . .	19	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія розсыльному Павлову 50 руб.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбирател.
Разсыльный Павловъ . . .	23	5

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія сторожу Тихонову 50 руб.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбирател.
Сторожъ Тихоновъ . . .	21	7

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на содержаніе предсѣдателя управы въ 1500 руб.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбирател.
Предсѣдатель управы . . .	26	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе заступающаго предсѣдателя управы.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбирател.
Майдичъ Владиміръ Николаевичъ.	21	8
Блохинъ Алексѣй Владиміровичъ .	15 1 св.	13

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ

Баллотировочный листъ

на званіе членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбиратeл.
Домогацкій Николай Алексѣевичъ	26 1 св.	2
Пономаревъ Константинъ Николаев.	27 1 св.	1

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

Въ Козельское уѣздное земское собраніе

гласнаго Евгенія Александровича Кавелина

З А Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь заявить собранію, что по сложившимся обстоятельствамъ я принужденъ отказаться отъ должности гласнаго, почему и прошу считать меня выбывшимъ изъ состава собранія. 1901 г. сентября 26 дня.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за предсѣдателя Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія XXXVII очередного уѣзднаго земскаго собранія.

22 сентября 1901 года къ началу собранія прибыли: предсѣдатель собранія М. В. Сабо и 26 гласныхъ.

1) Прочитано увѣдомленіе губернатора, отъ 17 августа 1901 года за №923, о разрѣшеніи созыва XXXVII собранія съ 22 сентября и 589 ст. полож. о зем. учрежд.

2) приведены гласные къ присягѣ. Избраны секретарями собранія Б. А. Ялозо и Н. А. Запольскій.

3) Прочитана телеграмма Крюкова о невозможности его прибыть къ собранію 22 сентября.

4) Прочитано сообщеніе непремѣннаго члена Калужскаго губернскаго присутствія о назначеніи въ собраніе депутата отъ духовнаго вѣдомства о. Михаила Чупрова.

5) Избрана ревизіонная комиссія въ составѣ К. И. Пономарева, Н. А. Домогацкаго, П. П. Вашкова, В. Д. Васильева и А. П. Соловьева.

Избраны въ смѣтную комиссію: К. П. Пономаревъ, П. П. Вашковъ, о. Михаилъ Чупровъ, П. В. Дмитріевъ. Избраны въ медицинскую комиссію: Д. Н. Домогацкій, А. Н. Ергольскій и А. В. Блохинъ.

6) Доложенъ предсѣдателемъ управы А. Н. Ергольскимъ отчетъ по исполненію постановленій прошлаго очередного собранія.

Прибыли гласные: А. В. Блохинъ, Поляковъ и Скуновъ и приведены къ присягѣ.

7) Доложены предсѣдателемъ управы А. Н Ергольскимъ опротестованныя губернаторомъ постановленія прошлаго очередного собранія и журналъ губернскаго присутствія, состоявшійся по опротестованнымъ губернаторомъ постановленіямъ земскаго собранія о отнесеніи перерасхода на постройку докторскаго дома въ Сухиничахъ и другіе расходы на остатки 1900 года. Постановлено: просить управу разъяснить губернскому присутствію, что всѣ эти расходы и было постановле-

но отнести на остатки текущаго т. е. 1900 г., которыхъ и хватетъ на покрытіе этихъ расходовъ за исключеніемъ 188 р. 47 к., а эти послѣднія деньги можно покрыть на остатки того же года изъ суммъ, ассигнованныхъ на сооруженіе полотна дорогъ.

8) Докладъ управы о подводной и постойной повинностяхъ постановлено утвердить и поручить управѣ войти въ сношеніе съ Мещовскою уѣздною земскою управою о расчетѣ за провозъ этапа отъ г. Сухиничъ до г. Мещовска.

9) Заслушанъ отчетъ управы о публичной библіотекѣ и принятъ къ свѣдѣнію.

10) Доложено предсѣдателемъ собранія М. В. Сабо и предсѣдателемъ управы А. Н. Ергольскимъ, что ими составлены проекты инструкціи о внутреннемъ распорядкѣ управы, постановлено: дѣло это передать на разсмотрѣніе особой комиссіи, въ которую избраны: Н. С. Кашкинъ, Н. А. Домогацкій, С. Н. Аксаковъ и Н. А. Задольскій и просить комиссію представить свое заключеніе о этихъ проектахъ къ послѣднему дню собранія

11) Заслушанъ докладъ управы о военно-конскихъ участкахъ и утверждены завѣдующіе участками и помощники ихъ, поименованные въ докладѣ управы и приложенномъ при немъ спискѣ.

12) Доложенъ приговоръ Палютинскаго общества о снятіи платы за лѣченіе крестьянина, постановлено: передать на разсмотрѣніе медицинской комиссіи.

13) Заслушано прошеніе Клягина о уменьшеніи обложенія его мельницы за уменьшеніемъ ея дохода, постановлено: отклонить за непредставленіемъ доказательствъ уменьшенія дохода мельницы.

14) Заслушано прошеніе крестьянъ села Татаринецъ о вознагражденіи ихъ за убытки, причиненные заѣздкой ихъ луга и поля во время шоссированія дороги. постановлено: отклонить.

15) Сообщеніе губернской управы о новой таксѣ за порубки, постановлено: оставить таксу въ прежнемъ видѣ.

16) Ходатайство исправника о увеличеніи становымъ приставамъ разъѣздныхъ денегъ, постановлено: отклонить за сокращеніемъ разъѣздовъ приставовъ по служебнымъ дѣламъ.

17) Заслушано прошеніе сторожа арестнаго дома Тихонова о пособіи, постановлено: передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

18) Заслушано прошеніе кр. села Кирѣйкова, Осипа о сложеніи съ него недоимки обложенія за маслобойку, какъ уничтоженную имъ еще въ 1898 г., постановлено: согласно доклада управы недоимку сложить.

19) Заслушанъ докладъ управы о пожертвованіи на постройку памятника морякамъ, погибшимъ на броненосцѣ „Русалка", и на устройство въ Ялтѣ санаторіи для недостаточныхъ больныхъ, постановлино: передать управѣ подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій.

20) Заслушаны прошенія Смирнова и Лаврентьева о сложеніи обложенія ихъ лѣсныхъ складовъ, вслѣдствіе того, что складовъ они не держатъ: но выяснившимся на собраніи свѣдѣніямъ, что склады лѣсные у этихъ лицъ есть, постановлено: прошенія Смирнова и Лаврентьева отклонить.

21) Заслушанъ докладъ управы объ исключеніи изъ обложенія мельницъ монастыря Оптиной Пустыни, какъ жалованныхъ, согласно представленныхъ монастыремъ разъясненій Сената, а также ходатайство монастыря о возвращеніи монастырю неправильно переданныхъ съ нихъ обложеній за прежніе годы: постановлено: исключеніе изъ оклада мельницъ въ текущемъ году управою признать правильнымъ, а ходатайство о возвращеніи ранѣе уплаченныхъ повинностей, за силою разъясненій Сената отъ 10 февраля 1888 года за № 1496 и 19 іюля 1898 г. за № 5279, отклонить.

22) Прослушанъ проектъ противопожарныхъ правилъ, разосланный губернской управой, постановлено: поручить управѣ къ послѣднему дню собранія составить свое заключеніе о статьяхъ проекта, требующихъ отмѣны, исключенія или замѣны другой редакціей, и въ трудахъ управы просить принять участіе Д. Н. Домогацкаго.

23) Заслушанъ докладъ управы о дѣйствіяхъ ея по расчету съ прекратившимъ свои дѣйствія обществомъ взаимнаго кредита въ гор. Калугѣ, и о переводѣ въ дополненіе къ членскому взносу 3500 р. изъ имѣвшихся въ обществѣ вкладовъ земства, положенныхъ по постановленію очередного собранія; постановлено: дѣйствія управы по переводу 3500 р.

изъ вкладовъ въ членскій взносъ признать правильнымъ и поручить управѣ наблюдать за окончаніемъ расчета въ обществѣ и вести дѣло о полученіи своихъ вкладовъ и членскаго взноса, въ случаѣ надобности и судомъ, при чемъ если встрѣтится надобность въ порученіи дѣла адвокату, то о семъ доложить земскому собранію и безъ разрѣшенія собранія дѣло адвокату не передавать.

24) Заслушано сообщеніе о производствѣ опытныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ и предложеніе о командированіи 1-го крестьянина изъ уѣзда для изученія способовъ укрѣпленія овраговъ, собраніе не признало полезнымъ командированіе такихъ лицъ въ виду того, что знаніе ими этого дѣла безъ дальнѣйшей организаціи работъ не принесетъ существенной пользы населенію уѣзда и постановило: ходатайствовать предъ (губернскимъ земскимъ собраніемъ) земствомъ о устройствѣ школы дорожныхъ мастеровъ со включеніемъ въ программу ихъ изученія способовъ укрѣпленія овраговъ. Просить управу запросить изъ губернской управы свѣдѣнія о результатахъ изученія дѣла лицами, командированными губернской управой по укрѣпленію овраговъ и указаніемъ главныхъ пріемовъ работы, доступныхъ къ примѣненію крестьянскими средствами.

25) Прочитана телеграмма гласнаго Н. В. Блохина о невозможности прибыть въ собраніе по болѣзни.

26) Докладъ управы о недоимкахъ земскаго сбора по селеніямъ уѣзда и докладъ податного инспектора по сему же предмету, при чемъ собраніе постановило: соглашаясь съ заключеніемъ податного инспектора и земскихъ начальниковъ, разсрочить недоимку земскаго сбора по всѣмъ недоимочнымъ селеніямъ отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ, по селеніямъ же Медвѣдки и Городокъ разсрочить на 15 лѣтъ, согласно расчета податнаго инспектора въ суммѣ 2129 р. 46 к., остальную же недоимку въ суммѣ 554 р. 14 к. сложить, какъ безнадежную, такъ какъ она не могла быть опредѣлена, за кѣмъ именно изъ домохозяевъ она значится, и ходатайствовать передъ Правительствомъ о возвращеніи этой сложенной недоимки изъ казенныхъ платежей, такъ какъ казенные платежи по этимъ селеніямъ всегда поступали безнедоимочно и вся недоимка относилась на земскія платежи

27) Докладъ управы по постройкѣ моста черезъ р. Жиздру у г. Козельска и черезъ Деготной протокъ постановлено: передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

28) Прошенія учительницъ о пособіи постановлено передать на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи

29) Докладъ управы о пенсіонной кассѣ. Уставъ пенсіонной кассы признать не вполнѣ удовлетворяющимъ своему назначенію вслѣдствіе малаго размѣра пенсіи сообразно дѣлаемыхъ взносовъ и вслѣдствіе поставленнаго условія обязательнаго участія въ кассѣ всѣхъ служащихъ по земству, почему, принимая во вниманіе, что наиболѣе нуждающіеся въ обезпеченіи служащіе по земству учителя и учительницы имѣютъ возможность быть обезпеченными черезъ посредство правительственной пенсіонной кассы, признало введеніе этой пенсіонной кассы не желательнымъ.

30) Выслушавъ докладъ управы о приходскихъ попечительствахъ по запросу Московскаго общества сельскаго хозяйства и постановлено отвѣтить обществу сельскаго хозяйства, что высказаться по предложенному имъ вопросу, вслѣдствіе малаго знакомства съ нимъ, не представляется возможнымъ раздробленіе же уѣзда на приходы, какъ мелкую земскую единицу, признано нецѣлесообразнымъ.

31) Заслушавъ циркуляръ губернатора о устройствѣ въ уѣздѣ земской почты и постановлено поручить управѣ собрать свѣдѣнія о условіяхъ дѣйствія этой почты въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ она существуетъ, и доложить слѣдующему собранію.

32) Вопросы о ассигнованіи разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю и членамъ воинскаго присутствія передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

33) Выслушавъ вопросъ о учрежденіи комиссіонерства въ портовыхъ городахъ и предложеніе учредителя организовать сельскохозяйственное комиссіонерство при земской управѣ: вопросъ постановлено передать на разсмотрѣніе сельскохозяйственнаго совѣта.

34) Прошеніе о пособіи разсыльнаго Павлова передано на заключеніе смѣтной комиссіи.

35) Просьба Калужской архивной комиссіи о ежегодномъ пособіи передана на заключеніе смѣтной комиссіи.

36) Ходатайство общества взаимопомощи учащихъ о пособіи передано въ смѣтную комиссію.

37) Такое же ходатайство Калужскаго работнаго дома на заключеніе въ туже комиссію.

38) Просить управу справиться въ губернскомъ земствѣ, въ какомъ положеніи находится пополненіе растраты Мещеринова и когда окончится взысканіе на это пополненіе.

39) Доложено собранію председателемъ собранія о перемѣщеніи помѣщеній опеки, воинскаго присутствія и канцеляріи предводителя, при чемъ собраніе, признавъ цѣлесообразнымъ и удобнымъ для населенія всего уѣзда перемѣщенія, сдѣланныя председателемъ собранія, постановило: дѣйствія председателя собранія признать правильнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ЖУРНАЛЪ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

КОЗЕЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

засѣданія 24 сентября 1901 года.

Прибыли къ началу собранія предсѣдатель собранія М. В. Сабо, 29 гласныхъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. А. Крюковъ и гласные: А. А. Запольскій, Е. А. Денибекъ, М. М. Барсуковъ, М. А. Клягинъ и А. С. Зарѣцкій.

1) Прочитанъ журналъ засѣданія 22 сентября.

2) Сообщеніе Н. А. Крюкова по вопросамъ сельскаго хозяйства о учрежденіи Министерствомъ земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Калужской губерніи должности ученаго садовода и инструкторши по молочному хозяйству и разъясненіе, на какихъ основаніяхъ эти лица могутъ приглашаться въ частныя хозяйства. Сообщено о открытіи въ селѣ Князищевѣ, Лихвинскаго уѣзда, въ имѣніи г-жи Польманъ, женской школы по молочному хозяйству и указаны условія поступленія туда дѣвушекъ, а также срокъ и программа обученія въ этой школѣ. Затѣмъ Н. А. Крюковымъ ознакомлено собраніе съ условіями полученія меліоративнаго кредита хозяевами черезъ особый комитетъ, учрежденный въ г. Калугѣ.

3) Докладъ управы о выставкѣ рогатаго скота, причемъ управа указываетъ на необходимость открыть выставку опять въ г. Козельскѣ на 10-ю пятницу исключительно рогатаго скота, по примѣру прошлогодней выставки, не расширяя программы выставки допущеніемъ на нее экспонатовъ коневодства. Уполномоченный Крюковъ, гласные Н. С. Кашкинъ и А. А. Запольскій настаивали на допущеніе на выставку экспонатовъ коневодства, указывая на возможность расширенія программы выставки въ этомъ смыслѣ безъ увеличенія

на нее расходовъ. Собраніе постановило устроить совмѣстно съ выставкой рогатаго скота и выставку коневодства, допуская на выставку какъ рогатый скотъ, такъ и лошадей исключительно Козельскаго уѣзда, причемъ лошадей только рабочаго сорта. Допускать на выставку лошадей и рогатый скотъ жителей городовъ Козельска и Сухиничъ. Поручить управѣ ходатайствовать передъ государственнымъ коннозаводствомъ о назначеніи наградъ за коневодство и возбудить прежнее ходатайство о назначеніи наградъ и денегъ для выставки рогатаго скота.

4) Возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайства о присылкѣ въ уѣздъ изъ государственнаго коннозаводства производителей лошадей рабочаго сорта.

5) Докладъ управы о отсрочкахъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ сельскихъ обществъ принятъ собраніемъ и постановлено: поручить управѣ отсрочки этихъ платежей производить по соглашенію съ земскими начальниками и ходатайствовать въ каждомъ случаѣ отсрочки о пополненіи отсроченныхъ платежей заимообразно казной.

6) Заслушанъ циркуляръ губернатора, за № 603, о введеніи закона обязательной продажи на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ прокуктовъ и семянъ и постановлено срокомъ введенія этого закона опредѣлить 1 января 1903 года и просить г.г. земскихъ начальниковъ подготовить населеніе къ этой мѣрѣ, губернскую же управу просить выработать правила.

Собраніе изволили осчастливить своимъ присутствіемъ Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна.

7) Выслушанъ циркуляръ губернатора о лѣтнихъ ясляхъ-пріютахъ съ указаніемъ отмѣтки Его Императорскаго Величества о желательности распространенія такихъ яслей въ селеніяхъ. Собраніе постановило: признать распространеніе такихъ яслей очень желательнымъ и просить всѣхъ гласныхъ и въ особенности земскихъ начальниковъ оказать все возможное содѣйствіе къ устройству яслей-пріютовъ, причемъ вопросъ о ассигнованіи отъ земства необходимыхъ средствъ на эти ясли, передать для детальнаго разсмотрѣнія въ смѣтную комиссію.

8) Выслушавъ докладъ уѣздной управы, доложенный земскимъ врачемъ М. М. Жаботинскимъ, характеризующій успѣхи земской медицины за послѣднее 10-тилѣтіе и принятъ къ свѣдѣнію.

9) Выслушавъ докладъ медицинской комиссіи по слѣдующимъ вопросамъ:

1) О принятіи на земскій счетъ лѣченія больныхъ въ губернской земской больницѣ и о расчетахъ губернской управы съ уѣздной, за лѣченіе больныхъ въ 1901 году постановлено: принять предложенія медицинской комиссіи.

2) По циркуляру губернатора о безплатномъ лѣченіи больныхъ другихъ уѣздовъ постановлено: принять заключеніе комиссіи о лѣченіи больныхъ въ больницахъ: относительно-же безплатнаго отпуска лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ поручить управѣ войти въ сношеніе съ сосѣдними земствами и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о разработкѣ вопроса о отпускѣ на пунктахъ безплатно лѣкарствъ амбулаторнымъ больнымъ другихъ уѣздовъ, путемъ созыва губернскаго съѣзда земскимъ врачей и председателей уѣздныхъ управъ.

3) Назначеніе комиссіей пособія сидѣлкѣ Леоновой въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ утвердить.

4) О командированіи Щеголевой въ Бѣтовскую волость и о сложеніи съ нея взысканія денегъ, затраченныхъ на ея обученіе, постановленіе комиссіи утвердить.

5) По вопросу призрѣнія душевно-больныхъ тихо помѣшанныхъ, утвердить заключеніе комиссіи.

6) Прошеніе вдовы фельдшера Петрова о пособіи удовлетворить, передавъ въ смѣтную комиссію для внесенія на закрытую баллотировку.

7) О выдачѣ пособія фельдшеру Давидову заключеніе комиссіи утвердить, передавъ вопросъ для окончательнаго разрѣшенія въ смѣтную комиссію.

8) О постройкѣ Дудинской больницы, собраніе, признавъ постройку больницы необходимой, постановило: вопросъ передать на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

9) О покупкѣ земствомъ аптеки наслѣдниковъ Шафрата собраніе, признавъ покупку желательной и полезной для зем-

ства, постановило: вопросъ этотъ передать на заключеніе смѣтной коммиссіи.

10) По вопросу прибавки содержанія фельдшерамъ и акушеркамъ за 2-е пятилѣтіе по 5 руб. въ мѣсяцъ заключеніе комиссіи утвердить, внося прибавку въ смѣту, когда будутъ лица удовлетворять условіямъ.

10) Выслушавъ докладъ члена училищнаго совѣта отъ земства Н. А. Догацкаго по народному образованію, характеризующій успѣшное развитіе этого дѣла съ введенія земства и докладъ, по тому же вопросу, инспектора народныхъ училищъ Н. С. Богданова и приняты собраніемъ къ свѣдѣнію, и постановлено поручить управѣ разработать вопросъ о общежитіи при ремесленномъ училищѣ, и выразить докладчику Н. А. Домогацкому благодарность.

11) Выслушавъ докладъ предсѣдателя собранія о необходимости увеличенія смѣтныхъ назначеній на содержаніе народныхъ библіотекъ: собраніе, принимая во вниманіе назрѣвшую потребность къ увеличенію какъ числа библіотекъ, такъ и улучшенія качества ихъ, постановило: признать желательнымъ увеличеніе ассигнованія на этотъ предметъ и передать дѣло на заключеніе смѣтной комиссіи.

12) Выслушавъ докладъ управы о пожертвованіи крестьянъ д. Клесовой на свою школу, на сумму 146 руб. и предложеніе управы выразить имъ благодарность отъ имени собранія, а также устроить въ д. Клесовой библіотеку, какъ въ деревнѣ, такъ ясно выразившей свое сознательное и сочувственное отношеніе къ обученію своихъ дѣтей, ассигновавъ на открытіе библіотеки, назначенную въ прошломъ собраніи сумму въ 50 руб., а также сумму, ожидаемую изъ капитала Павленкова въ размѣрѣ 50 руб.: собраніе постановило: выразить благодарность крестьянамъ д. Клесовой за пожертвованіе на училище, поручить управѣ открыть по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ библіотеку, гдѣ это признано будетъ нужнымъ училищнымъ совѣтомъ, израсходовавъ на это указанную управой сумму, присвоивъ библіотекѣ наименованіе „библіотека имени Павленкова“.

13) По вопросу открытія народныхъ библіотекъ на суммы волостныхъ случайныхъ поступленій, предложенному гласнымъ А. А. Запольскимъ, собраніе постановило: поручить

управѣ просить г.г. земскихъ начальниковъ обратиться съ этимъ предложеніемъ къ волостнымъ сходамъ, отъ которыхъ зависитъ ассигнованіе этихъ суммъ.

14) Выслушанъ докладъ управы о принятіи земствомъ участія въ Правительственной пенсіонной кассѣ для учителей взносомъ 12% получаемаго содержанія и постановлено: внести въ первый годъ еще 6% ежегодваго содержанія и принять на средства уѣзднаго земства ежегодно 12% взносъ, относя 6% необязательный взносъ земства въ кассу и 6% на прибавку содержанія учащимъ, которые, не выдавая на руки, вносить въ кассу. Срокомъ вступленія въ кассу назначить 1902 годъ.

15) Выражена предсѣдателемъ управы необходимость обратиться къ Правительству черезъ губернское собраніе съ ходатайствомъ о отпускѣ кредита изъ суммъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ необходимомъ на аккуратное удовлетвореніе содержаніемъ учащихъ въ земскихъ школахъ въ виду неравномѣрности поступленія земскихъ платежей; собраніе постановило: вопросъ этотъ до возбужденія ходатайства передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

Заслушанъ докладъ управы по народному образованію, въ которомъ управа проситъ собраніе возбудить ходатайство о введеніи обязательнаго обученія и о расширеніи программы народныхъ училищъ введеніемъ въ нее воспитательнаго нравственнаго элемента и, когда возникли по этому вопросу пренія, выяснившія. что земство по недостаточности своихъ средствъ не можетъ принять обязательнаго обученія, тогда предсѣдателемъ управы А. Н. Ергольскимъ было высказано предположеніе, что, въ виду невозможности при существующихъ средствахъ земству поставить дѣло народнаго образованія на должную высоту, можетъ быть, возникла бы необходимость передачи дѣла народнаго образованія въ руки Правительства, которое имѣетъ возможность сосредоточить въ своихъ рукахъ нужныя для обязательнаго обученія средства, соединивъ всѣ теперь расходуемыя на это разными вѣдомствами средства: также и земское собраніе, выслушавъ по этому заявленію рѣчи г.г. гласныхъ: Н. С. Кашкина. А. А. Запольскаго,. Н В. Домогацкаго, А. С. Зарѣцкаго, В. Д. Васильева и предсѣдателя собранія М. В. Сабо, постановило:

признать ходатайство о введеніи обязательнаго обученія при существующихъ средствахъ преждевременнымъ и предложеніе управы отклонить. Передачу же дѣла народнаго образованія изъ рукъ земства, устраняющую совершенно земство отъ участія въ этомъ дѣлѣ, на которое земствомъ положено такъ много средствъ и труда, собраніе признало для себя нежелательнымъ, тѣмъ болѣе, что, какъ выяснилось изъ доклада Н. А. Домогацкаго, дѣло народнаго образованія прогрессируетъ, и земствомъ сдѣлано въ этомъ дѣлѣ все, что было возможно въ предѣлахъ имѣющихся средствъ.

Вопросъ о введеніи въ программу училищъ воспитательно-нравственнаго элемента передать на обсужденіе училищнаго совѣта. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за председателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ЖУРНАЛЪ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

КОЗЕЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

засѣданія 4-го дня,

собранія 25 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія М. В. Сабо и 21 гласный.

Прибыли гласные: С. И. Аксаковъ и А. А Запольскій

1) Прочитанъ журналъ засѣданія 24 сентября.

2) Докладъ управы о организаціи общественныхъ работъ признанъ правильнымъ и постановлено дополнить рекомендуемыя управой работы производствомъ работъ, по дорожнымъ сооруженіямъ, сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ, съ просьбой ассигнованія на этотъ предметъ средствъ изъ дорожнаго капитала, и работами по устройству огнеупорныхъ крышъ и построекъ съ субсидіей отъ Правительства и изъ страхового капитала: вопросъ объ извозномъ промыслѣ поручить управѣ разработать въ подробностяхъ.

3) Докладъ управы о порядкѣ расходованія на дорожныя сооруженія по поводу сенатскаго разъясненія по вопросу, возникшему въ Костромскомъ земствѣ, постановлено принять къ свѣдѣнію съ передачею этого вопроса на заключеніе смѣтной комиссіи.

4) Докладъ управы по работѣ уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. А. Крюкова по вопросу о движеніи рабочихъ на заработки и въ связи съ нимъ о необходимости учрежденія при земской управѣ справочной конторы для найма рабочихъ, управа полагаетъ, что учрежденіе такой конторы не окажетъ желаемыхъ результатовъ и что дѣло организаціи отхожихъ промысловъ можетъ быть правильно поставлено лишь съ передачей дѣла въ приходскія попечительства. Собраніе поста-

новило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и справочной конторы, по неимѣнію въ ней насущной необходимости и средствъ на ея открытіе, не учреждать, докладъ управы передать на обсужденіе сельско-хозяйственнаго совѣта. Вопросъ о приходскихъ попечительствахъ разрѣшенъ въ предыдущемъ засѣданіи.

5) По докладу управы по поводу противопожарныхъ правилъ, высланныхъ на обсужденіе собранія губернской земской управой, и разъясненію о семъ гласныхъ Н. С. Кашкина и Д. Н. Домогацкаго собраніе постановило: § 1 правилъ оставить въ редакціи 1885 года; § 4 измѣнить, изложивъ его такъ: за топкою печей въ ночное время имѣть неотлучное наблюденіе, при топкѣ овиновъ имѣть всегда наблюденіе и соблюдать особую осторожность: §§ 40, 41 и 43 находятся въ противорѣчіи, такъ какъ сказано, что управа дѣлаетъ отмѣтку на планѣ возведенной постройки по донесенію старшины о разрѣшеніи такой постройки, а въ тоже время старшина долженъ разрѣшать постройку лишь въ селеніи не имѣющемъ плана: § 54 измѣнить и, признавая необходимость составленія плановъ на всѣ селенія, ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о составленіи на средства страховаго капитала постепенно плановъ на всѣ селенія, а не только на выгорѣвшія; § 55 за измѣненіемъ § 54 исключается; § 57 измѣнить съ тѣмъ, чтобы крестьяне давали одинъ приговоръ, въ которомъ кромѣ указаннаго въ параграфѣ свѣдѣній должно быть ясное и точное указаніе крестьянъ, въ какомъ именно мѣстѣ они желаютъ отведенія усадебныхъ мѣстъ по плану: § 59 исключить совсѣмъ. Въ примѣчаніи къ § 41 неправильно указаны ст. 66 и 68 Уст. о Нак. налаг. мир. суд., а должны быть указаны ст. 65 и 68.

Разрѣшеніе на возведеніе построекъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть даваемо старшиной, а всегда уѣздной земской управой. Всѣ эти измѣненія собраніе постановило поручить управѣ довести до свѣдѣнія губернской земской управы.

6) Председателемъ собранія М. В. Сабо доведено до свѣдѣнія собранія, что Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна пожертвовали 100 рублей на устрой-

ство библіотеки въ с. Нижнихъ Прыскахъ и 100 руб. въ фондъ дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства Императрицы Маріи. Собраніе, по выслушаніи съ благоговѣйной признательностью такого знака высокаго вниманія Ихъ Императорскихъ Высочествъ къ нуждамъ земства, постановило: поручить предсѣдателю собранія М. В. Сабо выразить лично Ихъ Императорскимъ Высочествамъ чувства глубочайшей благодарности за милость, оказанную населенію Козельскаго уѣзда. Библіотекѣ, устроенной на пожертвованныя средства, присвоить наименованіе: Библіотека имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Константина Константиновича и Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

7) По докладу податного инспектора Н. А. Панова о разногласіи свѣдѣній о количествѣ надѣльной земли крестьянскихъ обществъ, имѣющихся въ земской управѣ и присланныхъ казенной палатой, собраніе постановило: поручить управѣ самымъ тщательнымъ образомъ провѣрить эти свѣдѣнія, пріостановивъ впредь до повѣрки взысканіе прибавленнаго оклада.

8) По докладу предсѣдателя Воинскаго присутствія о необходимости предоставить право назначенія мѣста призывного пункта кромѣ Кирѣйкова еще въ какомъ либо другомъ селеніи того же района, въ виду того, что казенное ассигнованіе можетъ оказаться недостаточнымъ, такъ какъ хозяинъ единственнаго пригоднаго для пункта помѣщенія въ с. Кирѣйковѣ можетъ назначить цѣну, превышающую казенный отпускъ, зная, что кромѣ него снять помѣщеніе ни у кого нельзя, собраніе постановило: соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя Воинскаго Присутствія, въ случаѣ надобности ходатайствовать о перенесѣ призывного пункта въ с. Вѣйну или Ягодное, или другое мѣсто, гдѣ будетъ найдено подходящее помѣщеніе съ соблюденіемъ закона о предѣльномъ разстояніи.

9) Заслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи:

а) По вопросу полученія управой содержанія за декабрь 1898 года въ размѣрѣ, опредѣленномъ смѣтой на 1899 годъ, собраніе постановило: признать такое полученіе неправильнымъ и разъяснило, что по новому окладу управа можетъ получать содержаніе только съ 1-го января того года, въ смѣту котораго введена прибавка къ содержанію.

б) Полученіе содержанія за Председателя членомъ управы А. В. Блохинымъ, за тотъ же декабрь, собраніе признало неправильнымъ и постановило разъяснить, что членъ управы, замѣщающій председателя, не вправѣ получать содержаніе, опредѣленное председателю, а долженъ получить присвоенное ему содержаніе, какъ члену управы. Переборъ, образовавшійся отъ этого полученія, не взыскивать, такъ какъ онъ покрывается съ избыткомъ оставшимся невыданнымъ членскимъ жалованьемъ за тотъ же декабрь 1898 года.

в) Излишне перечисленныя управой въ счетъ недоимки князя Вяземскаго 202 рубля 56 коп. за поставленныя дрова вновь причислить къ недоимкѣ за княземъ Вяземскимъ, такъ какъ на эту сумму дровъ не было доставлено, начисляя пеню на эту недоимку съ момента окончанія поставки дровъ отъ князя Вяземскаго.

г) Всѣ работы, производимыя за счетъ уѣзднаго земства по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, сдавать съ торговъ, не стѣсняя управу непремѣнной сдачей всей предположенной работы, а предоставляя ей право производить торги на части работъ и поставку матеріаловъ. Поставить управѣ въ обязанность оглашать обязательно по волостямъ уѣзда, а по возможности и другихъ уѣздовъ, о срокѣ торговъ заблаговременно, назначая торги тотчасъ по полученіи утвержденныхъ смѣтъ; всѣ экстренныя работы и работы по мелочному ремонту производить по усмотрѣнію управы. Относительно производства работъ за счетъ дорожнаго капитала войти въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о пересмотрѣ правилъ о производствѣ этихъ работъ и просить установить обязательное производство всѣхъ этихъ работъ съ торговъ.

д) За разъясненіемъ управы, что выдача въ счетъ плотничныхъ работъ Макарову представляетъ уплату за поставленный матеріалъ, признать эту выдачу правильной: выдачу же жалованья впередъ члену управы А. В. Блохину признать неправильной и просить управу впредь авансовыхъ выдачъ не производить.

ж) Выдачу жалованья технику Горскому за исполненіе обязанностей дорожнаго десятника признать неправильной и такого совмѣщенія должностей не допускать и передъ губернскимъ земствомъ ходатайствовать, въ случаѣ неизрасходова-

нія денегъ, ассигнуемыхъ на десятниковъ, оставлять эти деньги въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ.

з) Уплату долга А. П. Домогацкому въ размѣрѣ 3000 р. изъ неприкосновеннаго капитала, въ виду экстренности уплаты и своевременнаго погашенія въ капиталъ этого позаимствованія, признать правильной.

Выдачу безъ расписокъ въ требовательныхъ вѣдомостяхъ просить управу не допускать, въ случаѣ же высылки денегъ почтой или передачи другимъ путемъ дѣлать непремѣнно отмѣтки въ вѣдомости.

к) Поручить управѣ вести журналы коллегіальныхъ засѣданій и записывать состоявшіяся постановленія.

л) Поручить управѣ завести книгу личныхъ счетовъ для всѣхъ служащихъ по земству.

м) Исполнительныя смѣты поручить управѣ составлять въ 2 экземплярахъ, чтобы всегда смѣты эти могли быть представлены на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

н) О всѣхъ заготовкахъ матеріаловъ управою и оконченныхъ работахъ предложить управѣ сообщить своевременно ревизіонной комиссіи для возможности провѣрки.

Заключеніе комиссіи по приходу и расходу денежныхъ суммъ и о правильности остатка наличныхъ денегъ въ управѣ принять къ свѣдѣнію и выразить комиссіи благодарность собранія за обстоятельный и точный отчетъ по ревизіи отчетности управы.

о) Исполнительную смѣту управы на ремонтъ моста черезъ р. Жиздру утвердить и возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи этихъ расходовъ на счетъ дорожнаго капитала.

п) Въ дополненіе къ избранію въ ревизіонную комиссію собраніе избрало членомъ ревизіонной комиссіи М. А. Клягина.

п) По докладу управы о недостаточности на текущіе расходы управы поступленій за первое полугодіе собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Б. А. Ялозо, постановило: ходатайствовать чрезъ губернское земство передъ министерствомъ Финансовъ объ увеличеніи % отчисленія отъ поступленій съ крестьянскихъ обществъ за первое полугодіе съ 20%

до 50% и расширить право кредитоваться управѣ до 15000 р., употребляя эти средства прежде всего на своевременную выдачу содержанія учащимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
За предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.

ЖУРНАЛЪ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

КОЗЕЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

засѣданія 5-го дня,

собранія 26 Сентября 1901 года.

Къ открытію собранія прибыли: предсѣдатель собранія М. В. Сабо и 28 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ засѣданія 25 сентября.

1) Выслушанъ докладъ смѣтной комиссіи:

а) Къ заключенію комиссіи о выдачѣ единовременнаго пособія учительницѣ Алексѣевой въ размѣрѣ 100 рублей добавить, что собраніе постановило назначить такое же пособіе и учительницѣ Александровской.

б) Вмѣнить въ обязанность учителямъ, чтобы износившіеся учебники представлялись въ управу для переплета и приведенія въ порядокъ.

Прибылъ гласный Е. А. Дешбекъ.

в) Докладъ комиссіи о мостѣ черезъ р. Жиздру въ гор. Козельскѣ и докладъ управы о необходимости принять въ первую очередь постройку моста черезъ р. Жиздру у Козельска, направленія тракта Сухиническо-Болховского съ Колодезей на Васты, Дудино до Тычка и постройкой дамбы и моста на этомъ трактѣ у д. Ягодной, собраніе постановило: утвердить предположенія управы и поручить управѣ ходатайствовать объ отнесеніи на постройку моста и остатковъ отъ ассигнованій на этотъ предметъ изъ смѣты 1896 года.

Заслушано заявленіе гласныхъ П. Н. Вашкова и К. Н. Пономарева объ измѣненіи направленія Козельско Болховского тракта и докладъ управы по тому же вопросу о направленіи этого тракта на Березичи и о принятіи на земскій счетъ участка съ Слаговищъ на Хрящкино черезъ Кирѣевское и Польну. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ заявителей и

управы. постановило: предложеніе управы утвердить и поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о совершеніи этой работы во 2-ю очередь. Продолженъ докладъ смѣтной комиссіи.

д) По вопросу покупки аптеки Шафратъ, отклоненному комиссіей за недостаткомъ средствъ, собраніе постановило: признавая покупку аптеки для себя желательной и выгодной, поручить управѣ совершить заемъ, гдѣ окажется возможнымъ, въ размѣрѣ до 5000 руб. сверхъ опредѣленнаго общаго кредита и просить городъ придти на помощь земству хотя бы оплатой половины стоимости помѣщенія.

Гласный М. А. Клягинъ выразилъ готовность дать заимообразно управѣ нужную сумму изъ 5%. Собраніе постановило: выразить гласному М. А. Клягину признательность за сочувствіе къ нуждамъ земства.

По выслушаніи доклада управы о представленіи М. А. Клягинымъ доказательствъ уменьшенія доходности его мельницы на половину, собраніе постановило: уменьшить обложеніе сообразно съ уменьшеніемъ доходности.

Продолженъ докладъ смѣтной комиссіи о постройкѣ больницы въ с. Дудинѣ, о мѣстѣ подъ больницу. Собраніе постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ причтомъ села Дудина о пріобрѣтеніи отъ нихъ земли и просить гласнаго земскаго собранія князя А. Д. Оболенскаго содѣйствовать проведенію этого дѣла въ Св. Синодѣ. О самой постройкѣ больницы за невыработкой плана и смѣты, вопросъ отложить и поручить управѣ разработать совмѣстно съ врачами подробный планъ и смѣты на каменную и деревянную больницу, не выходя изъ предѣльной суммы 15000 руб., со всѣми приспособленіями и службами, ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о займѣ изъ страхового капитала, по окончаніи работы ходатайствовать о созывѣ экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія.

По обороту сельско-хозяйственнаго склада докладъ комиссіи и управы принять собраніемъ и постановлено ассигновать 1000 руб. на усиленіе оборотовъ склада и поручить управѣ деньги эти передать въ распоряженіе сельско-хозяйственнаго совѣта.

Распредѣленіе суммъ смѣтной комиссіей признано пра-

вильнымъ, и отнесенныя комиссіей суммы на остатки смѣтныхъ назначеній отнести на остатки текущаго 1901 года, отнеся на эти же остатки и опредѣленное пособіе Александровской въ 100 руб. и пособіе Петровой въ 36 руб., а пособіе фельдшеру Давидову отнести на остатки отъ жалованья акушерки на Дудинскомъ пунктѣ.

Докладъ смѣтной комиссіи утвержденъ собраніемъ.

По докладу управы по смѣтѣ на дорожныя сооруженія, собраніе постановило: предположенія управы по дорожнымъ сооруженіямъ утвердить, а равно утвердить общую разсылку смѣты дохода и расхода на 1902 годъ въ суммѣ 110350 руб. 40 коп. и отчетъ управы за 1900 годъ.

Перерывъ на 1 часъ 30 минутъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдателемъ управы доложены смѣты по работамъ на Карачевскомъ и Мещовскомъ трактахъ и собраніе постановило: смѣты утвердить и ходатайствовать о отнесеніи расходовъ этихъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Доложена особою комиссіею въ составѣ Н. С. Кашкина, Н. А. Домогацкаго, С. Н. Аксакова, и Н. А. Запольскаго работа по составленію ими проекта внутренняго распорядка въ управѣ, составленный по проектамъ М. В. Сабо и А. Н. Ергольскаго, постановлено: выработанный комиссіей проектъ утвердить и предложить управѣ его для непремѣннаго руководства въ видѣ опыта на 1 годъ, добавивъ въ немъ, чтобы исполнительныя смѣты въ копіяхъ со всѣми документами выдавались изъ управы членамъ ревизіонной комиссіи для повѣрки работъ на мѣстѣ.

Произведена закрытая баллотировка денежныхъ назначеній.

На выдачу пенсіи учительницѣ Никольской 120 р. разрѣшено большинствомъ 23 противъ 5 голосовъ: учительницѣ Преображенской 72 руб. разрѣшено большинствомъ 20 противъ 8 голосовъ. Пенсія должна быть выдаваема со дня оставленія ими службы со внесеніемъ въ смѣту на 1902 годъ.

Единовременныя пособія въ размѣрѣ 50 р. каждому разрѣшено: фельдшеру Давидову большинствомъ 18 противъ 10 голосовъ, сторожу Тихонову большинствомъ 21 противъ 7

голосовъ, разсыльному Павлову большинствомъ 23 противъ 5 голосовъ.

Пенсіи въ размѣрѣ 36 руб. ежегодно разрѣшены: сидѣлкѣ Леоновой большинствомъ 19 противъ 9 голосовъ, вдовѣ фельдшера Петрова большинствомъ 19 противъ 9 голосовъ, внеся эту сумму въ смѣту на 1902 годъ.

Единовременныя пособія по 100 руб. разрѣшены учительницѣ Алексѣевой большинствомъ 19 противъ 9 голосовъ: учительницѣ Александровской большинствомъ 21 противъ 7 голосовъ.

Единовременныя пособія: Калужскому обществу учащихъ 70 руб. разрѣшено большинствомъ 19 противъ 9 голосовъ:

Калужскому работному дому 50 руб. большинствомъ 23 противъ 5 голосовъ.

Награда канцеляріи управы по примѣру прежнихъ лѣтъ въ размѣрѣ 318 руб. разрѣшена большинствомъ 17 противъ 11 голосовъ, изъ общихъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1901 года.

Избраны открытой баллотировкой:

Въ члены попечительства о народной трезвости А. П. Соловьевъ и волостной старшина Поляковъ единогласно.

Въ члены совѣта ремесленнаго училища отъ земства С. Н. Аксаковъ и Б. А. Ялозо единогласно.

Избраны закрытой баллотировкой:

Въ члены попечительнаго совѣта Козельской женской прогимназіи Н. А. Домогацкій большинствомъ 27 противъ 1 голоса и А. Н. Ергольскій 26 противъ 2 голосовъ.

Въ члены Козельскаго раскладочнаго присутствія А. П. Соловьевъ большинствомъ 26 противъ 2 голосовъ и В. Н. Аксеновъ 25 противъ 3 голосовъ.

Въ члены Козельскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія Д. Н. Домогацкій единогласно, М. А. Клягинъ и П. П. Перовъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 1.

Перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

Прибылъ гласный М. А. Клягинъ и членъ управы П. Л. Утюгановъ.

Избраны попечителями училищъ: Козельскаго женскаго училища Княгиня Дарья Петровна Оболенская, Козельскаго приходскаго мужского П. В. Дмитріевъ единогласно.

Въ Козельское начальное мужское училище П. А. Гайдуковъ 25 голосами противъ 6 голосовъ.

Въ Сухиничское приходское мужское училище В. Г. Гулевичъ 29 голосами противъ 1.

Въ Алешинское начальное училище В. П. Майдичъ большинствомъ 26 противъ 4 голосовъ.

Въ Аннинское начальное училище В. П. Успенскій единогласно.

Въ Березичское начальное училище княгиня Д. П. Оболенская большинствомъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Бѣловерхское начальное училище И. В. Осипъ единогласно.

Въ Вастовское начальное училище П. О. Родинъ единогласно.

Въ Волконское начальное училище В. Н. Майдичъ 27 противъ 3 голосовъ.

Въ Волосово-Дудинское начальное училище А. М. Разстрыгинъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Волосово-Звегинское начальное училище К. Н. Пономаревъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Вѣнинское начальное училище М. Д. Алпатовъ большинствомъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Вѣтровское начальное училище А. Г. Кузовковъ единогласно.

Въ Глинское начальное училище Св. В. Архангельскій 29 противъ 1 голоса.

Въ Губинское начальное училище А. П. Ергольскій 29 противъ 1 голоса.

Въ Дебрянское начальное училище А. С. Зарѣцкій 29 противъ 1 голоса.

Въ Дешовское начальное училище князь А. Д. Оболенскій единогласно.

Въ Должанское начальное училище св. Благовѣщенскій 27 противъ 3 голосовъ.

Въ Дубенское начальное училище А. М. Клягинъ единогласно.

Въ Желѣзенское начальное училище Е. С. Скуповъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Жуковское начальное училище Алешинъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Жильковское начальное училище З. А. Эсаулова 29 противъ 1 голоса.

Въ Ивановское начальное училище Д. Д. Адамовичъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Казюлькинское начальное училище О. Н. Даниловичъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Каменское начальное училище Гордѣевъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Клесовское начальное училище Доринъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Колосовское начальное училище Х. Ф. Ревковъ единогласно.

Въ Коробинское начальное училище С. П. Аксаковъ 27 противъ 3 голосовъ.

Въ Косьяновское начальное училище Н. В. Поспѣловъ единогласно.

Въ Костешовское начальное училище Б. А Ялозо 27 противъ 3 голосовъ.

Въ Матчинское начальное училище М В. Сабо 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Красно-Клинское начальное училище И. А. Ланцевъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Мерениценское начальное училище А. В. Асмусъ 28 противъ 2 голосовъ

Въ Мѣховское начальное училище И. Л. Утюгановъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Наговское начальное училище М. А. Клягинъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Паневское начальное училище свящ. о. А. Кореневъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Перестряжкое начальное училище М. С. Луконовъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Панютинское начальное училище А. В. Свѣтловъ 26 противъ 4 голосовъ.

Въ Полошковское начальное училище М. А. Быкова 29 противъ 1 голоса.

Въ Полянское начальное училище А. Г. Печниковъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Потросовское начальное училище Н. С. Кашкинъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Прысковское начальное училище Н. С. Кашкинъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Селивановское начальное училище Н. А. Домогацкій единогласно.

Серено-Заводское начальное училище М. А. Быкова 27 противъ 3 голосовъ.

Въ Слободское начальное училище Мироновъ.

Въ Стрѣленское начальное училище Н. А. Запольскій 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Стѣнинское начальное училище Н С. Кашкинъ 28 противъ 2 голосовъ.

Въ Торбѣевское начальное училище Огневщиковъ единогласно.

Въ Уколицкое начальное училище Л. В. Рахмановъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Устовское начальное училище Ив. Ив. Перовъ 29 противъ 1 голоса.

Въ Щетининское начальное училище М. И. Разумовская единогласно.

Въ Юрьевское начальное училище Н. А. Домогацкій единогласно.

Въ Ягодницкое начальное училище С. А. Засѣдателевъ 27 противъ 3 голосовъ.

Въ Кузьменское начальное училище С. Н. Аксаковъ 27 противъ 3 головъ.

Въ Рѣчицкое начальное училище М. Ф. Ульяхинъ единогласно.

Перерывъ на 10 минутъ.

По повѣркѣ гласныхъ оказалось, что И. Л. Утюгановъ убылъ.

Избраны въ члены училищнаго совѣта отъ земства Н. А. Домогацкій 27 противъ 2 голосовъ,

К. Н. Пономаревъ 28 противъ 1 голоса.

Баллотировали содержаніе предсѣдателю управы въ преж-

немъ размѣрѣ 1500 рублей, утверждено большинствомъ 26 противъ 3 голосовъ.

Содержаніе 2-мъ членамъ управы по 700 руб. утверждено большинствомъ 25 противъ 4 голосовъ.

Предсѣдателемъ управы избранъ закрытой баллотировкой 20 противъ 9 голосовъ А. Н. Ергольскій.

Баллотировались въ члены управы: А. В. Блохинъ, получившій 16 избирательныхъ и 1 свой и 12 неизбирательныхъ,

В. Н. Майдичъ—18 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, В. Д. Васильевъ, получившій 16 избирательныхъ, 1 свой и 12 неизбирательныхъ.

По жребію между Блохинымъ и Васильевымъ вынулъ жребій быть членомъ управы А. В. Блохинъ.

Баллотировались на должность замѣстителя предсѣдателя управы В. Н. Майдичъ, получившій 21 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ и А. В. Блохинъ, получившій 15 избирательныхъ, 1 свой и 13 неизбирательныхъ; по большинству голосовъ избраннымъ оказался В. Н. Майдичъ.

Въ губернскіе гласные закрытою баллотировкою избраны: князь А. Д. Оболенскій, Н С. Кашкинъ и Н. А. Домогацкій единогласно, князь А. А. Вяземскій 27 противъ 2 и А. Н. Домогацкій 22 противъ 7 голосовъ.

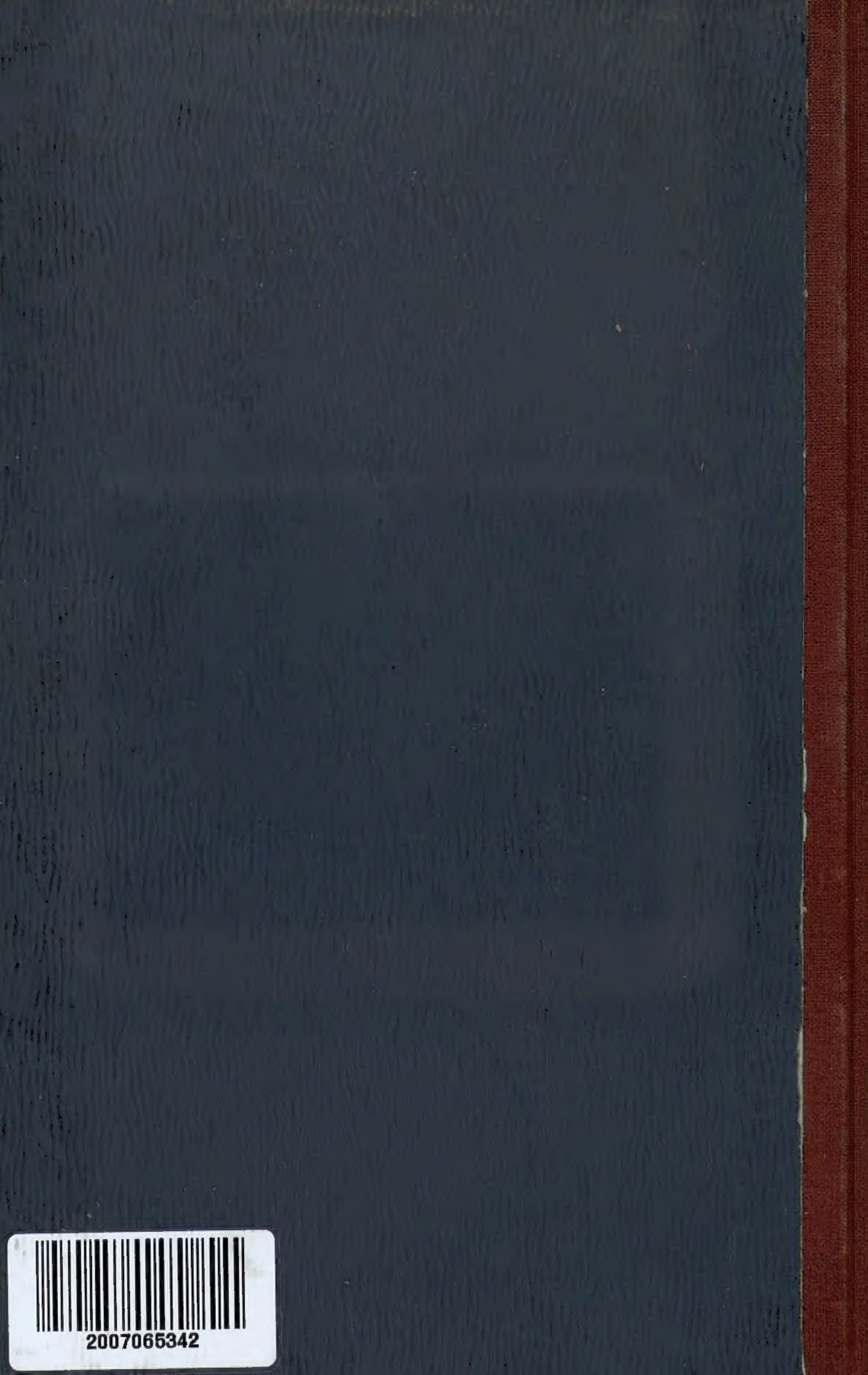
Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей закрытою баллотировкою избраны: А. Н. Ергольскій 28 противъ 1 голоса, В. Н. Майдичъ 26 противъ 3 голосовъ и А. В. Блохинъ 23 противъ 6 голосовъ. Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ XXXVII очередное собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

за предсѣдателя В. Майдичъ.

Секретарь Н. Розановъ.


2007065342